《四川民歌采风录》暨民族民间文化遗产

保护与研究学术研讨会综述¹

罗党星

2017年11月，由成都文理学院民歌研究所万光治教授率领的团队历时13年采录编撰而成的《四川民歌采风录》（以下简称《采风录》），由四川师范大学文学院资助于巴蜀书社正式出版。该著遍采四川省境内21个市州、181个县市的共计3080首民歌。2017年11月12日至14日、24日，由四川师范大学和成都文理学院主办的“《四川民歌采风录》暨民族民间文化遗产保护与研究学术研讨会”在成都举行。来自全国30余家高校和科研单位的百余名学者参加了这次盛会。大会收到会议论文或发言稿共80余篇，先后在成都金河宾馆、成都文理学院金堂校区举办了两场报告大会。会议内容主要围绕着以下六个方面展开：

一、充分肯定《采风录》的最新、最全、最忠实、最及时的四川民歌音乐文献抢救、保护价值。如王小盾评价本著是一部“不世出”的好书，有着音乐学、艺术史学、文化史学和民族史学的价值，是中国艺术和学术的宝藏。赵塔里木认为它是当前全面、忠实记录四川民歌的最新成果，基本上可以反映四川民歌的整体面貌，弥补了《中国民间歌曲集成·四川卷》的遗憾，对四川民歌的声音、传承主体、生存环境等相关信息的记载更加直观。肖常伟肯定该著不仅有曲谱资料与视频资料，还有涉及内容广、议题多、观点新的学术论文，难能可贵。毛建华认为，该著把过去民歌手不敢唱、采集到又不敢编入集成的民族民间文化瑰宝展示了出来，是对过去四川民歌文献的十分重要的填补和贡献。甘绍成称赞该著是一项重大基础文化工程，是我国第一部以省为单位、集声像文谱图于一体的民歌总集，为四川传统民歌的教学与研究提供更多可资借鉴的参考资料。黄金中认为是音乐界一件令人感动的大事，为民族民间音乐的传承发展以及音乐工作、教育、研究做出宝贵的贡献。孙伯君指出，该著因《诗经》“国风”之路径，对四川民歌进行活态的记录、分析、研究和保护，尤其是把曲调作为民歌之魂加以记录，其意义并非着眼于二、三十年内的当下，而是百年、千年以上，为研究川西高原民族接触、融合的历史、语言、文化、风俗提供了极具价值的参考资料。毛庆指出该著对二度和声的发现具有改写西方音乐理论的价值和意义。吴明贤认为该著具有大眼光、大智慧、大成就，既是“空前绝后”又是“承前启后”。庾光蓉认为该著是“后集成”时代四川乃至全国民歌搜集、整理与研究的标志性成果，而2016年她追随团队采录自贡盐工号子的失败经历更证明该著面世的紧迫性及曲折性，以及幸运得以抢救回来的3080首民歌的珍贵。刘朝谦称赞该著具有极崇高的文献和学术价值，任何音乐工作者都会在其中获得创作灵感，和多种文艺的启发。房锐认为该著不仅是编者及其团队用脚步丈量绘制出一幅壮阔的中国西部民歌地图，还饱含深情的引导人们认识包括羌族在内的整个中华民族的过去、现在以及未来。李建军认为该著是对华夏采诗传统的继承，是巴蜀民歌采集与研究的里程碑。周翔认为该著保存着巴蜀地区千百年来最原始的文化DNA，是四川民歌无法撼动的不动产。汤君认为该著采集于我国民歌存亡断续之际，是一部现代版的“诗经”，是巴蜀学人对古老的尹、孔采诗、存诗事业的继承和发展，其巨大音乐文化价值必将在尽未来际光芒四射。

二、高度评价《采风录》的音乐文学价值。谢桃坊指出该著所收集之民歌，来自于山野、乡村的口耳相传，是最真实的第一手资料，为研究民间音乐、民间文学提供了非常宝贵的素材。赵敏俐认为该著为研究中国诗歌的历史发展提供了活的素材和生动的实例，有助于弄清楚古代诗歌发展的整体脉络。赵塔里木指出编撰者实际是回到音乐文学的本身去做。聂鸿音认为该著启发人们在西夏文献里去寻找川西北地区少数民族的一些文化因素。孙伯君指出该著定会对进一步理解西夏党项族诗歌的特点、进一步深化党项历史和社会的研究提供帮助。王小盾评价该著打破书斋学术的狭隘眼界，以“活态”形式更早反映文学史传承的本质，是民族生存史、文化史的生动见证。李诚指出，采集鲜活的材料，对古代文学研究非常重要、很有价值。唐小林

¹[基金项目]：教育部人文社会科学研究青年基金项目“巴蜀汉族丧葬仪式音乐研究”（项目编号：16YJC760041）阶段性成果。
[作者简介]：罗党星，四川师范大学文学院讲师，四川成都610068。

称赞该著是第一次以文人的视角展示民歌，填补了音乐人在采风中容易遗漏的资料，开文人而不是音乐人的大规模采集民歌、抢救文化遗产的先河。刘敏指出该著以文学研究的视角做音乐文学的收集，必将促进音乐和文学研究更大的发展。汪燕岗指出该著给文学研究者以很大的启示。汤君认为该著所收民歌堪称四川各个民族乡民原汁原味生活库，文学性很强，属于难得的真正意义上的民间音乐文学性质。

三、充分肯定《采风录》综合利用现代科技、兼备文人和音乐人视野的科学整理方法。项楚认为该著编撰者有着中国历史和传统文献的修养，其对四川民歌的收集、编撰和后期整理给学术界带来更开阔的视野和更新的角度，“含金量”很高，很厚重。赵塔里木指出该著科学记录了包括演唱者、采录地点、采录时间、采录人等诸多信息，研究方法规范、专业，留声记谱工作为找寻民族音乐文化间的联系、藏彝文化流动与传播提供了很重要的证据。王小盾评价该著用文字、声像手段展现每一首民歌的传播路线、传播区域、演唱差异，是一部现代版的“輔軒使者，绝代歌谣，别国方音”。罗艺峰认为该著编撰者具有浓厚的文人情结、强烈的历史意识和“博我以文，化成天下”的田野情怀，所以编撰时具有多学科、多种知识架构、甚至是超学科的思维视野。罗钢指出，该著在跨学科性质上与当代西方文艺理论的文化研究新潮流有共同之处。赵敏俐评价该著声像资料尤其弥补了以往同类工作的缺憾。毛建华认为该著的“有曲必录”原则，有利于全方位对民歌进行考查研究。甘绍成指出该著让纸质文献真正成为一部“活态文献”，使其成为能被青年学子传承的中华传统音乐文化的生动教材和学术范本。谭勇认为该著从中国宫调系统本体出发，在音乐本体里面使用简谱记法，体现了编者的细致、大气与思考能力，开启了学科交叉、混融方面的新高度。这种整体、综合、历史的音乐民族志方法，开了新研究或者记录方式的先河。唐小林指出，该著是演示性纪录文本，开以活态文献方式采集、保存、保护民间文化的示范性先例，创民间民族文化保护新途径。李俊杰认为该著在活态文化层面上昭示现代知识分子的社会责任感和文化担当意识，满含对待民间“边缘文化”的现实关怀情意，具有更深远的方法论意义。陈礼指出，该著对书稿准确性的要求近乎苛刻，七审七校，仅注释就近千条，真正是一丝不苟，创造巴蜀书社编校史上的新纪录，也提升了其学术含量。邓稳赞扬该著不计名利，以十三年之久“从容”采、编和研究，实现了民歌采风质的飞跃。曹佳丽评价该著主编者具备深厚的文学素养、史学素养，其团队也兼具专业的艺术素养，故能将实地考察与史学、文学等文献资料对比印证，为久远的传世文献寻找到活着的珍贵证据。

四、以《绪论》为中心，古代文学、文艺理论共鸣与争鸣。项楚称赞《绪论》在学术研究上达到了一个新境界，也使作者的人生进入新境界。肖常维认可《绪论》对《月儿落西下》“一曲多用”和“多村民歌的词牌、曲牌转化”的独到分析，同时指出这是一个值得继续探讨的学术课题。赵塔里木评价《绪论》利用文献和田野考察互证，注重历史和当下的接通，对怎么利用民歌的材料去认识过去提出了一些问题，做了大量的实践。王小盾认为，《绪论》特别关注历史与当下各种事物的关联，具有很大的学术意义。谢桃坊指出，《绪论》可以作为学术专著单独出版，同时指出“不歌而诵谓之赋”、民歌与词调、曲牌的关系等问题还值得进一步地探讨。赵敏俐认为《绪论》对文学史和诗歌史上的一些重要问题能够系统、细致、透彻的探根溯源，对民歌的学术、文化、理论价值做了最大程度的发掘，同时指出声词与词调、曲牌的关系还有探讨的余地。毛庆认为，《绪论》对《国殇》的辨析，属于把地上典籍、地下文物及活态田野考察相结合的“三重证据法”，材料非常过硬。唐代兴认为，《绪论》通过对赋体文学的标本性研究，借道“直陈其事”和“说唱形式”走向田野，自然开采出民歌这一濒临消亡的“活态文学”宝库，更提炼成文学的“活态文献”研究方法。欧震、陈燕认为，《绪论》提出的“活态文献”概念包含了巨大的革命性，为学术界带来新的气度。吴明贤认为，《绪论》可以看作是一部文学简史，将固态文献与活态文献、田园考察与文史资料相结合，是文学史研究的一个新范式。汪燕岗指出，《绪论》其实更进一步地把羌族的文化历史、文学艺术宝藏的学术价值揭示了出来。谭光辉认为，现实资料不足造成了理论研究空而乏用，与实际生活脱节，因而变得不科学。但活态文献是把学术做活的一种思路，是种非常宝贵的经验。冯小禄赞同《绪论》对周人“前歌后舞”记载的解释，并做了补充论证。李俊杰指出，《绪论》八章逻辑鲜明，既相对独立，也具有整体性，为文学研究提供了一种以“活态文献”激活“固态文献”的重要维度。李国太认为，《绪论》以案例研究呈现出从“民歌”到“国学”的可能性，既有对民国歌谣学运动和民间歌曲（歌谣）集成传统的继承，又对新时期中国民歌研究之范式转换有开创之功。

五、《采风录》为代表的四川及西部民歌保护及后续研究建议。项楚建议，《采风录》应更快地在学术界和表演界被采用，发生更大的社会效应和建设中国文化的作用。钟世伦建议，四川师范大学文学院、美术学院、服装学院可以联合成都文理学院

一起，响应十九大的“传统文化创造性转化”号召，把该著转化为四川省抢救性的“创产学研政”传统文化工程，走活态音乐和大学文化之路，培养人才来传承这种非遗性质的四川民歌。赵塔里木提议结合国际音响记录档案标准，建立四川民歌音响档案。肖常纬提议对该著歌词的整理应把本民族的文字附上，那些没有民族文字的歌词可用国际音标和国际接轨，并结合汉语拼音体现。谭勇建议，记录乐谱应合理解决节奏、音高问题，对民歌有一个简单的分类，对九十年代后的地域概念重新考虑。黄金中建议本著中的民歌应选出来用于高校教学和研究，以丰富和补充民间音乐教材曲库的薄弱环节；应通过舞台演唱进行传播，在传播中传承，在传承中再传播，让这些民歌能够产生更多、更大、更广、更好的社会效应和实用价值。罗艺峰建议借助“虚拟田野”概念，在手机上和网上发现大量新的媒体形式带来的民歌和音乐现象。赵敏俐建议研究 3000 多首民歌所包含的丰富主题、曲牌生活之地、演唱场合、功能仪式、大众信仰、风俗习惯、民族心理、文化观念等，选出和整理采风对象的生活背景、知识背景，吟诵体会等。毛庆建议再收一点那些反映劳动人民自己的道德伦理观念的“黄色”民歌，保存其原生态录音录像，以免迷失当涂。刘朝谦建议，歌词的记录可以尽量完全方言化，写不出来的就用拼音，这样它就会更接近四川民歌的原生态，成为名副其实的民歌。其他如毛建华指出该著抓住了最宝贵的十年，把四川各市县梳理一遍，这是十分重要的贡献。李大明指出该著编撰者的抢救意识非常重要，其学术意义和价值应真正为学术界肯定和鼓励。谭光辉指出该著为这一代民间文化和中国文化做出伟大的时代性贡献，对加强文化自信有重要意义。

六、关于西部和西南民族其他民间文化遗产的保护、建议和研究。如万光治在详尽考察的基础上，对西南地区各级政府保护与传承民族文化的长效机制提出了系统、全面、恳切的建议。罗艺峰主张非遗保护最重要的是尊重民间，尊重人民的生活常态，因为民间自有它的智慧，能够让自已的文化遗产下去。黄金中在保存原有民间音乐文化特色、加强传承和对外交流、鼓励民间自发性保护、加大政府立法力度等方面提出了具体的建议。罗亮星结合存世文献及他自 2008 年 7 月至 2017 年 7 月以来对巴蜀 40 余乡镇村落丧葬仪式的田野考察所获得的大量第一手资料，提出保护为主、抢救第一、回归生活、加强引导的原则。朱江书、甘绍成在发扬蜀琴优势、借鉴流派、增加琴曲、培养新人、编写教材、奖励创作、高质量办学、系统研究等方面提出可行性建议。黄尚军、李国太对清代巴蜀宗族类碑铭文献之于巴蜀移民史、经济史、民俗史、方言史的“立体活史书”的价值，苏宁以“洪水”、“兄妹成婚”、“磨盘意象”等典型神话为例探讨“藏羌彝走廊”地区各民族文化口传文学自古以来存在着的明显地“跨民族”特征等等。

本次会议最富特色的部分之一，还在于对《采风录》主编者万光治先生深厚学养及高尚人格的高度评价。专家们一致称赞其思深志远，仁智过人，学道不倦，诲人不厌，发奋忘食，乐以忘忧，不顾老之将至，从城市“上层文人”的清雅交往走向与浑身是泥土和羞怯的“下里巴人”打交道，真挚的尊重、同情、惋惜、纪念人民，以礼义亲和的人格感召团队精进努力，共同守护四川民歌的巨大功绩，以及其全体团队成员固守艰苦，舍家为学，甚至舍命相随的好学之德，认为这就是古圣先贤谓训德不孤者必有邻者的生动写照，亦即司马相如所谓非常之人所成非常之事，建立非常之功者。与会者称赞万光治先生及其团队在没有立在任何一类科研基金、项目的名目下，以学术义工的身份全情投入十三年的舟车劳顿，翻山越岭、长途跋涉、历经艰辛的功业，认为这是以出世的精神来干入世的事业，是为往圣继绝学的圣人崇高奉献之美，难能可贵，非常值得尊重和学习。