

新时代背景下江西旅游产业发展的系统耦合性研究¹

胡亚光^{1a}，吴志军^{1b}，曾冰^{1b}

(1. 江西财经大学 a. 产业经济研究院；

b. 江西经济发展与改革研究院，江西 南昌 330013)

【摘要】：党的十九大报告中明确提出，着力构建市场机制有效、微观主体有活力、宏观调控有度的经济体制，不断增强我国经济创新力和竞争力。习近平总书记在江西视察指导工作时提出希望江西主动适应经济发展新常态，向改革开放要动力，向创新创业要活力，向特色优势要竞争力。然而就目前而言，江西省各设区市的旅游产业竞争力整体水平如何？江西省旅游产业在发展的过程中是否存在不充分、不协调的现象？哪些因素构成了现代化旅游产业体系的发展阻碍？此外，旅游产业是一个集关联性、系统性、协调性等特征为一体的复合型产业，如何优化旅游产业综合竞争力体系间的耦合协同关系，并在现有水平下谋求旅游综合竞争力的最大化提升？破解上述问题恰恰是当前深入推进以旅游经济为引领，加快产业现代化转型的迫切需要。

【关键词】：十九大；旅游产业；竞争力；耦合协调

【中图分类号】：FS92.3 **【文献标识码】**：A **【文章编号】**：1008-2972（2018）03-0058-08

一、问题的提出

中国共产党第十九次全国代表大会报告中明确提出，必须坚持质量第一、效益优先，以供给侧结构性改革为主线，推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革，提高全要素生产率，着力加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系，着力构建市场机制有效、微观主体有活力、宏观调控有度的经济体制，不断增强我国经济创新力和竞争力。由此可见，优化经济发展质量、增强产业竞争实力将是下一阶段江西旅游产业发展转型的重要战略目标。习近平总书记在江西视察指导工作并发表重要讲话，希望江西主动适应经济发展新常态，向改革开放要动力，向创新创业要活力，向特色优势要竞争力，奋力夺取全面建成小康社会决胜阶段新胜利。旅游竞争力是衡量某区域旅游产业的规模水平、资源要素的配置效率、基础设施的配套条件、发展环境的适宜程度以及关联产业的支撑能力等多维体系的综合评价指标，具体表现为在自然生态、经济环境、社会文化、技术水平以及基础条件等多个系统的协同作用下，所形成的获取产业发展优势、争夺市场价值份额、集聚社会资源要素的比较能力。通过巩固增强旅游产业竞争力不仅有利于优化旅游供给侧结构、释放市场消费活力、促进综合效益的外溢、健全完善现代化的产业体系，同时还能有效地平衡地区间旅游竞合关系。如何优化旅游产业综合竞争力体系间的耦合协同关系，并在现有水平下谋求旅游综合竞争力的最大化提升？破解上述问题恰恰是当前深入推进以旅游为引领，加快产业现代化

¹[收稿日期]：2017-09-21；[修返日期]：2018-02-10

【基金项目】：国家自然科学基金青年项目“省际交界区空间结构形成演进与优化整合研究”（71603147）；江西省社会科学“十三五”规划研究项目“基于复合系统视域下的江西乡村旅游产业集聚化发展路径研究”（17YJ26）；江西省高校人文社会科学研究项目“基于复合生态系统下江西乡村旅游产业集聚机理研究”（JJ161016）

【作者简介】：胡亚光，江西财经大学博士研究生，通讯作者联系方式 2509542@qq.com，主要从事旅游产业经济研究；吴志军，江西财经大学教授，博士生导师，主要从事区域经济研究；曾冰，江西财经大学讲师，主要从事区域经济研究。

转型的迫切需要。

关于旅游产业竞争力的内涵及外延研究正不断拓展深入,但目前始终未能达成统一而明确的概念。20 世纪 80 年代,外国学者主要从旅游资源的吸引力、旅游者需求和旅游企业绩效的角度出发来界定旅游竞争力(Haathi, 1986; Leiper, 1979)。^[1-2]自 Michael (1990) 提出了国家竞争力钻石模型理论后,^[3]学术界普遍将旅游业长远发展能力、旅游资源要素、市场需求条件、相关产业表现、企业策略结构或竞争对手表现、政府政策行为以及发展机遇等因素维度用于旅游产业竞争力的评价上。强调旅游产业竞争力的可持续性、系统性以及综合性,因此其外延部分较此之前得到更大的扩展,研究成果更加细化丰富,为旅游产业竞争力的研究体系奠定了扎实的基础(Crouch, 2011; Dwyer 和 Kim, 2003; Perles 等, 2011; Hassan, 2000; Dwyer 等, 2000)。^[4-8]近几年,国内很多学者还以地域空间系统理论(周礼和蒋金亮, 2015; 江海旭, 2015; 刘中艳和罗琼, 2015)、产业集群理论(刘中艳和李明生, 2013; 胡宇橙和王庆生, 2010; 刘少和和梁明珠, 2015)和竞合理论使春云等, 2005; 张河清等, 2010; 翁钢民和杨绣坤, 2012)为视角对旅游竞争力进行研究,从而赋予其新的思维内涵。^[9-17]研究方法上很多文献偏重于定性的研究手段(刘素平等, 2008; 樊志勇, 2016)。^[18-19]而在定量研究方面往往采用层次分析法(AHP)(王丽, 2014; 丁蕾等, 2006)、因子分析法(吴志军和胡亚光, 2017; 傅云新等, 2012)和聚类分析法(江海旭, 2015; 雷宇和张德化, 2014)对区域旅游竞争力进行评价。^[20-25]综合而言,旅游竞争力研究内容已较为丰富,研究视角和方法不断创新完善,然而现有文献主要是以区域评价为主,缺少对旅游竞争力体系间的耦合协调关系进行深入剖析和探究。此外,目前多数成果主要聚焦于对旅游产业横截面数据的静态分析,面板数据的动态分析却非常少见,进而无法从竞争力演化趋势上系统把握旅游产业发展的可持续性。因此,本文在充分贯彻党的十九大精神特别是习近平新时代中国特色社会主义思想,以建设现代化经济体系为目标,从旅游产业的基础支撑力、发展保障力、旅游扩张力、市场消费力、生态承载力——“五力”体系的视角出发,以竞争力体系间的耦合协调性为衡量指标,进一步分析江西省在旅游产业转型升级中的地区发展态势,深入探究江西省区域间旅游竞争力的差异情况以及问题原因,对正确引导地区间旅游产业的协同发展,加快中部地区的快速崛起等方面具有重要的理论价值及实践意义。

二、江西旅游综合竞争力及各类分力系统现状分析

党的十九大提出要加快发展现代服务业,而旅游业是现代服务业的重要组成部分。在过去的“十二五”期间,江西旅游产业的发展状况如何?哪些因素造成了江西省地区间旅游产业发展的不协调、不充分、不平衡?本文采用熵权法和 TOPSIS 法对 2011-2015 年间江西旅游产业竞争力状况进行了实证测量,从“五力”体系(旅游产业的基础支撑力、发展保障力、旅游扩张力、市场消费力、生态承载力)的视角,客观认识江西省旅游业发展数量与质量、规模与效益的不平衡和不充分的短板现状,紧紧围绕党的十九大战略部署,抓住中国特色社会主义新时代的发展机遇,发挥独特优势,找准发力点,乘势而上,主动作为,为江西省旅游产业向现代化经济体系转型提供明确的指导建议。

(一) 江西旅游产业综合竞争力的动态分析

在 2011 年至 2015 年间,江西省内各设区市旅游产业综合竞争力形成了动态的发展趋势。首先,南昌凭借其完善的基础支撑条件、优越的产业发展环境以及较强的市场消费潜能,在全省旅游产业综合竞争力方面一直保持着高位领先的比较优势,其演化趋势是以先增后降的小幅微调为主,五年内竞争力指数的变幅大体控制在 0.70 至 0.75 之间。其次,与南昌恰好相反,九江、赣州、上饶、吉安共同呈现出先降后升的稳态变动趋势,五年间始终维持在全省前二、三、四、五名的位置。再次,抚州、宜春、景德镇、新余、萍乡较为相似,表现为小幅波动的增进趋势,变幅都处于 0.2-0.3 之间。最后,鹰潭的旅游产业综合竞争力自 2012 年得到了显著增强,而后续的发展趋势则表现较为平稳。从反映的数据来看,鹰潭的竞争力水平只在 2011 年低于 0.15 以下,其余四年都稳定在 0.2 左右,五年间始终处在全省旅游综合竞争力排名的最底部。

(二) 江西旅游综合竞争力及其分力系统静态分析

江西旅游竞争力系统指数分析。由表 1 可知,南昌、九江、鹰潭在各竞争分力上的排名基本上与其综合竞争力的排名保持

一致，其位次差不超过两位，这也充分证明了南昌与九江在江西旅游产业中“龙头昂起”的优势领先地位。作为综合竞争力排名第三、第四和第七的赣州、上饶、景德镇，其五大竞争力系统中各有 1 项竞争分力指标排名靠后，与其综合竞争力水平相差较大，分别是赣州与上饶的生态承载力（第 7 位、第 8 位）以及景德镇的发展环境保障力（第 11 位），因此在全面提升江西旅游产业竞争力的过程中，上述区域仍需补齐自身短板、优化发展环境、加大生态建设，不断强化并完善旅游产业发展中的薄弱环节。对于吉安、新余和萍乡而言，均有两个子系统与其综合竞争力排名存在显著差异。其中，位居整体综合排名第五的吉安，在市场消费潜力以及旅游生态承载力方面均处于全省下游水平，从而构成了抑制其产业实力提升的主要瓶颈。新余和萍乡则应在持续巩固和强化发展环境保障力、市场消费潜力以及生态承载力的基础上，加大对当地旅游基础设施以及旅游公共服务的投入力度，以旅游市场为中心、以游客需求为导向，不断加强旅游产业市场化体系建设，促进优质的资源要素向高效率的旅游企业流动，充分提升市场对资源的配置效率，积极完善并培育与旅游相关的辅助型支撑产业。抚州（综合竞争力第六位）在生态承载力方面表现出强劲优势，但在旅游产业发展环境的营造、市场规模的壮大以及消费潜能的激发等方面亟待有效提升和改进。此外，处于综合竞争力排名第八位的宜春，在依托其良好的旅游基础支撑力和市场消费潜力优势的同时，还应注重对其生态系统环境的严格保护与科学开发，充分贯彻绿色发展理念，加快生态文明制度体系的健全完善，提升当地旅游生态品牌的形象魅力。

表 1 江西省旅游产业“五力”评价体系 2011-2015 年均值指数表

地区	旅游基础支撑力		发展环境保障力		旅游规模扩张力		市场消费潜力		旅游生态承载力		旅游综合竞争力	
	评价指数均值	排名	评价指数均值	排名	评价指数均值	排名	评价指数均值	排名	评价指数均值	排名	评价指数均值	排名
南昌	0.8566	1	0.9072	1	0.7333	1	0.9254	1	0.5199	1	0.7244	1
景德镇	0.1638	8	0.1574	11	0.4345	6	0.2135	8	0.3492	6	0.2721	7
萍乡	0.1225	10	0.1801	8	0.1513	9	0.2584	6	0.3839	4	0.2394	10
九江	0.2985	2	0.4731	2	0.6679	2	0.2988	4	0.4174	3	0.4273	2
新余	0.1512	9	0.3019	6	0.0547	11	0.2553	7	0.3644	5	0.2527	9
鹰潭	0.1187	11	0.1771	9	0.1175	10	0.1819	10	0.2878	11	0.1913	11
赣州	0.2979	3	0.4658	3	0.5142	4	0.3461	2	0.3143	7	0.3687	3
吉安	0.1995	7	0.3407	5	0.4833	5	0.1773	11	0.3041	9	0.3023	5
宜春	0.2267	5	0.2563	7	0.2615	7	0.2782	5	0.2946	10	0.2591	8
抚州	0.2168	6	0.1698	10	0.1683	8	0.2099	9	0.4196	2	0.2758	6
上饶	0.2576	4	0.3413	4	0.5358	3	0.3060	3	0.3117	8	0.3360	4

2. 江西旅游竞争力系统聚类分析。以各竞争分力系统的均值指数作为划分标准，采用系统聚类法将江西省 11 个设区市划分成区域领先型、发展优势型以及积累赶超型三种层次。表 2 所反映的是江西省在旅游产业综合竞争力、基础支撑力、发展保障力、规模扩张力、消费潜力、生态承载力上的区域聚类情况。从表 2 中可以看出，南昌在各分力子系统中都属于区域领先型的类别，从而确定了南昌在省内旅游综合竞争力方面的绝对优势。九江、赣州和上饶则归属于综合竞争力发展优势型地区，这主要归因于相对良好的公共基础条件、优越的旅游发展环境、合理的产业规模结构以及较强的市场消费潜能等因素，然而赣州和上饶在旅游生态承载力方面依然有待加强，尚处于积累赶超型区域。剩余的 7 个地级市（景德镇、抚州、吉安、新余、宜春、萍乡、鹰潭）在综合竞争力方面则被划分为积累赶超型区域，占全省地区比重的 64%，说明江西旅游产业总体综合竞争实力偏弱，并形成“上小下大”金字塔状的非均衡层次格局。因此，就未来江西省旅游产业综合竞争力的强化而言，江西尚存较大的提升和改进空间，要坚持供给侧结构性改革为主线，推动旅游创新、协调、全面开放发展，不断增强旅游核心竞争力。

表 2 江西旅游产业“五力”评价体系聚类分布表

聚类变量	区域类型	城市数量	所占比重	所辖区域
旅游综合竞争力聚类	区域领先型	1	9%	南昌
	发展优势型	3	27%	九江、赣州、上饶
	积累赶超型	7	64%	景德镇、抚州、吉安、新余、宜春、萍乡、鹰潭
旅游基础支撑力聚类	区域领先型	1	9%	南昌
	发展优势型	6	55%	九江、赣州、上饶、宜春、吉安、抚州
	积累赶超型	4	36%	萍乡、鹰潭、景德镇、新余
旅游发展保障力聚类	区域领先型	1	9%	南昌
	发展优势型	6	55%	九江、赣州、上饶、宜春、吉安、新余
	积累赶超型	4	36%	萍乡、鹰潭、景德镇、抚州
旅游规模扩张力聚类	区域领先型	2	18%	南昌、九江
	发展优势型	4	36%	赣州、上饶、吉安、景德镇
	积累赶超型	5	46%	萍乡、鹰潭、宜春、抚州、新余
市场消费潜力聚类	区域领先型	1	9%	南昌
	发展优势型	6	55%	萍乡、新余、宜春、九江、上饶、赣州
	积累赶超型	4	36%	景德镇、抚州、鹰潭、吉安
旅游生态承载力聚类	区域领先型	1	9%	南昌
	发展优势型	5	45.50%	九江、抚州、景德镇、新余、萍乡
	积累赶超型	5	45.50%	鹰潭、宜春、赣州、上饶、吉安

3. 江西旅游竞争力分布态势。从旅游综合竞争力的地域分布来看，全省呈现出典型的“一核带动、南北齐飞”的上下双向发展格局，相比赣南和赣北，赣中区域普遍受到基础开发条件、产业供求规模、政策保障环境、市场消费水平以及生态体系建设等因素的制约，从而形成了江西省内旅游产业综合竞争力的中部洼地。此外，在发展优势型的赣北部地区亦存在相对变异情形。总体而言，赣中部将成为未来江西省旅游产业整体竞争实力强化提升的主攻区域，因此各地区应审时度势、抓住机遇、认清短板、精准施策，大力推进全省旅游产业竞争力体系的协调发展和整体提升，使旅游业真正成为实现人民群众美好生活的幸福产业。

三、江西旅游产业竞争力体系耦合协调性分析

旅游产业是一个复杂的综合体系，其发展水平的提升有赖于区域内经济、社会、生态等多维系统的有力支撑，旅游竞争力体系间的耦合协调性将成为制约区域旅游产业发展的关键所在。本文在“五力”竞争指数的基础上，运用耦合协调度模型对江西旅游产业竞争力体系（“五力”体系）的耦合协调性进行了定量测算，其结果对于促进江西省各设区市旅游产业的协调发展具有一定的指导意义。

通过将五年间的系统耦合度以及耦合协调系数进行均值换算，从而整理得到江西省旅游产业“五力”竞争体系耦合协调关系表（表 3），以便深入把握全省旅游产业五大竞争力系统间耦合协调发展的静态特征。本文主要采用耦合协调系数作为判别全省各设区市旅游产业竞争力体系协调发展状态的定量指标。江西省旅游产业“五力”系统耦合协调度均值与表 1 中综合竞争力评价指数的分布排名较为接近，总体上全省旅游产业呈现出综合竞争力体系均衡协调的发展态势。南昌与九江在“五力”竞争系统协同方面处于较高等级，分别为良好协调与初级协调。相对而言，景德镇、萍乡、新余和鹰潭属于系统濒临失调的等级，其余地区则为勉强协调状态。此外，从各区域系统协调发展的影响因素来看，薄弱的产业基础支撑力是束缚江西旅游产业竞争

力体系间协调发展的主导原因。萍乡、九江、赣州、宜春、上饶等 7 个地区均受到基础支撑力短板的影响，其中，景德镇、鹰潭还分别受到发展保障力以及规模扩张力的约束，从而阻碍了全省旅游产业竞争效应的有效形成和均衡发展。滞后的市场消费潜力对九江、吉安两地的旅游竞争力全面提升产生了抑制效应。而南昌、新余则分别属于生态承载力滞后型和规模扩张力损益型。对于抚州地区而言，其制约因素类型则为发展保障力与规模扩张力同步型。

表 3 2011-2015 年间江西省旅游产业“五力”竞争体系耦合协调关系

地区	耦合度均值	耦合协调度均值	协调类型等级	主要制约原因
南昌	0.9788	0.8420	良好协调发展类	生态承载力滞后型
景德镇	0.9172	0.4995	濒临失调衰退类	基础支撑力与发展保障力共损型
萍乡	0.9159	0.4673	濒临失调衰退类	基础支撑力损益型
九江	0.9495	0.6369	初级协调发展类	基础支撑力与消费潜力同步型
新余	0.8254	0.4566	濒临失调衰退类	规模扩张力损益型
鹿潭	0.9339	0.4217	濒临失调衰退类	基础支撑力与规模扩张力共损型
赣州	0.9720	0.5984	勉强协调发展类	基础支撑力滞后型
吉安	0.9309	0.5304	勉强协调发展类	市场消费潜力滞后型
宜春	0.9917	0.5067	勉强协调发展类	基础支撑力滞后型
抚州	0.9352	0.5078	勉强协调发展类	发展保障力与规模扩张力同步型
上饶	0.9637	0.5688	勉强协调发展类	基础支撑力滞后型

四、研究结论及对策建议

（一）研究结论

1. 从旅游产业综合竞争力的动态演变趋势来看，五年内全省总体保持稳定波动和小幅攀升的发展态势。除新余和南昌呈小幅跌落趋势以外，省内其他地区旅游综合竞争力较 2011 年均有一定程度的增强，其中鹰潭、赣州、上饶、宜春的增幅较为突出。上述区域主要归因于近年来在基础配套设施建设、旅游生态资源保护、产业发展环境优化等方面的长足进步，从而促进了旅游产业整体水平的显著提升。

2. 从静态区域分布特征来看，江西旅游产业综合竞争力发展水平整体呈现出“一核带动、南北齐飞”的双向发展格局，然而赣中部却形成了江西旅游竞争力的相对洼地。通过以旅游综合竞争力指数为聚类变量，具体可分为区域领先型（南昌）、发展优势型（九江、赣州、上饶）、积累赶超型（景德镇、抚州、吉安、新余、宜春、萍乡、鹰潭）三类层级，其中积累赶超型地区占全省总体面积绝大部分。根据聚类结果表明，江西省竞争力的聚类体系显现出“上小下大”金字塔形的非均衡层次特征，从而说明全省旅游竞争力还存在较大的提升空间，各区域亟待明确自身发展境况，补齐短板、拉伸长板、高效竞合、精准施策，为全面提升江西旅游产业综合竞争力而奋力赶超。

3. 通过静态比较分析江西旅游产业的耦合协调度后发现，就广大区域而言，全省旅游产业“五力”竞争体系的耦合协调水平正处于濒临失调和勉强协调的状态，因此应积极强化当地旅游产业基础支撑、环境保障、市场消费、生态优化、规模扩张等竞争力系统的耦合协调关系，有效促进旅游产业综合竞争力的全面提升。与此同时，薄弱的基础支撑力和规模扩张力现已成为制约全省广大地区旅游产业发展的主要瓶颈和障碍。新时代呼唤旅游业的变革，也是旅游业借此建构全新服务体系、制度体系和治理体系的时机，加快旅游转型升级，满足美好生活需要。

（二） 对策探讨

1. 积极强化对全省旅游产业基础设施的投入力度，不断完善旅游配套服务支撑条件。党的十九大报告强调：“加强水利、铁路、公路、水运、航空、管道、电网、信息、物流等基础设施网络建设。”基础设施建设在旅游经济发展中具有显著的投资乘数效应，能够带来几倍于投资额的社会总需求和国民收入，基础配套设施的完善程度直接决定着区域经济发展的持久稳定。在深刻领会新时代对江西旅游产业发展提出的新要求基础上，着力打造全国一流、国际知名的旅游目的地，统筹推进航空、铁路、水路、公路等多维一体的旅游专线建设，有效解决景区“最后一公里”的问题。通过构建大众化的公共交通网络、智慧化的旅游信息共享系统以及人性化的旅游服务平台，以技术创新引领旅游产业发展，进一步提升并优化江西旅游产业整体竞争实力和资源配置效率。同时应结合各自区域的形象定位，深度挖掘地域文化内涵，将特色文化元素融入至当地基础设施的设计建设中，有效推动地域文化与旅游产业基础设施的有机融合。例如，可以借助城建设施、住宿餐饮、交通工具、标识指引、景区厕所等配套条件作为形象载体，从而有效彰显独特鲜明的城市核心竞争魅力。

2. 充分挖掘全省区域市场消费潜力，为旅游产业的稳步发展提供强劲动力。习近平同志指出，旅游是综合性产业，是拉动经济发展的重要动力。同时，旅游产业综合竞争力的增强离不开地区整体的经济实力和规模水平，因此应积极营造和培育良好的市场消费环境，提升地区居民的可支配收入和消费能力，通过推行落实灵活的带薪休假政策、加大旅游产品供给侧的创新力度、扩充多元化的旅游消费业态等手段，努力留住客人、延长其休闲游览的逗留时间，以促进江西旅游产业综合效益和市场消费总量的整体提升。此外，广泛利用新媒体、新渠道、新技术和新手段开展多维叠加式的营销推广，重点围绕江西高铁及航空沿线的城市群进行旅游品牌宣传，积极对接长三角、珠三角、中三角以及海西经济区，因地制宜、因“城”施策，不断拓展省外及国际旅游客源市场，以独特的宜居、宜业、宜游、怡人的旅游消费环境为亮点，充分凸显江西旅游消费市场的磁极引力效应。

3. 着力优化绿色生态体系建设布局，助推生态产业与旅游产业的全面融合。党的十九大报告中专门指出：“实行最严格的生态环境保护制度，形成绿色发展方式和生活方式，坚定走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路，建设美丽中国，为人民创造良好生产生活环境，为全球生态安全做出贡献。”根据表 2 结果显示，虽然南昌在全省旅游产业综合竞争力排名上处于优势领先的地位，但从旅游产业“五力”竞争系统协调发展情况来看，生态承载力却是束缚南昌旅游产业竞争力全面提升的主要障碍，因此全省上下应在全面贯彻党的十九大精神的基础上，着力强化对“三废”的管控治理力度，完善生态环境建设和碳排放交易的市场化体系，切实树立和践行“绿水青山就是金山银山”的发展理念。以绿色发展观为指导，巩固加强绿色生态系统建设；以绿色生态为标准，优化完善旅游产业公共基础设施和服务；以生态文明为理念，大力推动旅游产业供给侧结构性改革。通过生态经济与旅游经济的互融创新，使旅游产业助推江西绿色崛起，全力将区域生态资源优势转化为旅游产业的竞争优势、发展优势以及特色优势，同时依托治山理水和显山露水的长效之举，力争使江西省成为我国经济新常态下生态旅游产业发展中的新亮点，为打造美丽中国“江西样板”而助力。

4. 着力推进江西旅游产业向规模集群化、范围全域化方向转变。通过区域整体的统筹规划、合理布局，重点围绕自身的产业主导优势，以集群化发展手段，以“旅游+”模式为纽带，促进旅游资源的有机整合以及优势产业的高效融合，着力提升江西省旅游产业规模化运营效益。注重对旅游核心增长极的打造培育，促进优势要素向区域中心城市集聚，最终在全省发展空间上形成以旅游核心城市为中心，向全域辐射扩散的多级网络格局。在旅游开发模式上，由先前的资源分散开发向整体开放方向转型，强化全省各区域在旅游产业竞合发展中的协同性、系统性、创新性、独特性，突破旅游地域、时域以及产业疆域边界的概念，谋求旅游产业规模经济、范围经济以及综合效应的进一步提升，在全省范围内致力形成聚力并进、相得益彰、全面发展的联动发展格局，从而实现江西旅游产业综合实力的转型飞跃，主动担当起新时代推动旅游产业发展的新使命。

【参考文献】：

[1]Haahti A. J.. Finland' s Competitive Position as A Destination[J]. Annals of Tourism Research, 1986, 13

(1) : 11-35.

[2]Leiper N.. The Framework of Tourism: Towards A Definition of Tourism, Tourist, and the Tourist Industry[J]. Annals of Tourism Research, 1979, 6 (4) : 390-407.

[3]Michael P.. The Competitive Advantage of Nations[M]. New York: Free Press, 1990.

[4]Crouch G. I.. Destination Competitiveness: an Analysis of Determinant Attributes[J]. Journal of Travel Research, 2011, 50 (1) : 27-45.

[5]Dwyer L, Kim C.. Destination Competitiveness: Determinants and Indicators[J]. Current Issues in Tourism, 2003, 6 (5) : 369-414.

[6]Perles Ribes J. F., Ram6n Rodriguea A., Sevilla Jimenew M.. Determinants of the Competitive Advantage of Residential Tourism Destinations InSpain[J]. Tourism Economics, 2011, 17 (2) : 373-403.

[7]Hassan Salah S.. Determinations of Market Competitiveness in An Environmentally Sustainable Tourism Industry [J]. Journal of Travel Research, 2000, 38 (3) : 239-245.

[8]Dwyer L., Forsyth P., Rao P.. The Price Competitiveness of Travel and Tourism: A Comparison of 19 Destinations [J]. Tourism Management, 2000, 21 (1) : 9-22.

[9]周礼, 蒋金亮. 长三角城市旅游竞争力综合评价及其空间分异[J]. 经济地理, 2015, (1) : 173-179.

[10]江海旭. 我国滨海城市旅游竞争力空间结构研究[J]. 资源开发与市场, 2015, (7) : 886-889+898.

[11]刘中艳, 罗琼. 省域城市旅游竞争力测度与评价——以湖南省为例[J]. 经济地理, 2015, (4) : 186-192.

[12]刘中艳, 李明生. 旅游产业集群竞争力测度的 GEMS 模型构建及应用[J]. 经济地理, 2013, (11) : 187-192.

[13]胡宇橙, 王庆生. 基于 GEM 模型的旅游产业集群竞争力研究——以天津滨海新区为例[J]. 地域研究与开发, 2010, (5) : 74-78.

[14]刘少和, 梁明珠. 环大珠三角城市群游憩带旅游产业集聚发展路径模式——以广东山海旅游产业园区建设为例[J]. 经济地理, 2015, (6) : 190-197.

[15]史春云, 张捷, 沈正平, 钟静. 区域旅游竞合研究进展[J]. 地理与地理信息科学, 2005, (5) : 85-89.

[16]张河清, 田晓辉, 王蕾蕾. 区域旅游业竞合发展实证研究——基于珠三角与长三角城市旅游竞争力的比较分析[J]. 经济地理, 2010, (5) : 871-875.

[17]翁钢民, 杨绣坤. 河北省环京津休闲旅游产业带城市群竞合研究[J]. 人文地理, 2012, (4) : 143-146.

-
- [18]刘素平, 邱扶东, 冯学钢. 城市旅游竞争力研究综述[J]. 经济地理, 2008, (5): 867-871.
- [19]樊志勇. 互联网改变了旅游行业五种力量的竞争力[J]. 旅游学刊, 2016, (6): 4-7.
- [20]王丽. 基于 AHP 的城市旅游竞争力评价指标体系的构建及应用研究[J]. 地域研究与开发, 2014, (4): 105-108.
- [21]丁蕾, 吴小根, 丁洁. 城市旅游竞争力评价指标体系的构建及应用[J]. 经济地理, 2006, (3): 511-515.
- [22]吴志军, 胡亚光. 湘赣两省地级市旅游产业综合竞争力评价与聚类分析[J]. 经济地理, 2017, 37 (05): 208-215.
- [23]傅云新, 胡兵, 王婢. 中国 31 省市旅游竞争力时空演变分析[J]. 经济地理, 2012, (6): 144-149.
- [24]江海旭. 我国滨海城市旅游竞争力空间结构研究[J]. 资源开发与市场, 2015, (7): 886-889+898.
- [25]雷宇, 张德化. 皖北地区旅游产业竞争力综合评价及聚类分析[J]. 资源开发与市场, 2014, (9): 1150-1152.