
徽州许村传统街巷空间探究^{*1}

罗连杰¹ 丁杰^{1, 2}

(1. 安徽财经大学艺术学院, 安徽蚌埠 233030;

2. 苏州大学艺术学院, 江苏苏州 215123)

【摘要】:街巷空间作为古村落风貌中最具代表性的元素,体现了古村落的发展脉络和特色。面对村落保护和发展的现实问题,首先应了解街巷空间的特色所在。文章以徽州传统古村落许村为例,通过实地调研及相关历史资料的整理,从村落空间构成、街巷空间界面构成、街巷空间尺度以及重要空间节点等方面,分析研究传统村落街巷空间要素构成特色,揭示了街巷空间深层的、内在的形态特征,探讨了古村落街巷空间的传承和发展,以期对皖江流域古村落的可持续发展有所助益。

【关键词】:许村;古村落;街巷空间;空间要素;构成特色

【中图分类号】:J59 **【文献标志码】**:A **【文章编号】**:1008-3634(2018)02-0087-08

历史村镇保存有传统的村镇格局和大量的文物古迹,承载着多样厚实的文化、艺术、技术等信息。随着城乡建设进程的推进,新旧聚居环境的矛盾冲突日益尖锐,历史村镇生活不断受到现代城市发展的冲击。保护和发展历史村镇的重要问题之一是研究其街巷空间的特色。

古村落街巷空间随着村落的变化而不断发展演变,其自身具有独特的建筑形式、空间形态和景观环境。街巷空间作为一种场所,负载着村落居民的生产生活和社会意识,体现了村落文化的精华,浓缩并概括了村落的特质。因此,通过分析与解读街巷空间构成要素及外在特征,可以深度挖掘其内在价值,彰显其独特的地域特色和精神内涵。

一、许村古村落的背景及其生成环境

1. 许村的背景

许村位于安徽省黄山市歙县西北,是古歙县对外联系往来的必经之地,是一个以传统耕读文化为典型特色的徽州村落代表。许村古名昉溪、任公村,南唐吏部尚书许儒自河南许州迁此后改名为许村,并沿用至今^[1]。

许村始建于隋唐时期,是重要的粮食、土特产转运集散地;唐末至南宋时期,许村规模逐渐形成;南宋经元到明初三百年间,是徽州社会、经济、文化的稳定发展时期,许村因此逐步发展壮大;到明清时期,许村已进入发展的鼎盛阶段,“里生日繁,货业充盛”;随后在抗战和公路修建的影响下,许村水陆转运的交通枢纽地位逐步降低,发展逐步缓慢。

¹收稿日期:2017-11-06

基金项目:安徽省哲学社会科学规划项目(AHSKQ2016D91);江苏省研究生科研与实践创新计划项目(KYCX_1973)

作者简介:罗连杰(1990-),女,四川雅安人,硕士生。

许村镇是中国历史文化名镇，包含五个行政村，分别为许村村、前村村、跳石村、塔山村、箬岭村。其中许村村是最为重要的行政村，也是本文的研究对象。许村村又分为金村、东升村、前溪村、环泉村和高阳村五部分，如图1(a)、(b)所示。

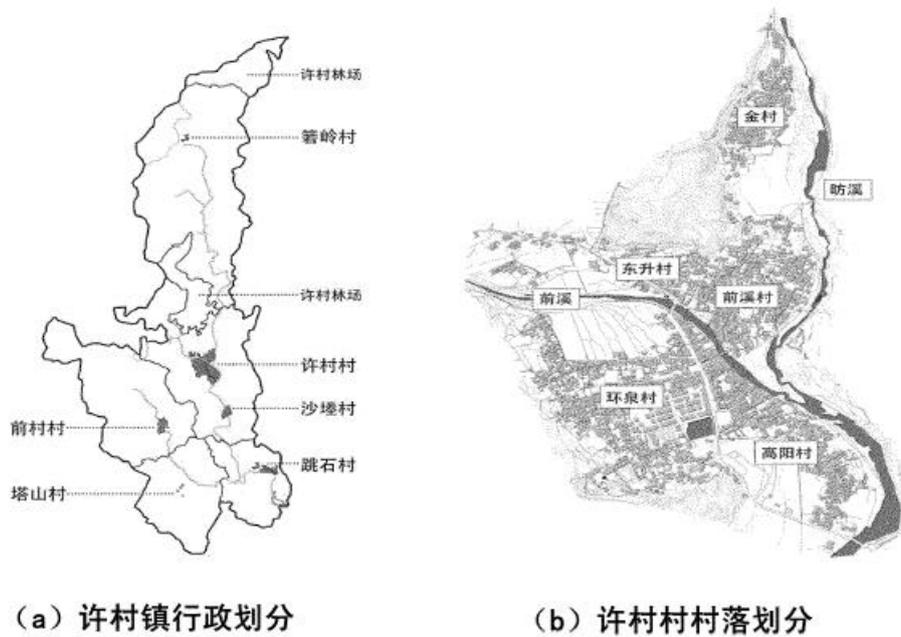


图1 许村村村落分布

由于自然条件的限制，许村长期以来都处于建筑文化的原生状态，现存有较为完好的明清古建筑就有68座^[2]。据歙县规划局统计，许村现有国家级文物保护单位15处，省级文保单位1处，县级文保单位6处，见表1。

表1 许村文物保护单位统计表

级别	数量（处）	名称
全国文物保护单位	15	五马坊、双寿承恩坊、三朝典翰坊、徽省坊、双节孝坊、大邦伯祠、大郡伯第坊、大墓祠、大宅祠、观察第、许社林宅、许声远宅、许有章宅、
省级文物保护单位	1	高阳桥、大观亭、敦睦堂
县级文物保护单位	6	升平桥、仪耘小学、许家泽故居、程松意宅、大夫第、老方厅

2. 许村村落格局的生成环境

(1) 风水文化——顺应自然，与山水共生许村村落选址与布局体现了风水理论中“共生、共存、共荣、共乐”的四大基本特征，整体呈现了“临水而建、双龙戏珠、倒水葫芦”的风水布局。许村位于山谷之中，呈南北向带状布局，三面环山一面临谷^[3]。村落坐北朝南，依水而建，沿水系蜿蜒曲折。源于黄山黑母尖富资水系的前溪与昉溪分别从西北与正北流经村落并在村中交汇。

(2) 宗族文化徽州地区历来是由宗法制度主导着村落的社会意识形态。村落的布局因此以宗祠为主体，不断发展延续，歙县志记载“邑俗旧重宗法，姓各有祠，支分派别，复为支祠”^[2]。许村是一个宗族乡村，村落形态围绕着宗祠、支祠、家祠分级展开，体现了以血缘宗族为社会基层单元组织方式的特征。以许氏宗祠为中心，辐射分布各支祠，支祠周围建有住宅，各单元相互连接，形成主次明晰的街巷网络。这种组织方式产生了较强的安全感、认同感及排他性。

(3) 儒家思想徽州人崇儒重教，最直观的影响则是大造祠堂和书院建筑。许村空间格局中，人们经历了一系列的空间过渡，特别是从村外——村口——街巷空间——自家宅院。这一空间过渡表面上是从由宽敞到窄小，公共到私密，但从深层内涵上看却体现出深刻的儒家思想——由闹到静，从天理到人欲，从大道到万象的儒学观^[4]。

二、许村古村落空间要素构成

1. 古村落图底关系

村落的空间要素由地形(面)、街巷(线)和建筑(点)三级梯度构成。村落空间的肌理特征是以面空间(地形环境)为基底，由线(山谷、水系、街巷等线型空间)和点(各单体建筑物、各开放空间与景观节点空间)等要素在历代居民的生产、生活下逐步生成的。它是居民集体营造的有机的、完整的传统村落景观系统^[5]。

村落街巷与建筑相辅相成，共同形成村落的生长骨架，并且具有图形性。两者与山谷、河流、农田等自然环境元素组成的底面，共同构成了许村村落空间的图底关系，体现了清晰完整的村落空间肌理特征如图2(a)所示。

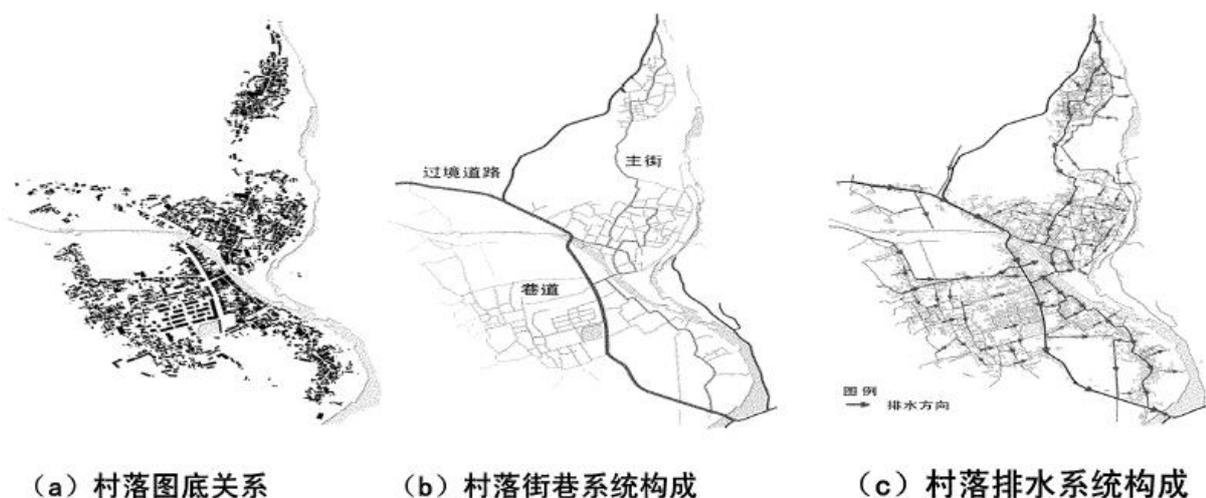


图2 村落街巷系统分析

² ① 歙县地方志编纂委员会. 歙县志 [M]. 北京: 中华书局, 1995。

2. 许村街巷系统构成

许村街巷系统体现出半人工半自然形态的规划痕迹。街道网络延续了明清时期街道格局，呈鱼骨状与局部方格网型。按功能等级将村落街巷梯度分为：过境道路——主街——巷道——巷弄。过境道路为城许公路，尺度最宽，主要供车辆通行；主街是村落的历史文化之脉，尺度相对最长，南北向贯穿整个村落，沿溪流方向曲折多变；巷道，则主要起联系村落各空间环境的作用，尺度宽窄有度，起承转合，是街巷系统中最具特色之处；巷弄，则宽度较窄，仅作入户小道通过使用。主街、巷道、巷弄相互串联交错共同形成了村落的街巷系统，如上文图 2(b) 所示。

沟渠是许村街巷空间的重要构成要素。其与居民生活生产活动密切相关。沟渠(如池塘、水渠、水井)连接古村落内外部空间，同街巷道路一起构成了古村落的生长骨架。许村街巷空间的形态受到水系走向的很大影响。村落排水从建筑自身的排水系统，连接到街巷的排水系统(明暗沟渠)，沿巷道顺地势往下，或排至水系低洼处，或至村口与富资河汇合，如前页图 2(c) 所示。

3. 许村村落空间要素构成特色

受风水文化、宗族文化及儒家思想的影响，许村的村落空间要素构成从外部到内部有着清晰固有的逻辑结构。在街巷系统与水体溪流的穿插联系下，由山谷、河流等自然要素构成的外部空间领域，与村落内部的人工要素如古街巷、古宗祠、古牌坊、古民居、古井台以及池塘等，共同形成秩序分明、功能清晰的村落空间特色。就村落外部空间而言，其构成要素形成了许村独具特色的场所空间。农田、水塘与水系等自然环境，通过道路、廊桥等人工要素相联系，既可以分隔村落的内外部空间，又便于内外部空间的转折过渡^[6]。而对村落内部空间而言，街巷系统是村落空间的主要线性要素，将内部空间联系和支撑起来。其中城许公路是许村最为完整的商业性街道。许村老街街道蜿蜒狭长，宗祠民居栉比，古牌坊林立，至今仍存有较好的历史风貌。受地形和风水文化的影响，街巷曲折幽深，具有“一波三折”之特色。而在内部空间中，在宗族礼制文化的影响下，宗祠建筑占据主要地位，往往具有较为开阔的场所。如大邦伯祠前部开敞的场地同两侧狭窄的街巷，形成的空间变化井然有序，主次分明。

表 1 村落街巷界面统计

底界面						
形式	1	2	3	4	5	6
材质	石板	石板	石板	卵石	土壤	水泥
色彩	青灰	青灰	青灰	青灰	暗红	青灰
细部	较为规整	局部规整	老化破损	圆滑	无	无
侧界面						
形式	1	2	3	4	5	6
材质	木材	抹灰	方石	青砖	青砖	红砖
色彩	灰褐	灰白	芝麻灰	青灰	青灰	暗红
细部	局部加以 砖石抹灰	局部发黑、 脱落	石材墙基	局部 脱落	规整、 较新	抹灰 多脱落
侧界面			顶界面			
形式	7	8	9	1	2	3
材质	水泥抹灰	玻璃	瓷砖	灰瓦	封火山墙	水泥
色彩	灰白	透明	白色	黑灰	青灰	灰白
细部	较新	无	无	有翘角	徽州特色	无

三、许村街巷空间构成特色

1. 街巷空间界面构成

(1) 底界面地形、台阶或坡坎、沟渠、宅院墙基和不同街巷节点空间等地面要素共同构成了许村街巷空间的“底界面”。结合街巷的交通功能，街巷的底界面多使用就地取材的铺装材料。大多数街巷以水泥铺设，沿前溪河两侧特别是许村主街多由石板与卵石铺砌，而入户小道则以素土和水泥为主。石板条新旧程度各异，规格尺寸参差不齐，宽度多在 20-30cm 之间，长度则依情况而定。石板多沿街巷走向错缝布置，在交叉口、节点及建筑入口处铺设方式略有不同。

从其底界面的铺装材料及方式来看，在重要的村落景观空间，多以石板铺装为主，辅以水系的穿插，形成景观及路径指导，构成许村街巷的景观特色。

(2) 侧界面许村街巷空间的侧界面则由建筑及周边的环境要素构成。街巷两侧建筑多为就地取材、因地制宜的传统建筑，据歙县规划局统计，许村传统建筑占村落建筑总面积的 77%。建筑墙基多以块石为主，墙面为夯土或砖墙构建，清水面或以抹灰稍加粉饰，山花处多为徽派封火山墙，随着屋面坡度的变化而逐级跌落，材质、色彩朴素自然，与周围环境有机融合。多样变化的建筑围合出的侧界面连续协调，错落有致。

许村依山临水而建，呈现出构成丰富的街巷侧界面。或两侧由建筑围合而成，形成相对封闭的街巷空间；或一侧为建筑、院墙，另一侧为环境要素(绿地、溪流、山体)，形成半开放的街巷空间；或道路两侧皆为环境要素(绿地、山体、溪流)，形成完全开放的街巷空间。街巷或宽或窄、或藏或露、或曲或直，变化丰富的侧界面，形成多样的视觉体验。

(3) 顶界面由底界面与侧界面共同形成的天际线以及屋面形式共同构成了街巷空间的“顶界面”。顶界面的空间变化丰富多样。或由错落有致的屋檐及封火山墙形成村落景观天际线，层层叠叠，富于变化；或屋檐、山墙与自然环境融为一体，虚实交融；或由两侧屋檐形成狭窄的里弄深巷“一线天”。

(4) 三个界面的关系街巷三界面结合互补，相辅相成，围合构成街巷空间。街巷的三界面在环境地形的多样变化下构成了街巷空间虚与实的变化韵律，体现出街巷空间格局的复杂性与完整性，如表 2 所统计的街巷空间界面所示。底界面是基础，不同的处理手法(铺装材质、方式)对街巷空间的界定、空间的识别与空间的感受产生不同的效果。侧界面由建筑和周边环境要素构成，既界定街巷的外部空间，又界定了建筑之外的内部空间，影响了街巷的视觉连续性、村落的整体风貌以及天际线等。顶界面以天空为背景，由建筑侧面及周边环境构成，为侧界面的延伸，或为檐口、封火山墙、坡屋顶，或为自然环境(山、水、农田)，影响着人视野的开阔度。

2. 街巷空间尺度

村落街巷底界面、侧界面和顶界面的丰富性，决定了街巷空间尺度比例的多样性。相对来说，传统村落的街巷空间尺度比较小，既受地形环境的影响，又受街巷功能的限定。空间尺度一般以人所接受的尺度为标准，过境道路宽度最宽，道路宽度为 5-6m，街巷宽度为 9-18m，街道的垂直界面宽高比 D/H 值在 1.5-3.0 之间，主要供车辆交通所用；主街宽度为 3-4m，D/H 值在 0.5-1.3 之间；大部分巷道宽度为 1.2-3m，小而狭窄的巷弄则为 0.8-1.2m，仅供人通行使用，D/H 值在接近 0.3-1.0 之间变化，多数为 0.6 左右，如表 3 所统计。

表 3 街巷空间尺度

街巷等级	过境道路	主街	巷道	巷弄
街巷宽度	9—18m	3—4m	1.2—3m	0.8—1.2m
D/H 值	1.5—3.0	0.5—1.3	0.3—1.0	0.2—0.4

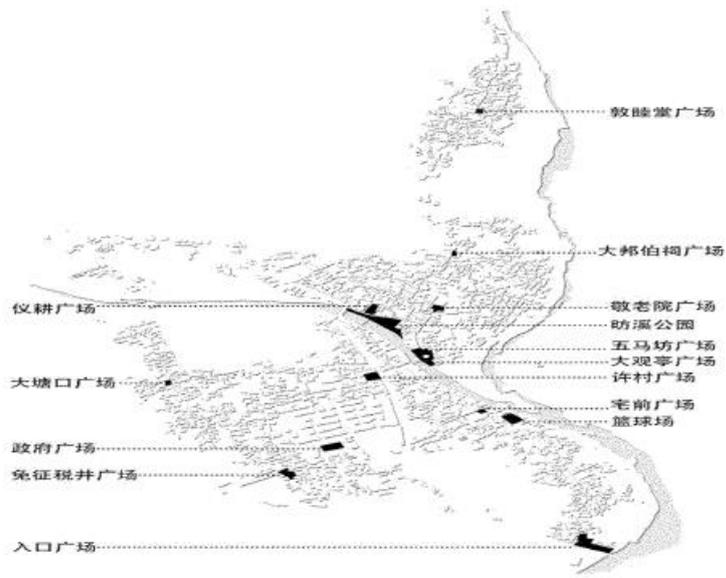
街巷空间尺度影响了人们在街巷中活动时的心理和视觉感受以及行为活动。例如过境道路宽度最宽，D/H 值最大，给人宽阔的空间视野，故而成为交通疏散和商业活动的集中区域；大观亭处的街巷 D/H 值在 0.4—1.0 之间，给人亲切、内聚之感，且此处为各主要街巷的交汇空间，街巷景观丰富，成为许村重要的休闲、聚会活动场所。又如环泉村的巷道 D/H 值小于 0.4，给人的视觉感受狭窄压抑，主要是供人通行。

3. 街巷空间重要节点

许村的街巷空间结构明晰，节点部分在整个街巷空间形态中起着重要的承接作用。空间节点可以进行开放——半开放——私密的环境空间过渡，同时也是停留、休闲、中转的重要场所。按功能属性划分，许村重要空间节点主要包含四类：入口空间、公共空间、井口空间和交叉口空间。

(1) 入口空间街巷与宅院入口的处理关系，既起着连接宅院入口过渡空间的功能，同时也是休憩、联谊的重要场所。入口空间的尺度性较为模糊，依据人群的数量而改变，呈现出一种较为随意自由的空间形态。

(2) 公共空间公共空间是村民进行公共性交往活动的中心场所。公共性活动主要为商业买卖、休闲集会、家族祭祀等。同时这些交往中心往往为主要交通道路汇集处形成放大的节点空间，兼具疏散功能。许村重要的公共空间有入口广场、宅前广场、政府广场、许村广场、大观亭广场、五马坊广场、昉溪公园、仪耕广场、敬老院广场、敦睦堂广场等，如图 3(a) 所示。如村落南入口是整个村落的主入口，此处连续设置了两座牌坊，呈现出文化鲜明的入口形象，如图 3(b)。



(a) 村落重要公共空间



图 3 街巷空间重要节点

许村公共空间中较有特色的是廊桥空间——高阳廊桥。桥上建廊，既可以起交通连接作用，又能为村民提供遮阳避雨、休闲歇息之处，形成许村一处独特的景观，如图 3(d)。

(3)井口空间水井是古村落必不可少的生活设施。为了方便取水，水井往往会位于较为开阔明亮的场地，形成以水井为中心的井口空间[7]。井口空间空间尺度较大，井台往往会进行专门的抬高和加固，形状为方形或圆形，并且采用较为独特的铺装模式，如前页图 3(b)所示。许村街巷狭长，穿插井台空间有利于打破街巷空间的单调、封闭感，增强街巷空间的韵律感^[8]。

(4)交叉口空间街巷与街巷交叉口，在街巷空间中起导引、承接作用。许村的交叉口均以“T”、“十”字形形态为主，其中“T”字形占了绝大部分，这是因为徽州传统观念中较为排斥十字交叉的严肃呆板的氛围。交叉口空间多有不同程度的曲折和错位，为了避免十字口的出现甚至会扩大为风车状的小广场，错位交叉的交界形态能够产生较强的识别性。

四、街巷空间现存问题及保护的思考

1. 街巷空间现存问题

(1)人工环境的恶化生产物质的老化、基础服务设施的落后、规划建设的无序是造成街巷空间环境恶化的主要原因，主要表现为三个方面：

第一，生产物质在气候的影响下，随着时间推移，逐步老化腐朽。例如街面石板风化，出现断裂、凹陷，不便于通行；墙体材料老化，许多砖砌墙体受到日晒雨淋，表面抹灰开始剥落，甚至出现开裂等危险状况。

第二，基础设施使用历史较长，设施本身的陈旧落后不能满足现代生产生活的需求；并且村落缺乏公厕、垃圾箱等环卫设施，卫生状况不尽人意。

第三，村落的建筑功能结构、管道设施已经不能满足当下使用者的需求，导致了许多居民对传统建筑的随意改造、管道搭建，破坏了街巷空间的整体形态，更存在危险隐患。

(2)街巷活力的衰退许村所处位置交通不便，经济发展缓慢，居民观念落后，导致街巷的活力日益衰退。由于空间环境的恶化，年轻人外出打工，村落老龄化加剧，房屋空置率越来越高，商业发展缺乏特色，部分片区出现萧条的景象。村落居民对传统的历史文化逐渐淡漠，风俗节庆各种礼仪活动简化，同时，旅游景点开发程度较低，缺乏吸引力。

(3)传统风貌的消散政府管理力量薄弱，居民保护意识淡薄是传统风貌消散的主要原因。传统风貌的消散主要表现为：

第一，生活环境恶化，缺乏及时的保护整治措施，控制力度的不足导致新建建筑与传统建筑格格不入。特别是现代装饰材料如金属门、铝合金门窗、瓷砖的运用，破坏了街巷侧界面的传统风貌。

第二，为方便交通通行，大多数路面都以水泥路面设置，街巷石板底界面的特色逐步减弱。

2. 关于保护的思考

街巷空间是一个复杂的组织结构，其保护工程更为复杂。针对主要现存问题，应充分利用区域资源优势，从整体上保护街巷空间的构成要素和形象展现；传承传统风貌，维持历史肌理，更新落后的基础设施；政府积极支持和引导，全面提高管理水平，加强居民保护意识，提高村落经济发展，建构多样性的空间形象来复苏空间活力。

(1)整体性保护街巷空间保护是村落保护规划的重要内容。街巷空间的整体保护体现在物质要素和精神文化要素的整体保护上。物质要素如街巷格局、街道底界面、侧界面和顶界面，精神文化要素则包含社会文化、民风民俗和生活方式。石板路面和错落有致的封火山墙，以及小桥、流水等自然景观，构建了街巷空间的整体意象；而街巷内的居民生活方式、民风民俗则体现了许村村落的精神文化。将这些展现村落街巷空间特色的要素都纳入保护内容中，由内而外整体渗入。

(2)传承与发展传承与发展是街巷空间保护中必须面对的两大考验。传承街巷传统风貌，发展村落滞后设施。传承体现在延续村落历史文脉，维持平面肌理，保护完整的空间结构、多样的空间形态、丰富的空间景观和宜人的空间尺度。发展体现在更新街巷空间中不能满足现代社会物质功能需求的环节，例如老化的基础设施，滞后的功能分布，落后的生活方式等。

此外，人的活动是保持地区活力的重要因素，政府应该积极支持与引导，加强居民保护意识，加大管理控制力度。并通过升级传统产业，挖掘旅游产业价值，加强村落形象宣传等手段来促进村落经济发展，调动居民的积极参与性，复苏街巷空间活力。

(3)持续性整治整治街巷空间，则是要以保护与复原传统风貌为目的，对构成空间的物质要素(如环境、道路、建筑)进行整

理与修缮，既能保存原生环境，又能满足现代生活需求。街巷空间的保护涉及的范围十分广阔，是一个持续性的工程，并不是短时间内就可以完成，需要我们花更多的时间去细致了解，去思考。

五、结语

文章通过对许村村落格局与传统街巷空间进行细致阐述和分析，得出以下结论：

第一，许村村落的空間要素由地形(面)、街巷(线)和建筑(点)三级梯度构成。街巷空间结构清晰，呈鱼骨状与局部方格网型，主街、巷道、巷弄相互串联交错共同形成了村落的街巷系统。建筑大部分为徽州传统建筑样式，整体上呈现出质朴、温婉的韵味。许村的街巷空间与建筑互成环境，既体现了徽州古村落自然生长的共性美，又展示出其基于自身特色的个性美。

第二，从生成环境上看，村落街巷空间是在村落历史的演变过程中逐渐形成的，存储着大量的建筑信息，是一个复杂的组织结构，它将人们的生活需求、宗族关系、礼制思想、社会文化及环境情况形象地展示。

第三，从功能上看，许村街巷空间集多种功能于一体，既是交通联系的纽带，又是商品交换活动的载体，更是社会交往的场所，是独具特色的场所空间。

第四，从构成特色上看，通过街面、街墙、屋檐及封火山墙的组合变化形成了街巷空间的多样性；在地形环境及街巷功能的限制下，空间尺度较小；形式丰富的街巷节点各具特色，体现了街巷空间的复杂性与完整性。街巷空间的建构材料多就地取材；界面的铺设方式、徽州传统建筑的形制和丰富的山墙变化反映出街巷构成的地域传统特征及朴实自然的空間氛围。

第五，许村街巷空间现存问题主要表现为人工环境的恶化、街巷活力的衰退以及传统风貌的消散。这些问题的解决需要政府、专业机构和居民的共同努力。应充分利用区域资源优势，从整体上保护街巷空间的构成要素和形象展现，传承街巷传统风貌，装载适合现代生活的内容，建构多样性的空间形象来复苏空间活力。

参考文献：

- [1]歙县地方志编纂委员会. 歙县志[M]. 北京:中华书局, 1995.
- [2]王南, 孙广懿. 安徽古建筑地图[M]. 清华大学出版社, 2015:175.
- [3]丁杰, 马姗姗. 许村空间形态解析与保护[J]. 怀化学院学报, 2016(7), 10-14.
- [4]王巍, 张红松, 李景欣. 徽州古民居村落街巷空间景观意蕴再现[J]. 艺术教育, 2015(10):118-119.
- [5]张鹰, 陈晓娟, 沈逸强. 山地型聚落街巷空间相关性分析法研究——以尤溪桂峰村为例[J]. 建筑学报, 2015(2), 90-96.
- [6]洪涛, 孙升. 基于“场所精神”再造徽州古聚落——江村古村落的保护和更新[J]. 工业建筑, 2014(5):9-11.
- [7]周振兴, 明清徽州民居街巷空间的保护与传承[D]. 北京:北京林业大学, 2012.
- [8]许勇. 交往空间——徽州传统聚落空间研究[D]. 南京:南京林业大学, 2008.