

江西与“一带一路”沿线国家贸易格局分析^{*1}

高阔^a 杨耀防^b

(九江学院 a. 经济与管理学院; b. 公共外交研究中心, 江西九江 332005)

【摘要】:文章以 2005-2015 年江西省及“一带一路”沿线 24 个国家的进口额、出口额和进出口总额等为研究对象,分析了江西与“一带一路”沿线国家贸易的基本格局,运用综合贸易份额指数和 HM 指数分析江西与“一带一路”沿线国家的贸易依赖程度及其对称性问题。研究结果表明:江西省与“一带一路”沿线国家之间的贸易关系越来越密切,贸易额度不断增长,2005-2015 年的 10 年间贸易增长了近 20 倍;东南亚和西亚中东地区与江西贸易的依赖程度比较高且逐年增强,综合贸易份额指数分别从 2005 年 5.99%和 4.48%增长到 2015 年的 16.06%和 8.19%;江西出口对“一带一路”沿线国家的依赖程度大于“一带一路”沿线国家出口对江西的依赖程度,贸易依赖非对称性比较显著,其中对东南亚 6 国的依赖程度最高,其次是西亚中东 8 国,再次是南亚 4 国。文章据此提出相应的对策建议。

【关键词】:一带一路;江西省;综合贸易份额指数;HM 指数

【中图分类号】:F127; F752. 8 **【文献标识码】**:A **【文章编号】**:1007-5097(2018)06-0026-06

一、引言

2013 年 9 月 7 日,习近平在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学演讲时提出丝绸之路经济带^[1]。2013 年 10 月 3 日,习近平在印尼国会发表重要演讲时提出海上丝绸之路。2015 年 3 月 28 日,国家发展改革委、外交部、商务部联合发布了《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》。江西是古丝绸之路的重要起点之一,丝绸、瓷器和茶叶是我国古代出口的三大主打产品,“南海一号”、元代沉船、“碗礁一号”等都佐证了景德镇陶瓷及铅山河红茶作为重要载体的江西与“一带一路”的渊源。国家“一带一路”倡议赋予江西省“内陆腹地战略支撑”和南昌市“重要节点城市”的战略定位和历史使命。2015 年 5 月,江西发布《江西省参与丝绸之路经济带与 21 世纪海上丝绸之路建设实施方案》(赣府发[2015]26 号文),明确将江西省建设成为连接“一带一路”内陆战略通道、内陆开放合作高地、生态文明国际合作重要平台,力争到 2020 年,江西省对沿线国家进出口总额突破 300 亿美元、利用外资突破 100 亿美元、对外工程承包额突破 100 亿美元、对外投资突破 50 亿美元。面对独特的区位优势和难得的战略机遇,江西省突出重点国别、重点企业、重大项目,全面对接融入“一带一路”建设,在通道、产业、经贸、平台、人文交流等方面做了不少卓有成效地工作。江西企业在“一带一路”沿线国家投资或城建的道路累计六千公里、桥梁 150 座、机场 6 个、电站 53 个、大坝 20 个、医院 50 所、水井 5000 口、建筑面积 1000 万平方米。2018 年前两个月,江西对“一带一路”沿线国家合计进出口 208.9 亿元,增长 85.7%。2018 年江西省外贸开局良好,对“一带一路”市场开拓成效显著,与“一带一路”沿线国家贸易往来接近全覆盖,对其中近 3/4 的国家进出口增速高于 50%,显示出较为强劲的外贸发展动力。由此可见,江西省与“一带一路”沿线国家的贸易格局是产业和经贸建设的重要内容。因此,本文重点分析江西省与“一带一路”沿线国家的贸易格局、依赖程度、依赖对称性以及影响贸易格局的主要因素等。

¹ 收稿日期:2018-03-21

基金项目:国家自然科学基金项目(71462020; 71662019);江西省经济社会发展智库项目(16ZK26)

作者简介:高阔(1981-),男,江苏徐州人,副教授,博士,经济与管理学院副院长,研究方向:区域经济;杨耀防(1962-),男,湖北黄梅人,教授,九江学院副院长,研究方向:公共外交,智库研究。

二、国内外研究文献综述

中共中央高层及海内外对“一带一路”的高度重视很大程度上推动了学术界的相关研究。许多专家学者投入到“一带一路”的相关研究中，在中国知网数据中以“一带一路”为篇名检索，2014 年相关文献数量为 755 条，2015 年为 9642 条，2017 年前六个月相关就达到 7000 多条，文献数量剧增，如图 1 所示。这些专家学者的研究内容涉及历史发展、区域合作、能源贸易、旅游业发展、文化交流等方面^[2]，短时期内迅速形成了研究热点。

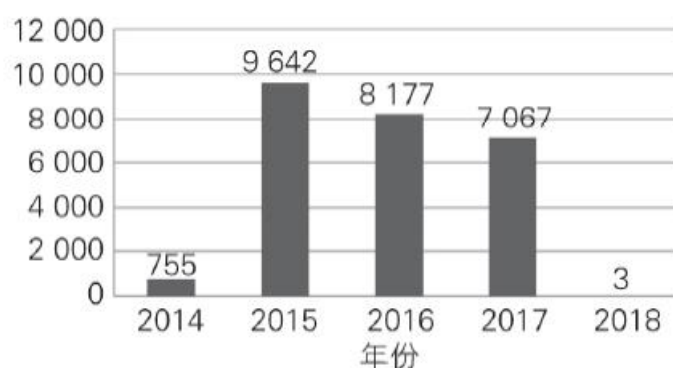


图 1 “一带一路”相关研究文献数量情况

很多专家学者从宏观全域视角分析中国与“一带一路”沿线国家的贸易格局。邹嘉龄、唐志鹏等(2015)通过 HM 指数及多区域投入产出模型分析了中国与“一带一路”沿线国家的贸易依赖关系及贸易对各国的经济影响，研究结果显示中国与“一带一路”沿线国家的贸易依赖程度不断加深并且呈现出非对称性^[2]。张雨佳和张晓平等(2017)分析了中国与“一带一路”沿线 64 个国家之间的贸易依赖程度，研究结果显示中国与东亚、东南亚、中东各国的贸易依赖程度较高，与中东欧各国的依赖程度较弱。与土库曼斯坦的贸易依赖度增速最快，与克罗地亚、马来西亚的贸易依赖程度减弱速度较快^[3]。公丕萍、宋周莺和刘卫东等(2015)采用显性比较优势指数、敏感性行业度量及 k 值聚类算法等，对中国与沿线国家贸易商品结构及格局进行了深入分析^[4]。桑百川和杨立卓等(2015)采用修正的 CS 指数和 CC 指数构建评价指标分别测算了我国与“一带一路”沿线不同区域国家的贸易关系^[5]。

不少专家学者在“一带一路”沿线国家的局部区域与中国的关系做了有益的探索。韩永辉、罗晓斐和邹建华等(2015)运用出口相似度指数、贸易结合度指数、格鲁贝尔—劳埃德产业内贸易指数、布雷哈特边际产业内贸易指数以及显示性比较优势指数来分析中国与西亚双边贸易的竞争性与互补性，研究发现：中国与西亚贸易的竞争性比较弱，双方表现出较强的贸易互补性^[6]。杜秀红(2015)年分析“一带一路”背景下中国与印度的贸易结构，研究结果发现“一带一路”背景下中印之间贸易空间有待进一步加大，中国在劳动密集型机械运输设备及轻工业产品上具有竞争优势，印度在农产品、矿产资源类产品、医药化工、轻工产品等产品上具有竞争优势，中印的贸易互补性大于竞争性^[7]。张恒龙和周元诚(2015)运用基于可计算一般均衡(CGE)模型来模拟研究中哈双边贸易自由化，来说明推进中国—中亚贸易自由化的必要性、可行性和有效性^[8]。杨立卓、刘雪娇和余稳策等(2015)通过对中国与中亚三国贸易发展现状、总体贸易互补性、产业间贸易互补性和产业内贸易互补性的分析，发现中国与中亚国家产业间和产业内的贸易互补性都较强，贸易潜力大^[9]。谭晶荣、王丝丝和陈生杰等(2016)采用 1995–2013 年的农产品贸易数据分析了中国与中亚五国主要农产品贸易现状及其结构，并运用贸易引力模型对中国与中亚五国主要农产品贸易潜力进行了实证分析^[10]。李慧玲、马海霞和陈军(2016)运用修正的 CMS 模型分析中国对印度、巴基斯坦两国的出口增长因素，并提出了相应的对策建议。

“一带一路”沿线国家的贸易是影响经济发展的重要因素，江西作为“一带一路”的内陆腹地战略支撑，江西与“一带一路”沿线国家的贸易格局分析是一个非常值得研究的主题。以往的研究大多以中国为一个整体分析其与沿线国家的贸易格局、

依赖程度及对称性等问题，从省级层面分析很少。因此，本文将运用综合贸易份额指数、HM 指数(Hubness Measurement index)来分析江西与“一带一路”沿线国家的贸易格局，通过贸易引力模型分析影响江西与“一带一路”沿线国家贸易的因素。

三、研究方法数据来源

(一)研究方法

综合贸易份额指数。贸易份额指数(trade share index)是衡量绝对贸易依赖程度的常见指标之一，具体包括简单贸易份额指数和综合贸易份额指数^[12]。简单贸易份额指数是 A 经济体对 B 经济体的出口额度与 A 经济体的总出口额的比值，由于这一指数仅仅采用出口数据而不计进口额度，同时单边计算，因此不能全面反映两国的贸易依赖程度。综合贸易份额指数是 A 和 B 两个经济体之间进出口总额之和占 A 和 B 两个经济体进出口总额之和的比重，这一指数可以相对全面地分析两个经济体之间的绝对贸易依赖程度。计算公式为^[12]：

$$S_{12} = \frac{(I_{12} + I_{21} + E_{12} + E_{21})}{(I_1 + I_2 + E_1 + E_2)} \times 100\% \quad (1)$$

其中， S_{12} 表示经济体 1 和 2 之间的综合贸易指数；I 表示进口 imports，简称 I；E 表示出口 exports，简称 E； I_{12} 表示经济体 1 对经济体 2 的进口额度； E_{12} 表示经济体 1 对经济体 2 的出口额度； I_1 表示经济体 1 的进口总额； E_1 表示经济体 1 的出口总额。也有专家学者用各个经济体之间进出口总额占各自进出口总额的比重之和作为综合贸易份额指数来衡量两个经济体之间的绝对贸易依赖程度^[3]，计算公式为：

$$S_{12} = \left[\frac{(I_{12} + E_{12})}{(I_1 + E_1)} + \frac{(I_{21} + E_{21})}{(I_2 + E_2)} \right] \times 100\% \quad (2)$$

本文将采取张雨佳等(2015)的计算方式分析江西省与“一带一路”沿线国家的综合贸易指数。

HM 指数。HM 指数(Hubness Measurement index)是 Baldwin(2003)构造用来测算自由贸易协定(FTA:Free Trade agreement)网络中的潜在轴心组织(国家或者经济体)，可以用来测算经济体之间的贸易依赖程度，特别是依赖程度的非对称性。其计算公式如下：

$$HM_2 = \frac{E_{12}}{E_1} \left(1 - \frac{I_{12}}{I_2} \right) \quad (3)$$

其中， HM_2 表示经济体 1 商品出口对于经济体 2 市场的依赖程度，取值范围是 [0, 1]，结果数值越大，则表示经济体 1 对经济体 2 市场的依赖程度越强，反之亦然； I_{12} 、 I_1 、 E_{12} 、 E_1 等表示的含义与上文所述相同。

(二)数据来源

本文出于江西省统计年鉴的统计范围和口径问题，在“一带一路”沿线国家中最终实际选取 24 个国家(见表 1)作为研究对

象，据此分析江西省与“一带一路”沿线的 24 个国家之间的贸易格局、依赖程度及对称性问题等。2005-2015 年江西省与“一带一路”沿线国家的进口额、出口额及进出口总和来自江西省统计年鉴，2005-2015 年“一带一路”沿线国家的进出口总额及全球进出口总额来源于国际货币基金组织提供的相关数据。

表 1 “一带一路”沿线国家范围及江西与“一带一路”国家

板块	主要国家	江西与“一带一路”国家
蒙俄	蒙古、俄罗斯	蒙古、俄罗斯
中亚 5 国	哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦	暂无统计数据
东南亚 11 国	越南、老挝、柬埔寨、泰国、马来西亚、新加坡、印度尼西亚、文莱、菲律宾、缅甸、东帝汶	越南、泰国、马来西亚、新加坡、印度尼西亚、菲律宾
南亚 8 国	印度、巴基斯坦、孟加拉国、阿富汗、尼泊尔、不丹、斯里兰卡、马尔代夫	印度、巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡
中东欧 19 国	波兰、捷克、斯洛伐克、匈牙利、斯洛文尼亚、克罗地亚、罗马尼亚、保加利亚、塞尔维亚、黑山、马其顿、波黑、阿尔巴尼亚、爱沙尼亚、立陶宛、拉脱维亚、乌克兰、白俄罗斯、摩尔多瓦	波兰、捷克、爱沙尼亚、乌克兰
西亚、中东 19 国	土耳其、伊朗、叙利亚、伊拉克、阿联酋、沙特阿拉伯、卡塔尔、巴林、科威特、黎巴嫩、阿曼、也门、约旦、以色列、巴勒斯坦、亚美尼亚、格鲁吉亚、阿塞拜疆、埃及	土耳其、伊朗、叙利亚、阿联酋、沙特阿拉伯、也门、以色列、埃及

注：“一带一路”沿线主要国家的板块分割及具体名单参见邹春玲、刘春腊、尹国庆、唐志鹏等(2015)，主要有 62 个国家；江西与“一带一路”沿线国家的确定主要依据江西统计年鉴中涉及的 24 个国家。

四、江西与“一带一路”沿线国家贸易格局分析

(一)江西与“一带一路”沿线国家的贸易基本格局

2005 年以来，江西省与“一带一路”沿线国家的贸易额度不断增长，特别是 2008 年金融危机之后贸易额度飞速增长，具体见表 2 所列。江西省与“一带一路”沿线 24 个国家的贸易总额从 2005 年的 6.5 亿美元增长到 2015 年的 124.1 亿美元，2015 年贸易总额是 2005 年的 19.1 倍。江西与“一带一路”沿线 24 个国家的贸易总额占江西省贸易总额的比例从 2005 年的 15.9% 增长到 2015 年的 29.2%，基本上增长了一倍，无论从贸易总额的绝对量还是相对量上来看，江西与“一带一路”沿线 24 个国家的贸易往来越来越密切。

表 2 2005 -2015 年江西与“一带一路”沿线六大区域贸易总额情况 万美元

年份	蒙俄	东南亚 6 国	南亚 4 国	中东欧 4 国	西亚中东 8 国
2005	1807	24 230	18 207	2529	18109
2006	5 594	39042	33516	2463	26 281
2007	10527	56 943	35 573	4 728	47 392
2008	14 959	91 235	35 896	9057	55 438
2009	7109	107 885	36 934	9 294	53 800
2010	11 066	190 435	89340	17 332	113575
2011	17 595	280 384	87 954	20 703	183 469
2012	31 606	378110	111 926	31064	197 195
2013	34 690	541 041	163 583	30 703	196 611
2014	38062	660 287	166 892	266 55	336 068
2015	40 407	665 243	175 565	21658	337 810

从 24 个沿线国家的具体区域来看，江西与东南亚 6 国的贸易联系最为密切。江西省与东南亚 6 国贸易总额占江西与“一带一路”沿线国家贸易总额的比例从 2005 年的 37.34% 增长到 2015 年的 53.62%，由此可见江西与东南亚国家之间的贸易关系，无论从绝对占比还是从整体增速来看，东南亚国家与江西之间的贸易关系越来越紧密。江西与东南亚国家之间贸易关系越来越密切主要有两个方面的原因：①地缘优势。江西与东南亚国家地理距离最近，从国家大战略来说，中国将东南亚国家作为周边外交的优选方向，国家关系较为良好，文化等交流较多，这些对贸易关系具有极大的促进作用。②中国—东盟自贸区的建立在一定程度上促进和增强了江西省与东南亚国家之间的贸易往来和贸易依赖程度。在东南亚 6 国之中，马来西亚与江西省的贸易总额最高，2015 年达到 18.23 亿美元，其次是新加坡贸易额度达到 14.15 亿美元，贸易总额增速最快是越南，2015 年的贸易额度是 2005 年贸易额度的 50.3 倍，其次是菲律宾的 36.33 倍，再次是马来西亚的 34.71 倍。

由表 3 可知，2005-2015 年，与江西省贸易总额占比最大的是东南亚，2015 年占比 53.62%，增速也是最快。江西省与其贸易总额占江西省贸易总额比例第二大的是西亚中东 8 国，从 2005 年的 27.91% 到 2015 年的 27.23%，10 余年来占比基本维持原状。蒙俄与江西省贸易总额占江西省贸易总额比例从 2005 年的 2.79% 稍微增长到 2015 年的 3.26%。下降幅度最大的是南亚 4 国和中东欧 4 国，其与江西省贸易总额占江西省贸易总额比例分别从 2005 年的 28.06%、3.90% 下降到 2015 年的 14.15% 和 1.75%，均下降了一半左右。

表 3 2005 -2015 年江西与沿线六大区域贸易总额占江西省贸易总额比例情况 %

年份	蒙俄	东南亚 6 国	南亚 4 国	中东欧 4 国	西亚中东 8 国
2005	2.79	37.34	28.06	3.90	27.91
2006	5.23	36.52	31.35	2.30	24.59
2007	6.78	36.70	22.93	3.05	30.54
2008	7.24	44.16	17.38	4.38	26.84
2009	3.31	50.17	17.18	4.32	25.02
2010	2.62	45.15	21.18	4.11	26.93
2011	2.98	47.51	14.90	3.51	31.09
2012	4.21	50.42	14.93	4.14	26.30
2013	3.59	55.97	16.92	3.18	20.34
2014	3.10	53.77	13.59	2.17	27.37
2015	3.26	53.62	14.15	1.75	27.23

(二)江西与“一带一路”沿线国家的贸易依赖程度

综合贸易份额指数可以相对较全面地反映两个经济体之间的贸易依赖程度，根据公式(2)计算出江西省与“一带一路”沿线 24 个国家之间的综合贸易份额指数，具体如图 2 所示。从综合贸易份额指数均值来看，与江西省综合贸易份额指数从高到低依次为东南亚 6 国(10.00%)、西亚中东 8 国(5.55%)、南亚 4 国(3.93%)、蒙俄(0.84%)、中东欧 4 国(0.68%)，综合贸易份额指数数值越高表明两个经济体之间的贸易依赖程度越高，由此可见东南亚和西亚中东地区与江西省的贸易依赖程度比较高，在“一带一路”沿线国家和地区中处于最高位置。从综合贸易份额指数变化趋势来看，东南亚 6 国及西亚中东 8 国与江西省的综合贸易份额指数基本上呈逐年上升的态势，分别从 2005 年 5.99%和 4.48%增长到 2015 年的 16.06%和 8.19%，由此可见江西省与东南亚及西亚中东地区的贸易依赖程度逐年增强。

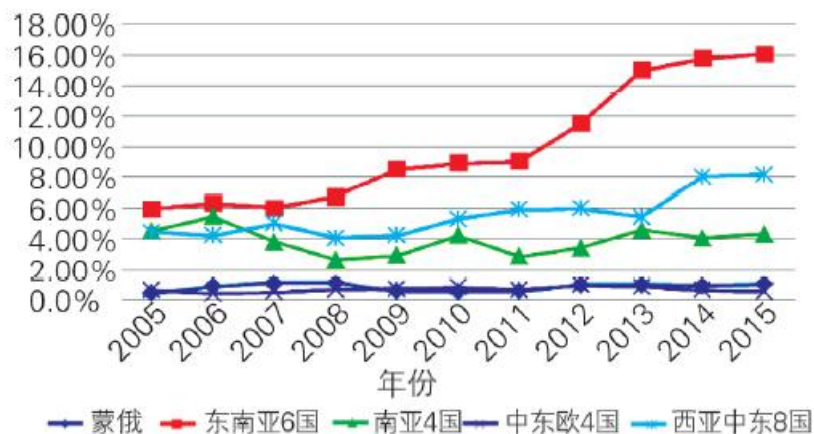


图2 2005-2015年江西与“一带一路”沿线国家
综合贸易份额指数

综上所述，通过2005-2015年综合贸易份额指数分析，可以看出江西省与东南亚6国之间的贸易依赖程度最高且依赖程度增强速度也最快，其次是西亚中东地区，江西省与南亚四国的贸易依赖程度处于第三位，但是其依赖程度比较稳定，没有逐步增强或减弱，这样的区域除了南亚四国之外，还有中东欧四国，综合贸易份额指数基本维持在5%~8%之间，蒙俄地区与江西省的贸易依赖程度虽然不高，2005-2015年指数均值只有0.84%，但是呈现出依赖程度逐年增强的态势。

(三)江西与“一带一路”沿线国家的贸易依赖对称性分析

HM指数可以用来反映国家或经济体之间的贸易依赖程度及其依赖的非对称性，江西省与“一带一路”沿线国家相互之间的HM指数计算值如图3和图4所示。

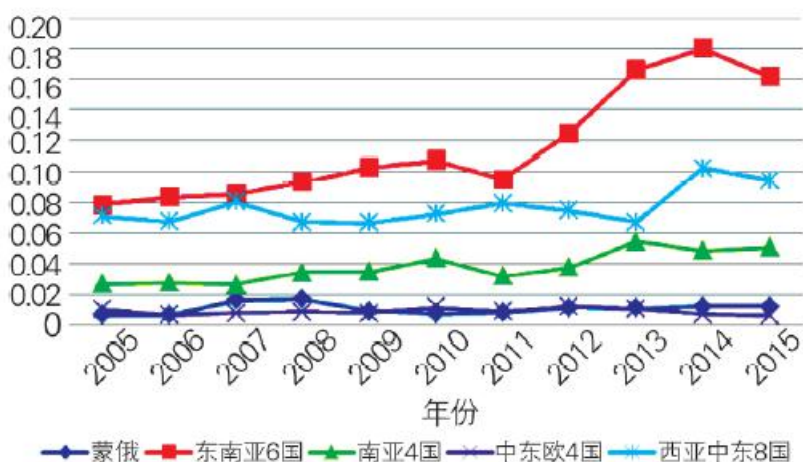


图3 2005-2015年江西出口与“一带一路”沿线国家的
HM指数

注：资料根据国际货币基金组织提供的相关数据计算。

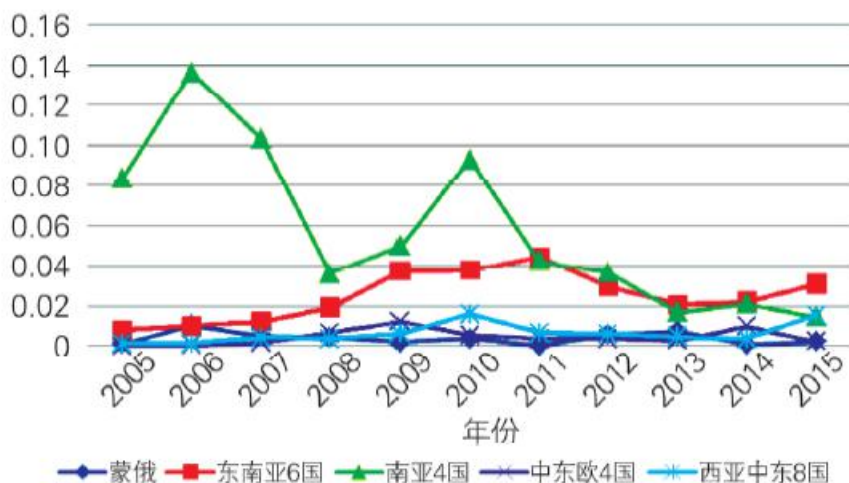


图4 2005-2015年“一带一路”沿线国家对江西出口的HM指数

注：资料根据国际货币基金组织提供的相关数据计算。

图3显示江西省出口对“一带一路”沿线国家的HM指数值，结果表明，江西省出口对东南亚6国的依赖程度最高，而且江西省出口对东南亚6国的依赖程度逐年升高，HM值最近三年达到17%左右。其次是西亚中东8国，HM值最近三年在10%左右。再次是南亚4国，HM值最近三年在5%左右。HM值基本上呈现出逐年增长的总体趋势，表明江西省出口对“一带一路”沿线国家的依赖程度正在逐步加深。

图4显示“一带一路”沿线国家出口对江西省的HM指数值，结果表明，东南亚6国出口对江西省的依赖程度最高，2015年HM值为3.07%。其次是西亚中东8国，2015年HM值为1.52%，再次是南亚4国，2015年HM值为1.44%，HM值基本上在3%以下，表明“一带一路”沿线国家出口对江西省的依赖程度不强。

通过图3和图4江西省与“一带一路”沿线国家之间的HM指数数值分析，可以看出“一带一路”沿线国家与江西省之间的贸易依赖性程度具有明显的非对称性，江西省对沿线国家的依赖程度明显高于“一带一路”沿线国家对江西省市场的依赖程度，而且这种依赖程度还在逐步加强。

五、结论与政策建议

(一) 结论

(1)江西省与“一带一路”沿线部分国家之间的贸易关系越来越密切且潜力明显。贸易额度不断增长，2005-2015年贸易增长了近20倍。通过综合贸易份额指数分析，发现东南亚和西亚中东地区与江西省的贸易依赖程度比较高且逐年增强，综合贸易份额指数分别从2005年5.99%和4.48%增长到2015年的16.06%和8.19%。尽管如此，江西与“一带一路”沿线国家之间的贸易增长潜力依然巨大，相对于中部其他省份，江西的出口贸易增速相对滞后，在一定程度上说明江西省出口贸易增长潜力明显。

(2)江西省与“一带一路”沿线国家之间的依赖关系成非对称性且提升潜力大。通过HM指数分析江西省与“一带一路”沿线国家之间的贸易依赖程度的非对称性分析，研究结果表明江西省出口对“一带一路”沿线国家的依赖程度大于“一带一路”

沿线国家出口对江西省的依赖程度，贸易依赖非对称性比较显著。江西省出口对东南亚 6 国的依赖程度最高，其次是西亚中东 8 国，再次是南亚 4 国。在全国范围内进行比较，沿海地区的对外贸易依存度在 90%以上，全国贸易依存度平均水平在 50%，江西均低于这两个指标，说明江西外贸业务对国民经济的贡献度较小，进一步提升的潜力大。

(3)江西省与“一带一路”沿线国家的贸易呈现一定区域集中其空间拓展潜力大。就目前分析可以看出，江西与“一带一路”中东南亚、西亚中东和南亚等 18 个国家的贸易额度较大，主要原因在于地缘经济及经济互补性，江西与这些国家的距离较近交通相对便捷，经济发展水平相当，经济互补性较强，江西省应该进一步扩大在该区域的出口贸易市场份额。同时，整个“一带一路”沿线国家大多属于发展中国家，其发展阶段与水平与江西相当，因此江西省与“一带一路”沿线国家贸易的空间拓展潜力大。

(二) 建议

(1)在供给侧改革背景下，通过差异化和“五通”提高竞争力和贸易关系。江西省应该在供给侧改革背景下积极推动商品结构的升级和改进，通过差异化竞争提高比较优势，通过政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通和民心相通等密切江西省与“一带一路”沿线国家的贸易关系，进而推动国际贸易格局的转型，提高“一带一路”沿线国家出口对江西省市场的贸易依赖程度，改变江西省出口对“一带一路”沿线国家的依赖程度大于“一带一路”沿线国家出口对江西省的依赖程度的格局。加快内陆口岸建设，在对接“一带一路”的陆路通道上，于 2017 年赣欧班列 26 列的基础上，巩固赣欧(亚)铁路货运班列的常态化运行，并进一步加快内陆口岸建设，争取国家支持。在对接“一带一路”的海路通道上，以九江口岸建设为龙头，密集铁海多式联运线路和班列。在对接“一带一路”的空中通道方面，依托昌北国际机场重点打造国际航空货物流。

(2)以地缘政治和地缘经济优势为契机，进一步扩大与亚洲国家的出口份额。江西省出口对东南亚 6 国市场的依赖程度最高，在“一带一路”沿线国家国际贸易区域及路径选择时，应该选择东南亚 6 国作为主要贸易合作伙伴国家，密切关注东南亚国家的贸易政策变化，通过“五通”中的“政策沟通”密切贸易关系，在中国—东盟自贸区的格局下，维护好江西与东南亚之间的贸易关系。同时努力改善贸易依赖非对称性，提高东南亚 6 国出口对江西省市场的贸易依赖程度。

(3)以出口导向型产业链建设为抓手，加快“走出去”战略，拓展出口空间。目前江西省已经形成了高新技术产品、机电产品、服装及衣着附件以及鞋类等为主导的出口体系，应该鼓励优势企业、龙头企业到“一带一路”沿线国家和地区投资，采取联合、兼并、重组等方式融入全球供应链，建立国际营销网络、出口产品服务体系及跨境电子商务海外仓。支持企业积极参与“一带一路”沿线国家和地区基础设施建设，通过对外承包工程带动技术、装备、产品和服务出口。

(4)通过口岸平台建设，提高贸易便利化水平，降低出口综合成本。推进关检合作“三个一”，实现口岸管理部门信息互换、监管互认、执法互助。加快复制推广自由贸易试验区的贸易便利化措施，在海关特殊监管区直接推广进口货物预检验制度、检验检疫分线监督管理模式、动植物及其产品检疫审批负面清单制度，进一步提高通关效率。打造江海联运、铁海联运、陆海联运、陆空联运的立体口岸物流体系，充分利用保税、水运港、铁路港、公路港等平台优势，实现多种运输方式的有机衔接和无缝对接，通过发展智能物流、完善交通体系、扩大对外开放，缩短江西与“一带一路”沿线国家的距离，降低出口综合成本。

(5)充分重视出口贸易在“一带一路”倡议中的重要地位和作用。江西省与“一带一路”沿线国家的贸易依赖程度尽管增速快但是依然处于低位水平，说明江西省的国际化水平较低，参与经济全球化的程度不高。江西省各级政府与企业要高度认识和充分重视“一带一路”倡议，提升出口贸易对政府及企业的战略价值。政府要通过加大财政支持力度、完善出口退税服务、减轻外贸企业负担、加快发展新型贸易业态等方面促进江西省的产业结构调整、产品升级、技术进步和资源配置，推动江西与“一带一路”沿线国家的联通，提高江西国际化水平以及利用两种资源、两个市场的能力。

参考文献:

-
- [1] 习近平. 弘扬人民友谊共创美好未来——在纳扎尔巴耶夫大学的演讲 [N]. 人民日报, 2013-09-08.
- [2] 邹嘉龄, 刘春腊, 尹国庆, 等. 中国与“一带一路”沿线国家贸易格局及其经济贡献 [J]. 地理科学进展, 2015, 34(5):598-605.
- [3] 张雨佳, 张晓平, 龚则周. 中国与“一带一路”沿线国家贸易依赖度分析 [J]. 经济地理, 2017(4):21-31.
- [4] 公丕萍, 宋周莺, 刘卫东. 中国与“一带一路”沿线国家贸易的商品格局 [J]. 地理科学进展, 2015, 34(5):571-580.
- [5] 桑百川, 杨立卓. 拓展我国与“一带一路”国家的贸易关系——基于竞争性与互补性研究 [J]. 经济问题, 2015(8):1-5.
- [6] 韩永辉, 罗晓斐, 邹建华. 中国与西亚地区贸易合作的竞争性和互补性研究——以“一带一路”战略为背景 [J]. 世界经济研究, 2015(3):89-98, 129.
- [7] 杜秀红. “一带一路”背景下的中印货物贸易结构分析:2002-2014 年 [J]. 审计与经济研究, 2015(6):106-112.
- [8] 张恒龙, 周元诚. “一带一路”战略下的中哈贸易自由化研究 [J]. 新疆师范大学学报:哲学社会科学版, 2015(4):76-84.
- [9] 杨立卓, 刘雪娇, 余稳策. “一带一路”背景下我国与中亚国家贸易互补性研究 [J]. 上海经济研究, 2015(11):94-103.
- [10] 谭晶荣, 王丝丝, 陈生杰. “一带一路”背景下中国与中亚五国主要农产品贸易潜力研究 [J]. 商业经济与管理, 2016(1):90-96.
- [11] 李慧玲, 马海霞, 陈军. “一带一路”战略下中印、中巴贸易增长因素研究——基于修正的 CMS 模型分析 [J]. 经济问题探索, 2016(3):127-135.
- [12] 余振, 沈铭辉, 吴莹. 非对称依赖与中国参与亚太区域经济一体化路径选择——基于贸易指数实证分析 [J]. 亚太经济, 2010(3):15-19.