
芜湖市八角村协商民主问题及对策研究¹

康凯¹，董文兵²

(1. 安徽财经大学财政与公共管理学院，安徽 蚌埠 233000；

2. 安徽财经大学经济学院，安徽 蚌埠 2. 33000)

【摘要】：协商民主是为了实现让公民有序的参加政事，通过协商的方式讨论关于一些政策措施的实行，增强公民的参政意识，保障公民的权益。虽然协商民主如今已经取得了很大的进步。但也存在一些问题，尤其是基层协商民主的问题表现得尤为严重，如制度的不完善、协商民主的意识淡薄以及缺乏监督等。因此推动协商民主的发展还需要从健全协商民主的机制，强化协商民主的观念以及严格监督方面入手。

【关键词】：协商民主；基层；问题；对策

【中图分类号】：D9

【文献标识码】：A

【doi】：10.19311/j.cnki1672-3198.2018.16.064

公民参与政事可以增加公民的权利意识，在中国农村，三年一届的村委会换届选举投票，仅仅只是一种流于形式的参政方式，虽然通过投票选举的方式行使了选举权，但是却无法参与到之后的政策制定中。这种方式不足以满足公民参政议政的需要，也因此阻碍了中国基层政治参与水平的进一步提高。协商民主制度相比较于选举制度，能够帮助基层人民公开、平等地参与到公共决策和乡村治理中，增加了基层人民的话语权。

1、八角村协商民主的实践

1.1 协商民主的实施方式

建立了村民协商委员会，以及一事一议的制度。为充分体现协商民主的广泛性、全面性和代表性。基层政府及其派出机关、社区党组织、农村居民、协商利益相关者就公共事务、政府公共政策、有关公益事业和物业权益等涉及群众切身利益的实际问题进行协商。并且针对不同的情况，协商方式也是多样的，大致可分为涉及面广、关注高的重大、重要、全局性事务的会议协商，涉及区域性或部分群众利益事务的对话协商，仅涉及特定事项或个别问题的书面协商以及网络协商。

1.2 保障协商的规范化和科学化

首先是提出协商议题。协商民主的议题范围可以涵盖基础设施、民生工程和社会保障等诸多方面。其次再根据实际情况制定协商民主的具体方案，通过多种方式提前告知协商的主体客体做足协商前的沟通工作，之后要组织协商活动，通过严格的协商会议最终确定协商结果。最后是落实协商事宜，协商的结果要送交镇党委、政府办事处审核。并且要严格按照协商要求执行，

¹**【基金项目】**：本文属 2017 年国家级大学生创新创业训练计划项目（项目编号 201710378415）阶段性研究成果。

【作者简介】：康凯（1997-），男，汉族，安徽阜阳人，安徽财经大学财政与公共管理学院 2015 级学生，研究方向：劳动与社会保障董文兵（1995-），女，汉族，安徽宿州人，安徽财经大学经济学院 2015 级学生，研究方向：国民经济管理。

公布执行责任人，还要在村公告栏上公布，及时通报落实进度。

2、当前基层协商民主存在的问题分析

2.1 协商民主制度不够健全

目前，在协商程序运行上，还停在局部探索、个别成熟的阶段。一方面，现有的协商民主制度决策原则缺乏刚性。由于缺乏具体的、刚性的约束措施，导致了刚性约束具体执行和实施显得很乏力。尤其是基层的协商参与者的能力有限，并不能制定完善的协商执行方案，所以协商方案在后期的实施过程中可能会产生更多的问题。另一方面，从选举制度过渡到协商民主制度并不长。在基层的协商参与者无法很好适应这种变化，存在随意性和主观主义倾向，影响了协商过程有序运行。并且参与主体可能出于各自利益的考虑，无法就协商结果达成共识。基层没有统一的协商机制也是协商民主发展困难的一大原因。

2.2 基层人民协商民主思想淡薄

我国基层的劳动者大部分集中在城市，这就导致农村协商民主的参与者几乎都是老人。基层老人能够识字的都屈指可数，更不用说参加政治会议，提出有建设性的政治政策。这就表明即使基层群众参与到协商民主中，能够得到公平的对待，但是由于自身没有太高的政治素养，只能由村委会干部等人主导民主协商的过程，所以民主协商无法实行真正意义上的公平公正。因此这种协商民主根本达不到期望中的效果。这种情况容易导致基层的人民对民主协商抱有无所谓的态度。

基层人民的民主意识不强还可能是由于协商民主的宣传力度不够，基层人民对于协商民主的政策不了解。还有可能是在民主协商中提出了自己面临的问题，但是可能由于各种原因而迟迟得不到回应，之后就可能对协商民主制度产生了质疑。民主意识淡薄也与人民的快节奏生活有关，社会上大部分人每天都在考虑如何能够尽快的完成任务，怎样获得更好的工作，拥有更好的生活，没有时间去了解参与到协商民主中。

2.3 协商民主的主客体行为不规范

协商民主中主体的确定直接关系着民主协商是否符合公平公正的原则，是否能够真正意义上作为代表基层人民的代表。有的参与主体对待协商工作敷衍了事，眼光不足，无法把握全局；有的参与主体无法认清自己的责任，对待协商结果只是默默接受，无法有效的表达自身诉求。还有部分参与主体受限于能力，即使想要献言献策也无法提出有用的意见。

一些基层协商民主的组织者组织协商会议，仅仅只是进行一种形式上的民主，并无实质内容，协商民主变成了相关组织者进行决策、政策选择的一个合理的借口。甚至还有一部分组织者利用信息不对称，对于协商民主的内容进行暗箱操作或者提供部分信息误导协商参与者进行某种倾向性选择。使协商民主偏离了公正、公平、自由的原则。

2.4 协商民主缺乏监督

一方面我国基层民主协商制度发展时间并不长，基层的情况又相对复杂，很难对于各个民主协商的地区实施针对性的政策，再加上各项法律法规并不完整，也没有确切的惩罚措施，所以基层协商民主缺乏科学有效的监督机制。另一方面，基层人民民主协商的意识淡薄，对待民主协商制度并不关心。同时政府部门对待协商民主的要求也并不严格，村委会等组织也并不是太看重民主协商的形式，大部分都是依据自己主观决定，所以这也在一定程度上增加了监督的难度。并且基层监督力羸弱，即使想要通过舆论监督发挥出外部监督的作用也困难重重。

3、完善基层协商民主运行机制的对策

3.1 健全协商机制

即使我国协商民主已经取得了进步，但是毕竟时间太短。保障公民平等的平等参与的权利，已经是极难达成。如果没有一套科学而有效的协商机制，那么协商民主的发展将举步维艰。再加上基层的问题复杂多变，如果没有统一的协商机制，难免会发生混乱。如果协商民主的实施过程没有标准进行参照，就极易产生一些争议性的问题，这样不利于协商民主的发展。

为保障协商民主的顺利进行，我们要健全协商机制，丰富协商的内容，科学合理的规划协商的步骤。广泛吸取各方的意见、消除矛盾并且达成共识。让更多的人可以进行多层次多渠道的参加到协商民主中去。完善协商民主的法律法规，建立起科学民主的协商制度体系。只有将协商民主的机制完善，我们在进行民主协商时就可以少走弯路，真正做到事半功倍。

3.2 强化民主观念，提高参与意识

首先，我们需要改变基层干部“官本位”的思想，帮助基层干部提高建立民主观念。可以通过举办一些知识讲堂或者专业的培训，提高他们对于政策的认知程度。其次，要进行多方面的宣传，随着科技的不断进步，人民获取信息的渠道也变得更多了。要充分利用现代科技，让越来越多的人了解并参与到协商民主中去。最后，营造协商民主的政治氛围。一个人能够成功有极大部分的原因是取决于环境，同样的对于基层人民来说，外在的民主环境对现代民主意识的发展具有重要熏陶作用。有助于提高基层人民参政议政的积极性，可以帮助基层人民在潜移默化中提高其政治素养。

3.3 扩大参与范围，培养协商主体

广泛的公民参与，是发展基层协商民主的基础。协商的本质就是不同的利益倾向。我国基层协商主体主要是基层政府和群众，但是这不足以解决所有的公共问题，比如一些专业性非常强的问题，就不是仅靠部分人协商就可以解决的。于是我们就应该扩大主体的参与范围。主要是利益关联者、热心公共事务者以及地方的精英人物等。要充分培育各种社会组织和社会团体，扩大民主协商的覆盖面。同时要培养协商主体的参政议政的能力，协商主体的能力水平很大程度上决定着民主协商的结果的可行性。只有将协商主体的政治水平提高，我们的民主协商才能保证协商过程的公平性以及协商结果的科学性。

3.4 建立协商民主的监督与问责机制

民主权利如何能够得到保障，这就需要一套系统而完善的监督问责机制。如果没有监督机制，极有可能出现一些流于形式的协商，群众没有真正的决定权。组织者很容易违背公平公正的原则，只凭借自身的判断来决定协商的结果。同时基层政府需要有一套严格的问责制度，尤其对那些争议性大、涉及利益大的公共决策问题，在开始的时候要进行多方咨询、多次协商。并且要对于出现的问题进行追责。一旦没有问责制度，那么执行人员在实施的过程中就可能敷衍了事，无法达到协商民主的预期。

[参考文献]:

[1]俞可平. 协商民主是中国特色民主政治的重要内容[J]. 理论参考, 2014, (4).

[2]凌常清, 闫海军. 协商民主视域下统一战线发挥作用面临的问题及对策[J]. 辽宁省交通高等专科学校学报, 2015, (3).

[3]王勇. 发展基层协商民主的问题与对策[J]. 重庆行政论坛, 2017, (8).

[4]李玉洋. 推进基层协商民主制度化的意义及路径选择[J]. 泰山学院学报, 2016, (2).

[5]倪庆丽. 让协商成为一种自觉[J]. 江苏政协, 2017, (6) .

[6]牛惠. 浅析当前我国农村基层民主政治发展中的协商民主问题[J]. 农家参谋, 2017, (10) .

[7]余思新. 当议当前我国农村基层民主政治发展中的协商民主问题[J]. 福建省社会主义学院学报, 2016, (2) .