

江西革命老区旅游精准脱贫的路径研究*¹

何筠 熊天任 胡海胜

(南昌大学经济管理学院, 江西南昌 330031)

【摘要】:旅游精准扶贫是响应习近平总书记新时代脱贫攻坚思想的重要产业支撑, 已经成为江西革命老区扶贫开发的重要路径和主要模式之一。在国家政策的引导下, 江西省革命老区在扶贫体制机制、旅游产业发展方面已经取得了较好的成绩, 旅游扶贫效应日渐凸显。受历史因素、发展条件和资金政策等多方面因素的影响, 江西省革命老区的乡村地区仍是扶贫开发的重点区和难点区, 受助人识别难度大, 多渠道资金难以整合形成合力。为此, 可以从精准识别扶贫对象、合理选择旅游精准扶贫项目、充分发挥资金整合效应、健全精准帮扶政策、切实优化扶贫绩效考核五个方面进一步推进革命老区的旅游精准扶贫工作。

【关键词】:革命老区; 旅游精准扶贫; 路径研究

【中图分类号】:F061.3 **【文献标识码】:**A **【文章编号】:**1000-579(2018)03-0108-06

在脱贫攻坚的新时代, 旅游产业扶贫已经成为国家扶贫开发战略的重要组成部分, 是新一轮脱贫攻坚重要突破口, 也是发挥旅游综合功能、做大做强旅游产业的战略支撑。以旅游业推进扶贫开发的路径和模式, 可以使江西利用绿色生态资源走出一条经济发展和生态文明水平提高相辅相成、相得益彰的路子, 可以成为旅游强省建设的重要支撑和载体。

一、江西省革命老区旅游产业发展现状分析

在国家政策的引导下, 江西省革命老区在扶贫体制机制、旅游产业发展方面已经取得了较好的成绩, 旅游扶贫逐步走向深化。

(一) 扶贫政策体系渐次完备

在国家的大力支持下, 江西各级政府历来非常重视扶贫开发工作, 实行党政一把手负总责的扶贫开发工作责任制, 建立了“片为重点、工作到村、扶贫到户”的工作机制, 将脱贫攻坚工作常态化、精准化。2012年, 《国务院关于支持赣南等原中央苏区振兴发展的若干意见》正式出台, 明确提出要推动赣南等原中央苏区红色旅游与生态旅游、休闲旅游、历史文化旅游融合发展, 支持赣州、吉安创建国家旅游扶贫试验区。^[1] 2013年3月, 国家旅游局、国务院扶贫办正式批准设立赣州、吉安国家旅游扶贫试验区;^[2] 4月, 国家旅游局出台了《关于支持赣南等原中央苏区旅游产业发展的实施意见》;^[3] 2014年11月3日, 国家发改委等7部门发布了《关于实施乡村旅游富民工程推进旅游扶贫工作的通知》;^[4] 2016年2月1日, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加大脱贫攻坚力度支持革命老区开发建设的指导意见》。^[5]

¹ 收稿日期: 2018-01-10

基金项目: 国家社会科学基金项目“我国革命老区文化旅游产业发展模式研究”(编号: 13BJY145)

作者简介: 何筠(1964-), 女, 江西修水人, 管理学博士, 南昌大学经济管理学院教授。研究方向为经济学、管理学。熊天任(1997-), 男, 江西南昌人, 南昌大学经济管理学院学生。

江西按照《中共江西省委、江西省人民政府关于印发〈江西省人民政府机构改革实施方案〉的通知》(赣发〔2009〕5号)的要求,正式组建了省人民政府直属的江西省扶贫和移民办公室(挂省革命老根据地建设委员会办公室牌子)。^[6]体制机制的理顺为政策文件的制定落实提供了有力保障。《江西省农村扶贫开发纲要(2011—2020年)》^[7]《关于加强扶贫攻坚促进小康提速的意见(赣办发〔2013〕23号)》^[8]《关于创新机制扎实推进农村扶贫开发工作的实施方案(赣办字〔2014〕19号)》^[9]《中共江西省委、江西省人民政府印发关于全力打好精准扶贫攻坚战的决定》^[10]《关于坚决打赢脱贫攻坚战的实施意见(赣办发〔2016〕14号)》^[11]等一系列文件先后发布推进。以上文件的发布为江西省革命老区旅游扶贫提供了政策支持。

(二) 旅游业规模达到新高度

江西革命老区民风淳朴、物产丰富、山清水秀,自然和人文旅游资源都非常丰富,这些资源与红色旅游资源一起成为老区旅游开发的资源基础。以红色旅游为主导的多元产品格局逐渐形成,在泛旅游产业整合下,旅游业与其他产业形成了融合发展的局面,旅游新业态逐渐与传统业态紧密融合。休闲养生、红色旅游、生态旅游、乡村旅游等已经成为革命老区旅游的常规业态,同时也正在积极探索文化产业、体育健身、户外拓展、康体养生、观光农业等“+旅游”项目以及“互联网+休闲农业”等旅游新业态,已经初步形成了多元化的旅游产品体系,吃、住、行、游、购、娱等相关配套的旅游要素产业也不断成熟壮大。革命老区旅游产业格局已初步形成,业态体系逐步完善,旅游业对革命老区经济和社会发展的影响力明显提升。

表 1 江西革命老区 2014 — 2016 年旅游产业发展数据

革命老区	2014 年				2015 年				2016 年			
	旅游人次 (万人次)	旅游总收入 (亿元)	GDP (亿元)	旅游总收入占 GDP 比重(%)	旅游人次 (万人)	旅游总收入 (亿元)	GDP (亿 元)	旅游总收入占 GDP 比重(%)	旅游人次 (万人)	旅游总收入 (亿元)	GDP (亿元)	旅游总收入占 GDP 比重(%)
江西省	31306.15	2649.7	15708.6	16.87	38569.1	3637.7	16723.8	21.75	47095.3	4993.29	18364.4	27.19
井冈山市	1152.56	89.05	54.65	162.95	1383	108.6	57.6	188.54	1530.11	121.05	62.88	192.51
瑞金市	504.2	18.06	113.16	15.96	615.4	22.5	122.1	18.43	752	29.7	134.5	22.08
兴国县	153.42	10.8	121.82	8.87	191.5	13.5	128.9	10.48	234.8	16.5	141.56	11.66
石城县	170.6	5.17	38.91	13.54	233.6	8.4	41.5	20.24	334.2	15.08	46.25	32.61
弋阳县	388.6	28.68	80.5	35.63	863.67	44.75	85	52.65	966.6	54.5	91.6	59.5
上犹县	99.2	6.19	46.94	13.19	135	8.66	50.84	17.03	200.02	12.92	57.11	22.62

数据来源:各县市 2014—2016 年国民经济和社会发展统计公报以及 2017 年政府工作报告

2016 年江西省旅游接待人次达 4.7 亿人次,旅游总收入达到 4993.3 亿元,全省旅游业增加值占 GDP 的比重达 27.19%,高出全国约 21 个百分点,标志着旅游业已经成为江西省重要支柱产业。在此背景下,以井冈山、瑞金、兴国、石城、弋阳、上犹等为代表的革命老区的旅游产业发展如火如荼。井冈山市 2016 年的旅游人次达 1530.11 万人次,旅游总收入 121.05 亿;瑞金市 2016 年的旅游人次和旅游总收入分别为 752 万人次、29.7 亿元;革命老区旅游总收入所占 GDP 比重也越来越高,2016 年

瑞金市旅游总收入占 GDP 的 22.08%，同比增长 19.8%；石城县的旅游总收入占 GDP 比重高达 32.61%，同比增长 79.52%（表 1）。

（三）旅游扶贫效应日渐凸显

2015 年 10 月 26 日—27 日，由江西省旅游发展委员会、省农业厅、省扶贫和移民办联合举办的全省乡村旅游提升与旅游扶贫推进工作会议正式举办，标志着全省旅游扶贫迈上了一个新的高度。旅游产业具有极强的扶贫带动效益，“一业兴而百业旺”。^[12]以石城县为例，仅 2016 年旅游人次就达到了 334.2 万人，旅游总收入达 15.08 亿元，同比分别增长 43.07%、79.52%；2016 年石城打造了 18 个乡村旅游扶贫示范点，全县旅游企业累计吸纳贫困户就业 1000 余人次。^[13]旅游产业的综合扶贫效益已经在社会观念、经济发展和生态文明建设等领域多层次展现。革命老区许多居民瞄准商机，开起了“农家乐”、“渔家乐”、休闲农庄、乡村民宿等，在本地创业、就业，收入水平大幅度提高；特色农产品、手工艺品等旅游商品的深加工扩大了居民就业机会，增加了当地居民收入；通过实施旅游精准扶贫，革命老区的资源得到了合理的优化和配置，村容村貌得到显著改善，基础设施服务明显提升，居民生活水平稳步提高。

二、江西省革命老区旅游精准扶贫的主要障碍

受历史因素、发展条件和资金政策等多方面因素的影响，江西省革命老区在旅游扶贫开发上仍存在诸多障碍，主要表现为：

（一）乡村是扶贫开发的重点区和难点区

江西是著名的革命老区，长期以来形成的城乡二元结构体制和薄弱的农村经济社会基础，造成了农村贫困人口多、分布广的基本格局。江西省境内被列入革命老区县（市、区）的总计有 81 个（其中 21 个为国家级贫困县），占全省县（市、区）总数的 81%，是全国革命老区最多的 5 个省份之一。根据江西省统计年鉴数据，2015 年江西省城镇居民人均可支配收入为 26500.12 元，农村居民人均可支配收入为 11139.08 元，不到城镇居民的一半。2015 年江西省总人口数为 4565.63 万人，其中乡村人口 2208.85 万人，占总人数的 48.38%。在这一背景下其中乡村贫困人口为 199.56 万，约占乡村总人数的 9.03%，同比分别减少 29.86% 和 26.04%。^{[13] (p72-74)}虽然乡村贫困人口在逐渐减少，但依然有近十分之一的农村人口在贫困线上挣扎。

2015 年江西省除南昌外的各设区市辖区内革命老区县（市）的农村贫困人口总数达到 193.36 万，占全省人口数的 4.24%。赣州市农村贫困人口 70.24 万，辖区内革命老区农村贫困人口以 69.22 万位居省内第一，革命老区农村人口占农村贫困人口的比例高达 98.55%。其次是上饶市总计有 38.03 万农村贫困人口，其中革命老区农村贫困人口占 98.22%；吉安市和九江市的农村贫困人口数紧随其后。

表 2 2015 年江西省各设区市革命老区贫困人口分布情况

设区市	总人口	革命老区农村贫困人口	农村贫困总人口	革命老区农村人口占农村贫困人口比例
景德镇	1640515	23482	25405	92.43%

² ① 数据来源于网络。石城县长尹忠：以旅强县探索旅游扶贫“可复制模式”。网址 http://jx.ifeng.com/a/20170117/5332203_0.shtml。

萍乡市	1901081	29636	50496	58.69%
九江市	4825811	222398	236712	93.95%
新余市	1166706	16082	18279	87.98%
鹰潭市	1153311	20139	21391	94.15%
赣州市	8547062	692235	702400	98.55%
吉安市	4898988	213706	149523	142.93%
宜春市	5511984	125660	126350	99.45%
抚州市	3992806	110495	189043	58.45%
上饶市	6715138	373572	380334	98.22%

数据来源：《江西省统计年鉴 2016》

(二) 受助人识别难度大

贫困人口确定带有很强的行政管理色彩，与国家或地区的扶贫政策存在紧密联系，旅游扶贫目标人群识别还要考虑贫困人口参与旅游扶贫的主观意愿等，因而对旅游精准扶贫目标人群的识别就显得更为复杂。在实际受助人识别工作中，存在对贫困户的排斥现象：(1) 扶贫标准排斥。在确定贫困乡镇时，虽然一般都是根据人均纯收入、贫困发生率和贫困人口基数，通过打分的方式来确定贫困村，但是在由谁打分、如何打分、谁来监督等关键环节上难以监管。在村级识别受助人环节的环节，许多地方简单粗暴地以户人均纯收入作为衡量标准，人均纯收入低于 2300 元(2010 年不变价)即可纳入贫困人口系统。(2) 过失排斥。一是在申请环节，不少贫困户因没有及时获得相关信息未提出申请，“不申请就不是贫困户”的逻辑与精准识别产生了矛盾；二是入户调查核实环节，入户调查具有强烈的导向性，一些提出申请的贫困户为了应付调查，刻意隐瞒真实的家庭贫困程度，而且入户调查是由村干部来完成的，很难保证客观性；三是民主评议环节，这涉及由谁评价、依据是什么、如何评议、谁来监督、怎样避免村干部或优势群体对评议结果的主导和控制等问题。四是公示环节，包括是否进行了公示、公示的地点和方式、有无公示异议以及如何处理异议等。五是审核(审批)环节，许多尚未进行公示和民主评议环节就上报的申请仍然通过了县乡(镇)的审查审批。^[14] (3) 主观排斥。旅游扶贫目标人群有别于一般贫困人群，在进行贫困识别后，还需根据申请人的自身情况来判断是否能够参与到具体的旅游扶贫工作中，而判断者一般是村镇干部，很难保证客观性，更多的是主观臆断。在实际工作中，可以“通过问卷调查，获取模型的训练数据和测试数据，并基于神经网络，构建农村低保对象识别模型，在模型学习过程中进行非对称化处理，突出低保政策的‘兜底’特点，为精确化、科学化农村低保对象识别，进一步提升低保政策的实施效果提供方法支持。”^[15]

(三) 多渠道资金难以整合形成合力

当前，几乎所有涉旅、涉农部门都在组织实施扶贫项目建设，旅游扶贫资金来源渠道多、管理部门多、资金较分散，并且与其他部门管理的专项资金建设内容彼此重复和交叉，很难形成合力。“扶贫制度的不完善使得在扶贫开发的过程中尤其是扶贫资金的使用上存在很大的监管空白，而缺乏规范的资金使用更是增添了资金流向与使用情况方面的统计难度。”^[16] 存在的问题主要有：(1) 扶贫资金主要由扶贫办、发改委、民宗局和财政局四个部门管理，来源渠道比较分散，这些部门在项目申报立项、资金分配、资金投向及使用等方面各有偏重。(2) 扶贫资金项目与交通、水利、林业、农业、本级支农等专项资金项目在使用方

向、实施范围、建设内容、项目安排等方面存在一定的重复和交叉，造成政出多门、多头管理，难以规避地出现同一项目分别不同年度、不同部门申报，甚至是同一项目分解为多个项目申报的现象。^[17]此外，还存在项目安排和资金分配情况不对外公开的现象，这些使得各渠道下达的资金难以实现有效整合使用，责任主体不清晰，投资效果不尽如人意。(3)由于各部门各行业的管理体制不同，从项目申报、立项和组织实施到项目验收、资金拨付等各个环节都有不同的需求，从而在项目建设中一定程度存在“各唱各的歌，各演各的戏”的现象，难以发挥资源集聚整合的“组合拳”优势，从而形成了建设项目分散，建设点多面广，重点不突出，示范效果不显著，辐射带动效应不佳。

三、推进旅游精准扶贫的主要路径

根据目前存在的障碍问题，结合全国其他地方的经验做法，江西省可考虑从以下五个方面进一步推进旅游精准扶贫工作。

(一) 精准识别扶贫对象

精准识别旅游扶贫对象是实现有效帮扶的前提，当前贫困人口识别的精确度还有较大的提升空间。(1)重新核定贫困人口总量，实地核实贫困人口，谨防出现简单粗暴的根据户籍人口按照申报贫困指标的要求来划分贫困人口的现象。核定基数，每年的贫困人口应减去往年已脱贫人口，将剩余贫困人口数作为贫困人口核实基数。(2)在进行贫困识别时，曾经参加过革命或者革命先烈的家属符合贫困户申请条件的应优先考虑。(3)严格按照“一进二看三算四比五议”的方法识别贫困户。“一进”是指工作人员应入户与户主及其家庭成员进行交流，深入了解家庭情况、生活质量状况、子女读书就业情况、家庭成员健康情况等。“二看”指入户调查时应注意观察申请人的住房、家电、农机、交通工具、水电等生产生活设施，观察农田、山林、种养等发展基础和情况。“三算”是指应仔细核算农户收入、支出、债务等情况。“四比”是指应将申请人与本村居民比住房、比收入、比资产、比家庭成员健康及教育程度等。“五议”是指民主评议的评分是否合理，是否有漏户、拆户、分户、空挂户的情况，家庭人口数是否真实等情况。(4)提高基层组织的执行力，既要避免基层干部权力过大而产生的摩擦，又要减少过度民主而造成的识别误差。随着旅游精准扶贫的推进、地区经济水平的提高和贫困人口的变化，需要不断修正和解决精准识别中出现的问题，根据实际需要旅游精准扶贫人群的识别标准和手段进行改进和优化，让真正贫困的人群得到帮扶。

(二) 合理选择旅游精准扶贫项目

因地制宜地选择旅游扶贫项目是实现旅游精准扶贫的基础。因地制宜，不但包括要考虑到当地的特色资源，还应综合考虑当地社会经济发展水平、基础服务设施建设、当地村民忙闲时令、客源市场需求和特点等。旅游精准扶贫项目主要从增加土地流转、林地流转、临时建设用工、固定公益岗位、开农家旅社、开农家餐馆、销售农副土特产等七个方面入手，要根据当地实际情况，选择不同的扶贫项目运作模式。(1)“旅游+特色农业+贫困户”运作模式，以发展旅游观光和特色休闲农业来带动贫困人口就业，以新型的农业经营形式和消费业态来培育发展。井冈山柏露村动员贫困村民种植蜜柚、黄桃等，形成规模效应发展乡村旅游，实现生产和旅游双渠道致富。(2)“旅游+新农村建设+贫困户”运作模式，在农村集中建房、生态移民、危房改造、易地扶贫搬迁等多项惠民政策的有力推动下，发展新农村建设乡村旅游。三清山枫林新农村建设试点农村景区化，凭借良好的生态环境，民族风情浓郁的房屋建筑成为市民及三清山游客休闲度假的新选择，拉动了三清山乡村旅游的持续升温。

(三) 充分发挥资金整合效应

按照“统一规划、集中使用、渠道不乱、用途不变、形成合力、各记其功”的原则，最大限度地提高资金使用效益，统筹整合各类要素，依托旅游扶贫项目规划，整合项目资金，做到“多个渠道进水，一个池子蓄水，一个龙头放水”，达到“各上一门料、共办一桌席”的效果。(1)整合各类扶贫资金，包括专项扶贫资金、老区建设资金、以工代赈资金、民族地区发展资金等财政资金和旅游、国土、交通、农业、林业、水利等部门专项行业扶贫资金。(2)由旅游部门统一管理旅游、国土、交通、农业、林业、水利等部门专项行业扶贫资金和社会旅游扶贫资金。(3)成立江西省旅游扶贫基金会，吸引和接纳社会投资的扶贫融

资，充分利用资源、政策、环境去争取外部力量的支持，借力推进旅游扶贫开发。

(四) 健全精准帮扶政策

实施旅游精准扶贫，应健全精准帮扶政策，因人而异制定帮扶对策。旅游精准扶贫主要以贫困人口的参与为主，这也是它较一般扶贫的特殊性。因此，要在干部驻村帮扶的基础上，对旅游扶贫对象进行全方位了解，明确致贫原因、参与旅游扶贫的意愿、参与旅游扶贫的能力和障碍等。科学制定具体的帮扶对策，针对旅游扶贫对象的具体情况，制定精准帮扶对策，排除或减少贫困人口的参与障碍。对于有参与能力和有强烈参与意愿的扶贫对象应优先安排；对于有参与意愿但缺乏参与能力的扶贫对象应帮助其消除参与障碍，针对具体情况提供一定的资金支持和相关技能培训；对于有参与能力但缺乏参与意愿的扶贫对象要进行积极引导。^[18]此外，还应落实扶贫小额信贷等扶贫工作的基础性政策，使政府扶贫资金以及政策性信贷的资金“兜底”功能成为必不可缺的帮扶因素，^[19]并从法制层面上加强对旅游精准扶贫工作的引导。

(五) 切实优化扶贫绩效考核

建立科学合理的扶贫开发考核指标体系，是实现旅游精准扶贫考核的基础工作。把贫困人口人均增收情况、搬迁贫困人口状况、干部驻村联户情况、贫困人口减少量、巩固扶贫开发成效等作为主要指标，着重考核脱贫减贫、移民搬迁、整村推进、旅游扶贫项目落地、乡村旅游扶贫示范点建设等方面的旅游精准扶贫工作，把考核细化到村到户，保证进村入户的调查数据真实可靠，进一步细化量化指标。改革扶贫资金分配方法，加大扶贫考核在资金分配中的作用，把旅游精准扶贫工作考核与财政资金分配相挂钩。将旅游精准扶贫列入年度工作绩效考核范畴，对旅游精准扶贫绩效考核优秀的县(市、区)，在下一年度各类财政扶贫资金分配和社会帮扶资金扶持方面予以奖励和倾斜，同时对脱贫村和扶贫进步村予以旅游扶贫资金和项目支持等奖励。为进一步鼓励脱贫县巩固脱贫成果，应建立正向激励机制，奖励重点县脱贫摘帽，实行脱贫不减扶持政策，5年内扶贫资金投入力度不减，对口帮扶单位不撤，对其扶上马再送一程。

参考文献:

- [1] 国务院关于支持赣南等原中央苏区振兴发展的若干意见 [R]. 2012-06-28.
- [2] 缪立芳. 江西打造国家旅游扶贫试验区 [N]. 中国旅游报, 2014-10-15.
- [3] 国家旅游局. 关于支持赣南等原中央苏区旅游产业发展的实施意见 [R]. 2013-04-08.
- [4] 国家发展改革委员会, 国家旅游局, 环境保护部, 等. 关于实施乡村旅游富民工程推进旅游扶贫工作的通知 [R]. 2014-11-03.
- [5] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于加大脱贫攻坚力度支持革命老区开发建设的指导意见 [R]. 2016-02-01.
- [6] 江西省人民政府. 江西省扶贫和移民办公室(省革命老根据地建设委员会办公室) [EB/OL].
http://xxgk.jiangxi.gov.cn/bmgkxx/sfpb/gkxx/jgzx/201212/t20121226_834778.htm, 2015-08-01/2017-2-26.
- [7] 江西省人民政府. 江西省农村扶贫开发纲要(2011-2020年) [EB/OL].
http://xxgk.jiangxi.gov.cn/bmgkxx/sfpb/fzgh/fzgh/201311/t20131114_992908.htm, 2013-11-14/2017-2-26.

-
- [8] 江西省扶贫和移民办公室. 关于加强扶贫攻坚促进小康提速的意见 [EB/OL].
<http://www.jxfpym.gov.cn/news/bb8ae3ae-699f-4c4d-9019-cf044fb90e69.html>, 2015-04-01/2017-2-26.
- [9] 江西省扶贫和移民办公室. 关于创新机制扎实推进农村扶贫开发工作的实施方案 [EB/OL].
<http://www.jxfpym.gov.cn/news/d6eabf3c-3551-47c9-90f5-d3e1c62088d6.html>, 2015-03-31/2017-2-26.
- [10] 江西省扶贫和移民办公室. 中共江西省委、江西省人民政府印发关于全力打好精准扶贫攻坚战的决定 [EB/OL].
<http://www.jxfpym.gov.cn/hotnews/0b7d46e9-f4d9-492f-9a4e-6e2b67d38596.html>, 2015-06-19/2017-2-26.
- [11] 江西省扶贫和移民办公室. 印发《关于坚决打赢脱贫攻坚战的实施意见》的通知 [EB/OL].
<http://www.jxfpym.gov.cn/news/0efba659-3f38-4ccc-baf1-6ba493b89cab.html>, 2016-05-27/2017-2-26.
- [12] 曹高明. 鄱阳县旅游扶贫开发的实践与思考 [J]. 老区建设, 2014, (2).
- [13] 江西省统计局, 国家统计局江西调查总队. 江西统计年鉴 2016 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2016.
- [14] 邓维杰. 精准扶贫的难点、对策与路径选择 [J]. 农村经济, 2014, (6).
- [15] 高翔, 李静雅, 毕艺苇. 精准扶贫理念下农村低保对象的认定研究——以山东省某县为例 [J]. 经济问题, 2016, (5).
- [16] 莫光辉. 大数据在精准扶贫过程中的应用及实践创新 [J]. 求实, 2016, (10).
- [17] 张亚云. 延安市政府扶贫开发能力建设研究 [D]. 西南政法大学, 2012.
- [18] 邓小海, 曾亮, 罗明义. 精准扶贫背景下旅游扶贫精准识别研究 [J]. 生态经济(中文版), 2015, (4).
- [19] 贺立龙, 黄科. 信贷扶贫的精准性: 农户视角的实证考察 [J]. 现代经济探讨, 2017, (6).