

改革开放以来四川电影评论的历史沿革及未来方向

峻冰 杨曦佳^{*1}

【摘要】:电影评论也即电影批评作为传统电影研究的一个分支学科,作为艺术评论之一种,分为区别较为明显的两类:介绍性电影评论和研究性电影评论。电影评论作者亦可分为学院派和职业影评人两类。介绍性电影评论和研究性电影评论都应得到应有的尊重,因为二者都是历史进步的产物,对社会、经济、文化的发展都产生过且继续产生着积极的影响。改革开放以来,四川电影评论历经二十世纪70年代末至80年代初的开拓创新,80年代中期至90年代中期的蔚为大观,80年代后期到90年代后期的锐意进取,以及新世纪以来的薪火相传,成为中国电影评论界一道璀璨的风景。尽管期间也有过低谷(尤其是介绍性电影评论),但借中华民族伟大复兴必须文艺繁荣的时代东风,在习近平中国特色社会主义新时代,包括四川电影评论在内的全国电影评论必将重铸辉煌。

【关键词】: 介绍性电影评论; 研究性电影评论; 学院派

【中图分类号】: J904 **【文献标识码】**: A **【文章编号】**: 1008-0139 (2018) 6-0106-9

一

电影评论也即电影批评作为传统电影研究^[1]的一个分支学科,作为艺术评论之一种,在实践上,它以电影鉴赏^[2]为基础。作为结构化的结果,广义的电影评论指称一切对电影的评介性文字,是“对电影进行说明和评估,或者是研究和解释电影的形式和内容”^[3]。它包括区别较为明显的两大类,即介绍性电影评论和研究性电影评论^[4]。不管是研究性电影评论还是介绍性电影评论,它们都应得到艺术研究者和历史学者、文化学者公正合理的对待,因为二者都是历史进步的产物,对社会、经济、文化的发展都产生过且继续产生着积极的影响。

电影评论大而言之是文艺评论、小而言之是艺术评论的一种,属于较为高级的审美活动。它有文艺评论和艺术评论(文学评论、音乐评论、美术评论、戏剧评论等)的共性,更具有由鉴赏对象(负载能指的符号系统)、使用媒介(具象的活动画面)及观赏条件、过程、方式(影院的黑暗、观影者的消极不动及光影的催眠效果等)的独特性而致的个性。在具体创作过程中,它必须基于富于敏锐的观察力、透析力的电影鉴赏之上,也即要充分把握观影过程中主体对文本的感想、体验、欣赏、鉴别的精神过程和借助既有理论知识的理解过程。在此前提下,评论者才可能运用电影理论及相关的文艺理论、文化理论等的观点、方法来对电影创作、电影接受、电影现象等进行深入细致的研究分析和价值评判,或者直接表达好恶、抒发情感。这就要求电影评论者要具有一定的文学、艺术乃至电影理论、文化理论的专业知识,同时秉持一种高尚的生命品格(关怀社会与人生,不甘寂寞,具有崇高的人格,不自私、不偏狭,具有不断的探索意识和善意的怀疑精神,能够将理性与激情共融等)。^[5]当然,评论者必须掌握必要的评论方法和技能。因为正如契诃夫所言:“对于从事分析的人来说,如果他是学者或批评家,方法就是才能的一半。”^[6]另外,研究性电影评论和介绍性电影评论都应尽可能达致电影化。也即是说,电影评论要体现出对电影的自身特性(如电影的叙事性、具象性、逼真性、假定性、综合性、造型性、节奏性等)和电影艺术的独特规律(电影作为视觉艺术、叙事艺术、综合艺术、大众艺术的分野及声画五度空间的构成、隐秘的摄放机制、画面的动作主导性、声画技术对电影语言的创造和影响等)的把握,而不是对其的无知、漠视和对其他艺术和文化理论(尤其是文学理论)的简单借用。文学与电影是两门不同的艺术,各有其特殊的艺术规律。电影评论应该是也必须是电影化的电影评论。评论者可以广泛借鉴文学艺术及历史文化学科的理论方法,但他必须使自己的电影评论电影化,具有电影性,也即必须运用电影的特性和电影艺术、技术的特殊规律

¹ 作者简介:峻冰,四川大学文学与新闻学院影视艺术系教授;杨曦佳,四川大学艺术学院戏剧与影视学硕士研究生,四川成都 610064。

来观照、分析具体影片，对电影叙事的把握重点放在其叙述结构、叙述策略以及叙事与表意的关系等方面也即“如何叙述”上，而不仅仅是它所叙述内容的社会历史意义。^[7]

改革开放以来，中国电影评论的创作主体是各级电影评论学会，包括中国电影评论学会^[8]和省、市（省会城市和各省较大的地级城市）级的电影（或电影电视）评论学会（或协会）。在严格意义上，中国电影评论的兴盛，是以中国电影评论学会的成立为标志的。中国电影评论学会是国家一级社团，为中国唯一的国家级电影评论组织，是电影评论、电影理论、电影史研究工作者的群众性学术团体。它1981年1月24日在北京成立，迄今已近四十年。中国电影评论学会成立后不久，即到1984年年底止，绝大部分的省、直辖市、自治区都成立了省一级的电影评论学会（或电影电视评论学会）。随后，全国的省会城市、各省较大的地级城市也成立了市一级的电影评论学会（或电影电视评论学会）。截至2017年，中国电影评论学会会员数超过六百人，遍及全国电影机构、学术研究单位、大专院校、新闻出版部门，多为电影理论、电影史、电影评论、电影教育、电影产业、电影管理、电影市场等研究领域的学术骨干与科研带头人。^[9]而全国省级电影评论学会的总计会员数，粗略估计也应有一两万人。另外，随着中国大陆电影产业的悄然崛起，在国家层面，应势成立的中国电影家协会理论评论委员会^[10]也在近十年来发出越来越有影响力的声音。该委员会现有委员一百二十余人，略多于中国电影评论学会的现有理事人员，二者不少人员重合。

各级电影评论学会的组成人员大致可以分为两类：（1）学院派；（2）职业影评人。前者为各类大专院校艺术院系或人文社会科学院系文学、艺术教研室的教师及艺术科研机构或人文、社会科学科研机构文学、艺术研究室的研究人员。后者多为电影专业（或文艺）出版机构、电影专业（或文艺）期刊报纸、综合性期刊报纸影视版（或文艺版）的编辑或记者，电影电视制片、发行单位从事影视评论工作的人员，以及社会上从事其他各种工作的非常热爱影评写作的人员。在学院派当中，不乏具有高级职称（副教授、教授，或副研究员、研究员）的学者；而在职业影评人中，也不乏具有高级职称（主任编辑、高级编辑，或主任记者、高级记者，或副编审、编审等）的专家。中国电影评论学会的会员绝大多数具有副高级以上职称，其中仅电影、电视艺术专业的硕士生导师、博士生导师就有百余人。另外，随着全国各类重点大学（含科研机构）所招收的影视专业的硕士、博士研究生日渐增多，学院派电影评论人员的人数也有了薪火相传的保障，也因而就有了切实参与电影评论的现实可能性和必要性（这从当下一些电影专业刊物或文艺专业刊物已经刊发或仍将刊发不少影视相关专业的硕士、博士研究生的电影评论文章即可看出）。就当代电影评论的创作状况而言，学院派已具有电影评论界的主导地位，公开发表的电影评论文章、正式出版的电影评论文集及电影评论、电影理论专著等已蔚为大观。据不完全统计，1979年至今，已经出版的电影评论文集、电影评论专著约四百余部。中国电影出版社作为中国唯一的电影专业国家级出版社，对此做出了突出贡献。中国广播电视出版社和其他一些国家级的文艺或社会科学类出版社、教育部直属的重点大学出版社及省级的文艺出版社和综合类出版社等也出版了一些电影评论著作。^[11]除此之外，专业学术期刊^[12]和综合性人文社科期刊^[13]也刊发了大量的电影评论，对中国电影评论的发展起到了举足轻重的作用。另外，中国人民大学“复印报刊资料”《影视艺术》^[14]作为中国人民大学主办的影视艺术类文摘期刊，每期精选转载各类学术期刊公开发表的电影理论、电影史、电影评论等方面的重要文章。鉴于人大“复印报刊资料”已成为中国学界公认的极富学术权威性的文摘期刊，《影视艺术》为电影理论、电影评论等学科及国产电影创作的发展起到了重要的推动作用。

二

毫无疑问，改革开放以来的四川电影评论的繁荣应该是以四川电影电视评论学会的成立（1984年6月16日成立）为标志的。首任四川电影电视评论学会的理事长为周子芹同志，副理事长为朱玛、卢子贵、万林、吴野、李天雄等同志。而4年后成都市电影评论学会的成立（1988年8月20日成立）则为四川电影评论的繁荣起到了推波助澜的作用。首任成都市电影评论学会的会长为彭泽同志，副会长为唐才华、卢朝杰、里沙、毛建华同志。四川省电影电视评论学会、成都市电影评论学会的会员与全国其他省市学会的会员组成情况大致相仿。另外，1980年正式成立的成都市劳动人民文化宫职工影评组^[15]也饱蕴激情，为四川电影评论事业添砖加瓦。实际上，一些较大的地级市也成立了影评学会（如重庆市电影评论学会、遂宁市影视评论学会等），他们是四川电影评论队伍的有机组成部分。不应忽视的是，四川省电影电视评论学会和成都市电影评论学会的成立及其以后的活动，都得到了四川省社会科学界联合会、四川省电影家协会（原名中国电影家协会四川分会）的大力支持。曾任四川省电影家协会秘书长的赵学彬、沈文玲、王春良等同志以及现任主席韩梅同志、副主席峻冰同志及副主席兼副秘书长张一林同志都为此

付出了热情和努力。

事实上，在四川电影电视评论学会成立之前，一些在高校或影视业界工作的老一辈电影评论家们（如朱玛、王世德、周子芹、卢子贵等）便已经吹响了新时期四川电影评论大繁荣、大进步的号角。他们是改革开放以后四川电影评论的开拓者。值得特别指出的是，朱玛同志为此做出了杰出的贡献。在国家级和省级综合性重点大学中，朱玛同志在四川大学中文系最早开设电影理论本科课程，最早招收电影艺术类（文艺学专业电影理论方向）硕士学位研究生。他笔耕不辍，迄今出版电影学术著作十余部。其中，他主编的《电影手册》（四川大学中文系、四川省电影发行公司，1980）是新中国成立以来由中国人编著的、最早出版的电影艺术辞典；他独著的《电影艺术概论》（四川大学出版社，1986）则是新中国成立以来由中国人写作的、最早出版的严格意义上的电影艺术理论专著。此外，朱玛同志所培养的电影理论方向的硕士研究生中，不少同志活跃于20世纪八九十年代乃至新世纪的四川以至全国电影评论界，成为电影评论队伍的骨干力量，如供职于四川电视业界的柳耀辉同志，供职于学界的同济大学教授陈南同志、四川大学教授峻冰同志等。

朱玛、王世德、卢子贵等同志于四川电影电视评论学会成立之前及成立之后在《电影文学》、《电影评介》、《当代文坛》、《四川日报》、《成都晚报》等多家报刊发表了较多的电影理论、电影评论作品，在四川乃至全国电影评论界已经确立了较大的影响。也因如此，朱玛同志出任了四川电影电视评论学会第一届和第二届的副理事长，王世德同志出任了成都市电影评论学会第一届、第二届和第三届的顾问，卢子贵同志出任了四川电影电视评论学会第一届、第二届的副理事长和第三届、第四届的会长。作为较早一批的中国电影家协会会员，均为四川大学教授、硕士生导师的朱玛和王世德同志是四川省最早的仅仅依靠电影评论方面的成绩加入中国电影家协会的两位。值得一提的是，已逾花甲的朱玛同志分别于2003年、2005年与人合著出版了《斯皮尔伯格研究》（中国广播电视出版社）和《世界著名导演的镜头语言》（广西师范大学出版社）两部电影评论著作；而1999年已69岁高龄的王世德同志则独著出版了《影视审美学》（北京广播学院出版社）。无疑，它们仍然是当代四川电影评论界的标志性成果。

20世纪70年代末至80年代初，四川省的各地尤其是成都市的多家电影院都陆续成立了群众性的影评组，其成员来自于社会的方方面面。他们长期以来以电影院为依托，以影评写作为己任，坚持不懈，孜孜以求。其中不少人后来成长为职业影评人，有些人甚至由此改变了人生的路径和命运。四川省电影电视评论学会、成都市电影评论学会及全省其他地市影评学会（或影评组）成立以后，群众性影评活动更得到了蓬勃开展的开展。以四川省电影电视评论学会主导举办的“新星奖”影视评论征文活动为例，高潮时期，一次收稿量竟在10万份以上。这足见四川省群众性影评活动空前的普及规模。在某种意义上，群众性影评活动的高涨也是四川省30年来影评活动的一大特点和亮点。

三

（一）活跃于20世纪八十年代中期至九十年代中期的电影评论家

四川省电影电视评论学会、成都市电影评论学会的成立及《四川影视论坛》、《电影评论》两个刊物的创办，催生了一大批活跃于20世纪80年代中期至90年代中期的优秀电影评论家及不少有影响的电影评论作品。

如果对这一时期的电影评论家进行归类，与其他省市的电影评论学会一样，他们大致也可以分为两类：（1）学院派：如何开四、毛建华、徐家贵、刘迅、游光中、姚国忠、杨业瑞、余纪、虞吉、袁智忠等；（2）职业影评人：如李康生、王宏昭、胥怀勇、钱道远、里沙、唐思敏、秦毅云、盛中毅、邹嘉仁、李继唐、陈庄、章邦鼎、佟再琦、郭履刚、左孝本、琚鹏震、李习文等。他们大多是这一时期四川电影评论的领军人物。在学院派里，如《当代文坛》主编何开四同志曾任四川省文艺评论家协会第一届的主席，第二届的名誉主席；四川师范大学教授、曾任四川省电影家协会常务理事的徐家贵同志，担任了四川省电影电视评论学会第四届的副会长；四川大学教授、硕士生导师毛建华同志担任了成都市电影评论学会第一届的副会长、第二届的副会长兼副秘书长、第三届的会长（毛建华同志曾任四川大学文学与新闻学院党委书记）；成都理工大学教授刘迅同志担任了

成都市电影评论学会第二届、第三届的副秘书长（刘迅同志曾历任成都理工大学传播科学与艺术学院院长、党委书记）。在职业影评人里，李康生同志作为中国电影家协会理事，曾任四川省电影家协会主席、四川省电影电视评论学会第二届的理事长（相当于会长）；曾任四川省电影家协会常务理事的王宏昭同志，担任了四川省电影电视评论学会第三届的副会长兼秘书长；曾任四川省电影家协会常务理事的胥怀勇同志，担任了四川省电影电视评论学会第三届的副秘书长、第四届的副会长兼秘书长；曾任四川省电影家协会常务理事的钱道远同志，担任了四川省电影电视评论学会第四届的副会长；执编《电影评论》刊物的黄兰芬同志担任了成都市电影评论学会第一届、第二届、第三届的秘书长；里沙同志担任了成都市电影评论学会第一届的副会长、第二届的副会长兼副秘书长、第三届的副会长；唐思敏同志担任了成都市电影评论学会第一届、第二届、第三届的副秘书长。其中，刘迅、里沙、唐思敏、章邦鼎、李习文、盛中毅等同志加入了中国电影评论学会，李康生、刘迅、里沙、琚鹏震等同志还以电影评论方面的成绩加入了中国电影家协会。

1988年，四川省电影电视评论学会与中国电影发行放映学会四川分会开始共同主办影视理论学术刊物《四川影视论坛》（季刊，1991年末停刊）；而成都市电影评论学会的加入，也使原由成都市电影发行放映公司单独主办的电影学术刊物《电影评论》（1980年创刊，月刊，1986年起改为双月刊，1993年末停刊）有了长足的发展。虽然是内部刊物，《四川影视论坛》和《电影评论》都为20世纪90年代中叶之前的新时期四川电影评论起到了较大的促进作用。不应忽略的是，胥怀勇同志作为《四川影视论坛》的执编人、黄兰芬同志作为《电影评论》的执编人，都为维护好这两块来之不易的四川电影评论阵地立下了汗马功劳。四川的电影评论家们以它们为园地，并由此向更高一级的电影评论园地拓进，发表了为数众多的颇有分量的电影评论作品，并多次在多个省级、国家级的影评征文大赛中获奖。如1989年，胥怀勇、里沙等同志曾获首届中国电影节全国群众影评征文比赛二等奖，姚国忠、刘迅、秦毅云等同志获三等奖；1992年，姚国忠同志曾获庆祝建党70周年献礼影片全国群众影评征文比赛一等奖，郭履刚、秦毅云等同志获二等奖，王宏昭、胥怀勇、唐思敏、秦毅云、左孝本、里沙、刘迅、章邦鼎、邹嘉仁等同志获三等奖；1994年，刘迅同志曾获纪念毛泽东诞辰100周年——华美奖全国影评征文比赛一等奖，里沙、章邦鼎、邹嘉仁等同志获二等奖，徐家贵、秦毅云、张力、郭履刚等同志获三等奖；2000年，里沙等同志曾获新中国50周年全国优秀影片影评征文比赛三等奖。另外，作为职业影评人，左孝本同志出版了《类型影片鉴赏》（成都电讯工程学院出版社，1988）、《世界战争电影奇观》（海潮出版社，1993）、《漫步影视美》（时代出版社，2017）三部电影评论著作；胥怀勇同志主编出版了大型影视学术丛书《大时代影视文丛》（含《文岩影视文集》、《徐家贵影视文集》、《何万敏影视文集》、《苏宁影视文集》、《刘洪耀影视文集》、《钱道远影视文集》、《笑泉影视文集》七种，四川文艺出版社，1999）。它们显然也是四川电影评论的标志性成果。

（二）活跃于20世纪80年代后期至90年代后期的电影评论家

在四川省电影电视评论学会和成都市电影评论学会的大力推动下，一大批活跃于20世纪80年代后期至90年代后期乃至21世纪初叶的优秀电影评论家也纷纷推出自己颇有建树的电影评论作品，在四川乃至全国电影评论界产生了较大影响。

此期的优秀电影评论家同样可以分为两类：（1）学院派：如李明泉、苏宁、高力、峻冰、柳耀辉、万勤、向荣、张莹等；（2）职业影评人：如孔解民、邓家慧、何万敏、田海燕、刘洪耀、张义奇、杨传球等。他们不少人成长为四川电影评论界的领军人物或骨干力量。在学院派里，如四川省社科院研究员、硕士生导师李明泉同志担任了四川省文艺评论家协会第一届的副主席兼秘书长，后任第二届的主席、中国文艺评论家协会理事；苏宁同志担任了四川省文艺评论家协会第二届的副主席、四川省电影电视评论学会第四届的副秘书长；作为四川电影家协会常务理事，均为大学教授、硕士生导师的高力和峻冰同志都担任了四川省电影电视评论学会第四届的副秘书长。孔解民同志担任了四川省电影电视评论学会第四届的副秘书长。其中，高力、峻冰、孔解民、何万敏等同志加入了中国电影评论学会，高力、峻冰、邓家慧等同志还以电影评论方面的成绩加入了中国电影家协会。

同样，活跃于该时期的四川电影评论家也以《四川影视论坛》和《电影评论》为阵地，也努力向更高级的电影评论阵地进军，他们在《电影艺术》、《当代电影》、《文艺研究》、《文学评论》、《艺术百家》、《艺术评论》、《天津社会科学》、

《四川大学学报》（哲社版）、《中华文化论坛》、《当代文坛》、《西南民族大学学报》（人文社科版）、《四川师范大学学报》（哲社版）、《人民日报》、《光明日报》及外国核心社科期刊（如《中韩人文科学研究》、《中国文学研究》、《中国现代文学》、《中国学论丛》、《中国文化研究》等韩国教育部认定的核心期刊）等报刊发表了大量较有影响的电影评论作品。不少作品在省级、国家级影评征文大赛中有所斩获。如1989年，万勤等同志曾获首届中国电影节全国群众影评征文比赛三等奖；1992年，万勤、何万敏、孔解民等同志曾获庆祝建党70周年献礼影片全国群众影评征文比赛二等奖，李明泉、柳耀辉、何万敏等同志获三等奖；1994年，高力等同志获纪念毛泽东诞辰100周年——华美奖全国影评征文比赛二等奖，张义奇、杨传球等同志获三等奖；2000年，峻冰等同志曾获新中国50周年全国优秀影片影评征文比赛二等奖；2002年，峻冰等同志曾获庆祝建党80周年全国影评征文比赛二等奖。

作为此期学院派的主力军，高力同志独著出版了《荒原回声》（新疆人民出版社，1994）和《世纪末的镜语》（中国文学出版社，2002）两部电影评论著作；峻冰同志独著出版了电影评论著作《电影的论说》（中国电影出版社，2001，曾获第十次四川省社会科学奖优秀成果奖，四川省第三届文艺评论奖二等奖），并主编出版了电影评论著作《中外当代电影名作解读》（中国电影出版社，2007）、《中外当代电影名作解读·续编》（中国电影出版社，2008）。无疑，它们是当代四川电影评论界的标志性成果。

（三）改革开放以来的四川电影评论活动

四川电影电视评论学会成立以后，与多家单位联合举办了多次有意义的电影评论活动。1985年，四川电影电视评论学会与中国电影家协会四川分会、峨眉电影制片厂、四川省电影公司、《电影作品》、《银幕内外》、《当代文坛》等单位联合举办了四川省首届“新星奖”青少年影视评论征文活动。此后，在四川省电影电视评论学会的主导下，“新星奖”影视评论征文活动连续举办了六届。1990年，四川省电影电视评论学会与四川省电影公司、《四川工人日报》等单位共同发起主办了“中国·四川工人电影节”。这是四川电影界有史以来唯一的一次。显然，这些活动有力地推动了四川电影评论的较快发展。

与四川省电影电视评论学会相仿，成都市电影评论学会成立以后，首先举办了“成都群众影评活动成果展览”，在成都市电影发行放映公司门前橱窗里展出了自1979年至1988年间成都群众影评活动的成果。不仅如此，成都市电影评论学会还有力地推动了原由成都市电影发行放映公司主办的“银鹊奖”青少年影评征文活动。在成立之后的多年时间里，成都市电影评论学会与成都市电影发行放映公司等单位一道，成功举办了多届“银鹊奖”影评征文活动。无疑，这些活动有力地推动了成都市乃至全省电影评论的发展。

值得单独提出的是，21世纪的第一个十年之后，在峻冰、高力等同志及李明泉、邱佩篁、胥怀勇、钱道远、徐家贵等老一辈电影评论家的推动下，成都市劳动人民文化宫以职工影评组为依托，联合四川省电影电视评论学会、四川大学文学与新闻学院广播电影电视系等单位的电影评论家以及四川省作家协会、《中外文艺》杂志社的作家、编辑等连续举办了两届全国职工影评征文大赛，即“光影三十年·全国职工影评征文大赛”和“巴金文学与电影暨第二届全国职工影评大赛”，在全省乃至全国产生了较大的影响，获奖者来自全国二十几个省市，其中有多位都是来自全国重点大学的专家、教授。此外，他们还成功举办了如“新世纪女性导演电影作品研讨会”（2011年）、“《建党伟业》影评座谈会”（2011年）和“全国职工微电影创作座谈会”（2013年）等多次电影评论研讨活动。毋庸置疑，这些评奖和研讨活动在21世纪强力地推动着四川电影评论向前发展，昭示着四川电影评论源源不竭的生命力。在某种意义上，这在全国电影评论界以至文艺评论界都是一道尤为亮丽的风景线。

四

笼统说来，当下能够刊发电影评论的刊物还算不少（几乎全部都是刊发研究性电影评论的）。但纵向考察，不难发现，大量刊发电影评论的电影专业刊物较十余年前大为减少^[16]。这间接体现出具体实施电影评论的人员（特别是职业影评人）有所减少，而实质上则折射出近二十年来国产电影创作的有所滞后^[17]，已经难以引起广泛的关注和期待——群众性影评（介绍性电影

评论) 人员大量流失。

毋庸置疑, 创作和评论密切相关、相辅相成。繁荣的电影创作能够激发繁荣的电影评论, 而繁荣的电影评论也能够促进电影创作的持续繁荣。因此, 夏衍在中国电影评论学会成立大会上发表了《以影评为武器, 提高电影艺术质量》的讲话。相反, 电影创作的低迷则难以激起高涨的电影评论, 而低迷的电影评论则必然对电影创作产生负面影响。实事求是地说, “中国电影评论与中国电影创作曾经有过一个和谐共生、互相促进的年代。在上世纪八十年代, 这种‘理论滋养灵感, 灵感激活创作’的现象使中国电影人兴奋不已”^[18]。然而, 20 世纪九十年代中期以来, 中国电影评论陷入低迷状态, 并逐渐远离创作。用中国电影评论学会前任会长章柏青研究员的话说: “90 年代以后, 商品经济蓬勃发展, 尤其是进入 21 世纪以后, 电影产业彰显活力, 至目前, 电影票房突破百亿大关。而电影理论批评与电影创作之间的距离却渐行渐远。……时代的转换却使中国电影理论批评陷入了某种思想困境与知识困境。”^[19]可见, 在创作界努力振兴国产电影的同时^[20], 评论界也有努力使电影评论走向繁荣的义务和责任。

诚然, 进入 21 世纪以来, 全国群众影评的遽然衰落也导致了四川电影评论界寒流期的到来。群众影评人员大量流失, 介绍性电影评论作品鲜有问世。即使如此, 我们仍然能从成都市劳动人民文化宫职工影评组的身上看到群众性影评坚忍和守望的力量。就当下的实际而言, 在四川乃至全国范围内, 研究性电影评论和介绍性电影评论都需要较快的发展。对前者而言, 既要求学院派尽快健全和完善中国电影评论学科, 也要求职业影评人壮大队伍并鼓起电影化电影评论的创作之帆。这样, 不仅可以促进方兴未艾的高等电影教育的发展, 也可对群众性影评(介绍性电影评论)重振辉煌起到积极的示范和引导作用。而这无疑又可以改变电影艺术接受语境, 激活当下疲软的电影市场, 进而促成众多高质量的国产电影艺术作品的问世及其与大众的交流实现, 为民族经济、民族文化的进一步振兴及丰富广大民众的娱乐生活起积极的推动作用。可喜的是, 不少研究性电影评论人员正为此付出加倍的努力; 生动活泼的介绍性电影评论因网络文艺的崭新发展而日渐活跃, 并已呈现重振昔日辉煌的曙光。可以预见, 在不远的未来, 国产电影创作与研究性电影评论、介绍性电影评论的共同繁荣。^[21]

当然, 四川电影评论也应有再创辉煌的一天。令人欣喜的是, 在 2005 年以后于四川电影评论界崭露头角的年轻的学院派电影评论家们, 如谢建华、王彬、罗勤、刘彤、朱善智、李力等, 也在《电影艺术》《当代电影》《北京电影学院学院》《文艺争鸣》《艺术广角》、《光明日报》等报刊发出了自己的声音。王彬、罗勤同志还分别出版了电影评论专著《颠倒的青春镜像——青春成长电影的文化主题研究》(巴蜀书社, 2011)、《影像的狂欢——论电影奇观》(中国社会科学出版社, 2012)等。包括他们在内的一批年轻的电影评论工作者、不少崛起于网络的群众性影评人与仍在四川省社会科学院、四川大学、西南交通大学、成都理工大学、四川师范大学等单位不辍耕耘的学院派中青年电影评论家们, 如李明泉、苏宁、峻冰^[22]、高力、刘迅、张莹等, 共同预示了四川电影评论的崭新未来——研究性电影评论和介绍性电影评论重铸辉煌。

无疑, 电影评论重铸辉煌也是电影评论工作者学习习近平总书记关于文艺工作重要讲话精神所应有责任担当: “文运同国运相牵, 文脉同国脉相连。实现中华民族伟大复兴, 是一场震古烁今的伟大事业, 需要坚忍不拔的伟大精神, 也需要振奋人心的伟大作品”^[23]; “实现中华民族伟大复兴, 必须坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。任何一个时代的经典文艺作品, 都是那个时代社会生活和精神的写照, 都具有那个时代的烙印和特征。任何一个时代的文艺, 只有同国家和民族紧紧维系、休戚与共, 才能发出振聋发聩的声音”^[24]; “文学、戏剧、电影、电视、音乐、舞蹈、美术、摄影、书法、曲艺、杂技以及民间文艺、群众文艺等各领域都要跟上时代发展、把握人民需求, 以充沛的激情、生动的笔触、优美的旋律、感人的形象创作生产出人民喜闻乐见的优秀作品, 让人民精神文化生活不断迈上新台阶”^[25]; “作家艺术家应该成为时代风气的先觉者、先行者、先倡者, 通过更多有筋骨、有道德、有温度的文艺作品, 书写和记录人民的伟大实践、时代的进步要求, 彰显信仰之美、崇高之美, 弘扬中国精神、凝聚中国力量, 鼓舞全国各族人民朝气蓬勃迈向未来”^[26]。显然, 习总书记的这些精辟论断为包括四川在内的全国电影评论工作者指明了努力的方向。

注释:

[1]传统的电影研究后被统称为电影学（filmology），即关于电影的科学，分电影理论、电影史、电影批评三个分支。当然，现代意义上的电影学概念，肇始于1948年法国美学家埃狄恩涅·苏里奥在巴黎大学主导成立的电影学研究所。在学理上，我们认为，电影学是一种对电影的跨学科综合比较研究，是对电影的创作、作品、反应和经营等诸方面作全面考察和整体把握。作为一门概括性的个别艺术学，要以其下属各专门学科（电影艺术学、电影哲学、电影美学、电影心理学、电影符号学、电影叙事学、电影精神分析学、电影社会学、电影观众学、电影意识形态理论及批评、女性主义电影批评、电影经济学等）的研究成果为基础。

[2]电影鉴赏是观众在观看电影作品的过程中，对一部电影的感想、体验、欣赏、鉴别的精神过程和理解过程。感性观察与理性体验、感性形象与理性想象融合其中。

[3]弗兰克·毕佛：《电影术语辞典》，童锦荣，黄庆译，北京：解放军文艺出版社，1993年，第59页。

[4]介绍性电影评论针对广泛的跨越各个年龄层的一般性读者，讲究文字的可读性和时效性，既通俗易懂又回避具体深入的分析和翔实广博的论证，篇幅较短，一般不超过3000字，多以“观后感”、“杂谈”、“电影争鸣”等较为随意的形式刊发于报纸、流行杂志或某些网站的专栏上，功能主要是介绍——对影片信息、观众反馈意见及写作者个人观点的概略性介绍。研究性电影评论则针对电影专业或相关专业的大学生和研究生、文化行业具有电影基本素养的知识分子、高校和科研机构人文社会科学学科的学者、电影电视界的创作人员等特定的读者群体，注重一定形式和规范下的具体的文本分析和翔实的理论论证，忽略时效性而强调阐释的深刻性和意义的普遍性，注重使用较为专业的批评术语和理论概念，长度一般在3000字到2万字之间，较长的可以达到3万字（也有少量更长的），多发表于学术期刊、公开出版的论文集上（当然，也有长达10到20万字的关于某一专题的电影评论专著公开出版），其目的是以一种有深度的批评见解和理论观点促进接受者对电影作为艺术形式与社会文化现象的深入理解。当然，研究性电影评论在履行自己独特的文化使命的同时，也能够间接反应观众的欣赏情趣、关注焦点，在一定程度上引导电影市场，丰富和加深电影的创作经验，进一步促进影片艺术功能、娱乐功能、文化功能等的充分发挥。参见峻冰《中国电影评论的现状与未来》，《电影文学》2006年11期。

[5][7] 峻冰：《中国电影评论的现状与未来》，《电影文学》2006年第11期。

[6]契诃夫著：《契诃夫论文学》，汝龙译，合肥：安徽文艺出版社，1997年，第78页。

[8]中国电影评论学会由国家新闻出版广电总局主管，主办国家级电影专业报纸《中国电影报》。首任会长钟惦棐，名誉会长夏衍、陈荒煤、张骏祥。现任会长为中国电影家协会秘书长、研究员、博士生导师饶曙光（其前任会长为中国艺术研究院研究员、博士生导师章柏青）。

[9]章柏青：《在中国电影评论学会成立30年学术论坛上的开幕词》，章柏青的博客，2011年4月9日，<http://blog.sina.com.cn/zhangbaiqing>。

[10]中国电影家协会理论评论委员会原名中国电影家协会理论评论工作委员会，成立于2007年，2013年更为现名。会长有两位，分别为清华大学新闻与传播学院教授、博士生导师尹鸿和北京大学新闻与传播学院教授、博士生导师陆绍阳。自2008年始，每年推出一卷《中国电影艺术报告》（中国电影出版社出版），对中国电影的发展进行年度总结，同时提出战略发展建议。近年该委员会推出的年度“批评家选择”十部优秀国产影片评选也在电影业界、评论界乃至文化舆论界产生了较大影响。

[11]峻冰：《中国电影评论的现状与未来》，《电影文学》2006年第11期。

[12]如《文艺研究》（双月刊，北京）、《电影艺术》（双月刊，北京）、《当代电影》（月刊，北京）、《北京电影学

院学报》（双月刊，北京）、《文艺争鸣》（双月刊，长春）、《当代文坛》（双月刊，成都）、《艺术百家》（双月刊，江苏）、《电影文学》（半月刊，长春）、《艺术广角》（双月刊，沈阳）、《电影创作》（双月刊，北京）、《电影新作》（双月刊，上海）、《电影评介》（月刊，贵阳）、《艺海》（双月刊，长沙）、《剧影月报》（双月刊，南京）、《福建艺术》（双月刊，福州）、《新疆艺术》（双月刊，乌鲁木齐）、《民族艺术研究》（双月刊，昆明）、《写作》（月刊，武汉）、《理论与创作》（双月刊，长沙）、《四川戏剧》（双月刊，成都）等。

[13]如《天津社会科学》（双月刊，天津）、《江苏社会科学》（双月刊，南京）、《中华文化论坛》（月刊，成都）、《天府新论》（双月刊，成都）、《南京大学学报》（哲社版，双月刊，南京）、《四川大学学报》（哲社版，双月刊，成都）、《北京师范大学学报》（哲社版，双月刊，北京）、《武汉大学学报》（人文科学版，双月刊，武汉）、《上海大学学报》（社科版，双月刊，上海）、《上海师范大学学报》（哲学社会科学版，双月刊，上海）、《四川师范大学学报》（双月刊，成都）、《西南民族大学学报》（人文社科版，月刊，成都）、《西南交通大学学报》（社科版，双月刊，成都）、《贵州大学学报》（艺术版，双月刊，贵阳）、《浙江师范大学学报》（社科版，双月刊，浙江金华）等。

[14]《影视艺术》原名《电影、电视艺术研究》，月刊。

[15]成都市劳动人民文化宫职工影评组脱胎于1961年成立的职工文艺评论组。首任组长为郭金华同志，副组长为康健同志。成员基本上都是来自省、市企事业单位的职工影评人。“文革”期间，成都市劳动人民文化宫职工文艺评论组一度终止活动。其实，在成都市劳动人民文化宫职工影评组正式成立前后，成都市乃至其他四川省较大的地级市的不少电影院也成立了群众性的影评组。

[16]十多年前较为知名的可大量刊发电影评论的电影专业期刊《电影作品》（双月刊，成都）和稍晚一些为人所熟知的《电影通讯》（双月刊，北京），现均已改成通俗性影视文化刊物（《电影作品》改版后改名为《看电影》，月刊；《电影通讯》改版后更名为《电影》，月刊），多刊载明星画像、明星逸事、影视花边趣闻等，不再刊发电影评论了。

[17]事实上，自1996年以来，国产电影创作进入了一个相对沉寂的转型时期。期间，以“第四代”为主体的老年导演基本退出影坛；以“第五代”为主体的中年导演也少有成功之作问世；而以已浮上地面的“新生代”为主体的青年导演以及刚在影坛崭露头角的“新锐导演”也在电影放映市场化大潮的裹挟中步履维艰——他们受到了观影市场的严峻挑战，尽管他们此时已成为国产电影创作的主力军。当下，国产电影创作仍然徘徊于希望和失望的交界点上。参阅峻冰《当代中国大陆电影创作状况思辨》，《四川大学学报》（哲社版）2006年第2期。

[18]章柏青：《在中国电影评论学会成立30年学术论坛上的开幕词》，章柏青的博客，2011年4月9日，<http://blog.sina.com.cn/zhangbaiqing>。

[19]章柏青：《在中国电影评论学会成立30年学术论坛上的开幕词》，章柏青的博客，2011年4月9日，<http://blog.sina.com.cn/zhangbaiqing>。

[20]前期电影审查制度的进一步放宽（由审查剧本变为审查五百字左右的电影故事梗概）、民营和集体性质的独立制片的纷纷登堂入室、院线制的施行、电影频道和网络媒体等所促成的放映和观看的多元化及电影分级制度的研讨等所营造的相对宽松的创作语境，使日渐成熟且具有自省精神的电影创作群体陡增了沉潜已久的创作热情，并努力使故事转化成现实（近几年国产电影数量的明显增多、票房收入连续冲高便是力证）。

[21]峻冰：《中国电影评论的现状与未来》，《电影文学》2006年第11期。

[22]峻冰同志现为四川省电影家协会副主席、中国电影评论学会理事、中国电影家协会理论评论委员会理事。作为四川大学文学与新闻学院影视艺术系教授，他分别于 2012 年、2013 年出版《电影导演创作与文化思辨》（独著，中国电影出版社）、《四川电影评论 30 年》（主编，中国电影出版社）两部电影评论著作。

[23][24]习近平：《在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话》，《人民日报》2016 年 12 月 1 日。

[25][26]习近平：《在文艺工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2014 年 10 月 15 日。