瓮安县罗甸县与湄潭试验区对比试验的趋同性差异性规律性调查

中共贵州省委政策研究室课题组

近年来，贵州率先在全国创新探索了“国家级试验区带省级试点县，省级试点县带全面”，开展了“国家级对比试验，省级对比试点”的“双带双比”模式。全省农村改革风生水起，不断创新，引起关注。2015年，以遵义市湄潭县为对比试验主体，跨区域在黔南州选择积极性高、工作基础好的瓮安县、罗甸县作为湄潭试验区的对比试验县，开展国家级试验课题“土地承包经营权流转管理”的“六同”对比试验，即“试验同题，推进同步，待遇同等，风险同防，验收同评，成果同享”。并及时对对比试验的趋同性、差异性与规律性认真总结提炼，扩大试验成果，开展精准试验。为全省、全国深化农村改革探索新路径，提供新思考，草拟新答卷。

一、瓮安县罗甸县与湄潭试验区对比试验的趋同性

（一）试验同题

2014年11月，农业部等13部委联合印发《关于第二批农村改革试验区和试验任务的批复》（农政发〔2014〕5号），同意湄潭试验区开展“土地承包经营权流转管理”试验，试验内容包括建立产权明晰的土地管理制度、建立规范的土地流转管理机制、创新土地经营管理模式、完善土地流转激励机制等。对照农业部批复的方案，贵州省农村综合改革领导小组试验试点办公室及时下发了《关于将瓮安县、罗甸县列为“湄潭县‘土地承包经营权流转管理’试验对比试点县”的批复》（黔农综改试办〔2015〕6号）文件，将瓮安县、罗甸县作为湄潭试验区对比试点县，与湄潭试验区开展“试验同题，推进同步，待遇同等，风险同防，验收同评，成果同享”的“六同”试验。

（二）推进同步

从试验周期上，根据农政发〔2014〕5号、黔农综改试办〔2015〕6号文件内容，瓮安县、罗甸县与湄潭试验区的试验周期同为2015年1月至2017年12月，分为课题申报、完善方案、课题试点、总结验收四个阶段。从推进步骤上，瓮安县、罗甸县与湄潭试验区都按照“重点突破，分步推进，全县推广”的思路，先在1至2个乡镇进行试点。试点结束后，在吸收试点乡镇成功经验的基础上，在全县全面推开。从推进方式上，拟定了《关于对新形势下新一轮全省农村改革试验试点工作启动大会精神贯彻落实情况及新一轮试验试点单位开展督查调研的方案》（黔农综改试办〔2017〕1号）和“四机制三制度”（《贵州省农村改革试验试点工作联席会议工作机制》《贵州省农村改革试验试点工作运行管理机制》《贵州省农村改革试验试点工作运行考核机制》《贵州省农村改革试验试点工作信息报送机制》《贵州省农村改革试验试点工作农改专家点评制度》《贵州省农村改革试验试点工作季报制度》《贵州省农村改革试验试点工作监测制度》）对瓮安县、罗甸县与湄潭试验区试验任务同步开展督促检查、情况通报、信息报送、专家点评、运行考核、动态监测等。

（三）待遇同等

一是政治待遇同等。下发了《中共贵州省委办公厅 贵州省人民政府办公厅印发〈关于深化新形势下新一轮全省农村改革试验试点工作的意见〉的通知》（黔委厅字〔2016〕39号）文件，成立了省农村改革试验试点工作联席会议办公室，联席会议统管国家级试验区和对比试点县及省级试点县。争取到全国农村改革试验区办公室的支持，将瓮安县、罗甸县与湄潭试验区探索的

经验同等进入国家级交流平台，在全国《农村改革工作动态》等平台同等展示，对比试点县与国家级试验区同台竞技。二是机构规格同等。国家级试验区和对比试点县，都建立了县直同级部门同级（科局级）机构，配备编制和职数，确保有人干事。在干部提拔任用时，优先考虑农改干部。三是资金支持同等。国家农改办和贵州省农综改领导小组试验试点办公室划拨国家级试验区多少工作经费，就给对比试点县同等额度。瓮安县、罗甸县与湄潭试验区均得到10万元的补助资金，确保有钱办事。四是工作要求同等。制定了“四机制三制度”，试验区和对比试点县共同遵守，确保有章理事。五是培训机会同等。每年定期举办“贵州省农村改革试验试点干部综合素质能力提升专题培训班”，对国家级试验区和对比试验干部同教室同老师同餐桌同寝室集中统一培训，着力打造一支理论素质高，业务能力强，懂农业、爱农村、爱农民的“一懂两爱”新时代农改试验干部队伍。六是智力支持同等。建立农改专家库，聘请长期从事“三农”工作的省农办原主任、省农业厅原厅长、省扶贫办原主任、省政协副主席班程农为农改总顾问，邀请长期从事“三农”研究，在全国有较大影响力的张晓山、魏后凯等资深专家学者为农改特约顾问，把脉问诊，开方下药，定期召开论证会、工作推进会、开展督察调研等，帮助国家级试验区、对比试点县解决工作中出现的困难和问题。七是政策待遇同等。按照“省委领导，县为主体，部门配合，探索创新”的总体思路和《中共贵州省委办公厅 贵州省人民政府办公厅印发〈关于深化新形势下新一轮全省农村改革试验试点工作的意见〉的通知》（黔委厅字〔2016〕39号）文件，省农村改革试验试点工作联席会议办公室负责联络、协调、指导国家级试验区、省级试点县和对比试点工作，按照职能要求，联席会议办公室组织联席会议成员单位召开协调会达成一致意见，在国家级试验区省级层面享受的政策待遇，对比试点县同等享受。能开绿灯的尽量开绿灯，能简化程序的尽量放权。非禁即许，非限即可。

（四）风险同防

贵州省农村综合改革领导小组试验试点办公室根据“试点先行、封闭运行、风险可控”的原则，统一要求试验主体和对比试验单位蹄疾步稳、防控风险，结合自身实际，查摆问题和风险，制定化解和防范措施。湄潭试验区建立“两金”风险防控机制，即：土地流转保证金、土地承包经营权抵押贷款风险防控基金，由县财政安排不少于1000万元的资金设立土地流转风险基金，专项用于规模流转中，因不可抗因素导致风险保证金无法支付的风险防范；村（居）股份经济合作社组织承包农户集中出租农村土地经营权的，必须收取风险保证金。推行“风险评估——风险预防——风险处置”的风险防控机制，对业主退租的大宗土地，由村集体经济股份合作社采取“垫付租金——自主经营——再次招商”的模式，降低土地流转风险，切实解决农民怕业主“跑路”，业主怕农民“难缠”，政府怕无限“兜底”的“三怕”忧虑。瓮安县建立土地流转风险防控“一基金一保证一保险”机制。按照“评估、预防、处置”三部曲，统筹财政、保险等部门出资，设立农村土地流转风险基金，自然人保证金，投入的部分资金按比例向保险公司购买保险，化解土地流转经营风险。对流转土地500亩以上，流转期限10年以上，按每5年发生一次重特大自然灾害设定为一个周期，要求流转土地的自然人必须缴纳保证金，用于农户土地流转的租金基本保障；该保证金的部分资金按照比例，结合县财政按一定比例统筹投入的资金向保险公司购买保险。通过多种风险防控措施，切实解决农民土地流转的后顾之忧，化解土地流转风险。罗甸县按照“政府引导、市场运作、自主自愿、协同推进”原则，打造“1+3”政策性保险模式（“1”是中央补贴的基础类保险，“3”是地方特色保险、家禽养殖保险、蔬菜种植保险）。在巩固中央补贴类保险的基础上，由政府 and 保险公司合作，按照农民自愿购买，政府部分补贴的原则，在全省率先启动火龙果地方特色保险、家禽养殖保险、蔬菜种植保险，为水果、蔬菜、家禽等种养殖产业发展提供全方位的风险保障，以保持土地流转的稳定性，保障农户流转土地获得稳定收入。

（五）验收同评

从验收时间上，今年3月31日至4月1日，农业部对湄潭试验区“土地承包经营权流转管理”试验任务进行了总结验收。比照农业部对湄潭试验区试验任务的验收方法，4月16日至19日，贵州省农综改领导小组试验试点办公室组织专家组对瓮安县、罗甸县对比试验项目进行了总结验收。从验收标准上，比照农业部的规定动作，制定了《全省农村改革试验试点工作总结验收标准》，同时，还创新自选动作，制定了《国家级对比试点县检查验收项目100分表》，对试验内容细化打分，量化考核，对检查验收方式提出“听、看、查、访、议”五字方法，即听汇报、看现场、查资料、访群众、议得失，采取相同的验收内容、相同的验收方式、更严的验收标准，对对比试点单位实行百分制打分评估。由省政协副主席、农改试验总顾问班程农作验收组

长，省政协秘书长、农村工作委员会主任、黔南州人民政府原州长李月成，省社科院院长吴大华，省委政研室原副主任、巡视员阮晶，省农科院原副院长、巡视员、研究员王天生等组成“高大上”的验收专家组，同时特邀涪潭试验区试验办主任陶通艾等共同对对比试验项目进行认认真真扎扎实实总结验收。验收标准高、内容细、要求严、程序清、规格高，有特点、有亮点、有闪光点，有高度、有深度、有难度、有广度，对对比试验试点进行了全面清理总结。从目标任务上，通过试验探索，形成了农村土地所有权、承包权、经营权“三权分置”，建立了“权属清晰、流转有序、管理规范、机制健全、产权放活”的土地承包经营权流转管理制度，形成了土地需求信息对称、流转平台健全、流转机制完善的工作体系，建立了“落实土地所有权、稳定土地承包权、放活土地经营权”的土地承包经营管理制度。

（六）成果同享

一是思路上相互借鉴。瓮安县、罗甸县紧扣试验任务，以“建立‘权属清晰、流转有序、管理规范、机制健全、产权放活’的土地承包经营权流转管理制度”为目标，以涪潭试验方案为蓝本，因地制宜，制定本县试验方案。二是做法上相互学习。瓮安县、罗甸县先后组织农改试验干部赴涪潭试验区交流经验，相互学习探讨土地确权、土地流转交易平台建设、产业发展、壮大村级集体经济等做法。多次邀请涪潭试验区到瓮安县、罗甸县传经送宝。同时，涪潭也吸收对比试点县的差异性做法，就开展试验中的问题和不足，共商对策，共探路径。三是成果上共同吸收。在试验经验成果上三家共享，共同吸收，丰富完善试验内容。2016年12月26日，中共中央、国务院印发了《关于稳步推进农村集体产权制度改革的意见》（中发〔2016〕37号），全文共有14处整体或部分吸收了涪潭农村集体资产股份权能改革试验成果。涪潭的“四确定”经验，即确权定股东、确权定资产、确权定归属、确权定经营、平台定市场为瓮安县、罗甸县对比试验广泛吸收。同时罗甸县的“跨省支部‘联姻’”，即与四川省阿坝州茂县南新镇棉簇村党支部对接，依靠该村发展农业产业成熟经验和技能，由该村党支部与木引、水井、摆落、高山、纳猛5个村支部进行技术互助“联姻”又被涪潭县、瓮安县吸收。瓮安县的“双支部”，即在行业上组建党支部，将非公企业党支部与村党支部组成“双支部”党建工作联合体，实行支部书记双向互挂，交叉任职，非公企业党支部书记挂任村党总支委员，村党支部书记担任企业党支部党建指导员做法又被涪潭县、罗甸县吸收。相互之间取长补短，提供经验，完善改革。

二、瓮安县罗甸县与涪潭试验区对比试验的差异性

（一）试验环境差异

一是自然环境差异。涪潭县气候温和，土地肥沃，地势较平，生态良好，素有“云贵小江南”之美誉，年均温度13.6℃。现代农业科技发达，农业综合机械化程度在贵州处于领先水平。瓮安县地势、气候与涪潭县相近，境内地貌以山地、丘陵、盆地三大类为主，春迟夏短，秋早冬长，年均温度14.9℃。罗甸县属典型的喀斯特地貌，以山地为主，山峦起伏，沟壑纵横，地表破碎，气候炎热，年均温度19.6℃，具有春早夏长，秋迟冬短的特点，素有“天然温室”、贵州“三亚”之称，为全国“菜篮子”生产县，是贵州发展连接珠江经济带、内陆和东盟出口的重要交通枢纽，成为面向粤港澳的鲜活农产品基地。二是人文环境差异。涪潭县有着深厚的人文底蕴、厚重的文化沉淀、丰富的农改经验和辉煌的农改成就。涪潭县是民国中央茶实验基地，是浙江大学西迁的校址所在地，号称“文军长征”的终点。抗战时，浙大西迁驻涪潭共7年时间，涌现出气象学家竺可桢，“两弹一星”元勋王淦昌，物理学家、诺贝尔物理学奖获得者杨振宁、李政道等一大批精英。1987年，涪潭县成为全国第一批国家级农村改革试验区，31年来，承担了“农村集体产权制度改革”“土地承包经营权流转管理”“土地承包经营权有偿退出”“农村集体经营性建设用地入市”“农村宅基地制度改革”“土地征收改革”“农村两权抵押贷款”“新型城镇化”和“林权制度改革”等10余项国家级农村综合改革试验课题，成为农村全面深化改革多个领域的排头兵、领头羊。其标志性成果“增人不增地、减人不减地”写进中央文件，成为国家战略和全国人民的统一行动，至今沿用，对中国农村改革影响深远，意义重大，被称为“一增一减安天下”！瓮安县是红色革命老区，红色文化底蕴深厚，红军长征曾四过瓮安，召开了彪炳史册的猴场会议，为遵义会议的召开奠定了坚实基础。民间文化繁荣，先后获得“全国民间文化艺术之乡”“中国辞赋之乡”和“全国文化先进县”荣誉称号，为承接农村改革试验奠定了历史文化基础。罗甸县是“长寿之乡”“玉石之乡”，有利于农业产业实现“接二

连三”融合发展。自1994年开展荒地、荒山、荒坡“三荒”开发以来，较好地完成了扶贫攻坚任务。瓮安县、罗甸县虽然都有一定的历史文化积淀，但从农村改革试验历史角度来说，均为空白，仍处于起步阶段，农村改革在经验、成就和农改历史积淀方面与湄潭国家级试验区相比存在很大差异。

（二）政策享受差异

一是特殊政策有差异。湄潭作为全国农村改革试验区，享受全国平台的特殊政策，瓮安县、罗甸县就没有这个特殊优势。如：2015年2月，全国人大常委会对全国33个县授权，暂停实施部分土地法律条款，湄潭位列其中，为“土地承包经营权流转管理试验”提供了突破法律底线的特殊政策保障，瓮安县、罗甸县则没有这种优势。2009年，中共贵州省委办公厅、贵州省人民政府办公厅印发了《关于支持湄潭试验区改革发展工作方案的通知》（黔委厅字〔2009〕44号），从政策上全省支持湄潭国家级试验区发展，而瓮安县、罗甸县则不可能。二是自身配套政策有差异。一方面，湄潭试验区历经31年的改革试验，农改试验经验丰富，形成了成熟的配套政策体系，瓮安县、罗甸县农改试验时间短，起步晚，制定的配套政策很难配套。另一方面，政策侧重点不同，湄潭试验区侧重于推动农村股份经济、壮大村级集体经济，制定了《湄潭县组建农村股份经济合作社的指导意见》《湄潭县农村股份经济合作社经营管理制度》等。瓮安县侧重于集体产权抵押贷款及网络服务建设，制定了《瓮安县农村集体产权抵押贷款管理办法（试行）》《瓮安县乡村三级农村产权交易服务网络建设方案》等。罗甸县侧重于农村产权交易流转及服务平台建设，制定了《农村土地承包经营权确权、登记、颁证管理细则》《罗甸县农村产权流转交易服务平台建设工作方案》等。

（三）产业选择差异

湄潭试验区形成茶产业一枝独秀，优质稻、精品水果、烤烟产业并行发展的格局。全县流转土地20.5万亩（占耕地面积的24.3%），茶园种植面积高达60万亩，“茅贡米”优质基地达20万亩，县内精品水果基地5万亩，优质烟叶7万亩，形成“南烟北茶中果蔬”的产业发展格局。瓮安县着力发展中药材、花卉、茶叶、辣椒、肉兔、生态鸡等多种产业。全县流转土地18.9万亩（占耕地面积的46.1%），全县茶园面积21.26万亩，成功创建国家级出口食品农产品（茶叶）质量安全示范区，初步建立“瓮安欧标茶”体系，16个基地达到欧盟标准。辣椒种植面积20.08万亩，肉兔年出栏达300万只，生态鸡养殖存栏达30万羽。种植精品水果，打造集观光旅游、休闲娱乐为一体的现代高效农业示范园。流转土地2430余亩用于打造草塘“十二塘”国家5A级景区和千亩花海。罗甸县根据地理气候条件，主要发展火龙果、哈密瓜、脐橙等精品水果。全县种植火龙果4300亩，建成精品水果基地1500亩，发展优质李5000亩、哈密瓜708亩、柠檬700亩、沃柑500亩。全县共流转土地面积16.58万亩（占耕地面积的30.2%）。

（四）发展模式差异

湄潭试验区探索了山区特色农业发展模式，发展了以茶叶、优质稻、精品水果、烤烟等产业为重点的四大省级示范园区和县级“十大现代农业示范园区”，推动农业向产业化、标准化和集约化发展，形成了“布局区域化、生产基地化、产品优质化、产业一体化”的山区特色农业发展模式。探索了以城市建设为中心、集镇建设为支撑、村庄城镇化建设为补充的山地新型城镇化发展模式，实现了农民居住由高山向平坝转移、散居向规划区转移、村庄向城镇转移的“三个转移”，城乡统筹发展实现了产业向园区集中、农民向城镇集中、土地向适度规模经营集中的“三个集中”，缓解了用地压力，有效推进了农民市民化。瓮安县探索“双支部”引领发展产业模式。充分发挥村企联动特别是非公企业在培育特色产业、拓宽就业渠道、加大“造血”力度、履行社会责任方面的作用，凝聚力量决战脱贫攻坚，决胜同步小康，为拓宽农民增收渠道、实现农业规模化发展、增强农村发展后劲奠定了坚实基础。2017年全县农业龙头企业达89家，全县集体经济收入5万至50万元的村58个，50万至100万元的村9个，100万元以上的村3个。同时，探索“公司+基地+合作社+农民”的运作模式。通过产业发展资金撬动、村集体资金入股拉动、村合作社负责管护、农民流转土地入股分红，走出了一条多方共赢的“共富路”。引进中国二十冶集团在平定营镇成立贵州锦绣江山智慧园艺有限公司，村委会与农户签订流转协议将800亩土地流转村委会，再由村委会与公司签订承

包协议将土地进行承包，通过该土地流转方式，486户流转户（包含贫困户39户）每亩每年获得1000元土地流转费，目前，流转5000余亩土地发展水源涵养林，按照田600元/年/亩，地400元/年/亩的标准前期已流转2000余亩土地。截至目前，有省级龙头企业18家，州级龙头企业43家，县级龙头企业28家，每年吸纳农民工达1000人以上，新增季节性用工3000人以上。罗甸县探索出“公司+基地+股东（农户土地入股）”发展模式。农民以土地流转获得土地租金，按一定比例获取预期收益。目前，4个乡镇16个村1798户村民7256人参与公司合作，共流转土地3.3万亩，发展降香黄檀2.2万亩，柚木0.9万亩。探索出“先租返包五统一”发展模式，即：由政府引导，企业发挥市场拉动优势，流转贫困农户土地集中开发产业园区，再返包给贫困户生产经营，实行统一技术指导、统一生产标准、统一收购包装、统一品牌打造、统一贴牌销售，由新中盛公司投入资金8000万元，先后流转土地完成火龙果种植4300亩，按公司最低收购价每公斤5元计算，承包户户均增收15万元，人均增收3.75万元。

三、瓮安县罗甸县与湄潭试验区对比试验的规律性

（一）坚持问题导向，实事求是

瓮安县、罗甸县与湄潭试验区紧扣土地四至界限不清，权责不明，流转纠纷较多，土地流转管理不规范，土地经营规模小，农业生产科技含量低，农产品市场竞争力弱，农业生产投入大、风险大，失地农民保障体系不完善等问题，以“建立产权明晰的土地管理制度，建立规范的土地流转管理机制，创新土地经营管理模式，完善土地流转激励机制”为目标，结合试验区、对比试点县实际，边探索、边实施、边总结、边推广。如湄潭试验区探索出“确权定股东、确权定资产、确股定归属、确管定经营、平台定市场”的“四确五定”等改革成果被《关于稳步推进农村集体产权制度改革的意见》（中发〔2016〕37号）文件整体吸收或部分吸收14处。瓮安县总结出的“承包地分配到户、承包地四至边界测绘登记到户、承包合同签订到户、承包经营权证书发放到户、基本农田标注到户”的“五到户”、“组建一支队伍，开好两个会议（培训会、碰头会），部署三件事情（明确信息联络员、预先合理安排日程、收集数据汇总），落实四个制度（建立责任分解机制、完善工作督查机制、落实责任追究制、完善矛盾纠纷排查调处机制），抓好五个环节（抓好摸底环节、抓好丈量环节、抓好群众签字环节、抓好问题矛盾调处环节、抓好公示环节）”的“12345”工作法，罗甸县探索出的“先租返包五统一”土地流转管理模式等，被黔南州政府工作报告吸收。

（二）坚持因地制宜，防控风险

瓮安县、罗甸县与湄潭试验区按照“先行先试、封闭运行、风险可控”的原则，在试验中坚持因地制宜，积极稳妥，稳中求进，防范风险。湄潭试验区制定了《湄潭县农村土地承包经营权抵押贷款风险补偿专项资金使用管理办法（试行）》，成立了县、乡两级土地产权交易平台，规范土地流转程序，实现产权顺畅流转。严守基本农田保护红线，村（居）股份经济合作社加强对流转后土地用途的监督，有效防范经营主体擅自改变土地用途。瓮安县建立成熟的评估制度，引进权威价值评估机构和具备专业资质的评估人员，严格规范评估程序，实行严格的土地用途管控制度，防止土地被“打折”入股和改变用途。罗甸县大力开展农业政策性保险，增强抵御自然风险能力。探索设立政府性风险补偿基金、农业经营主体风险保证金，增强抵御市场风险能力。

（三）坚持以人为本，注重实效

瓮安县、罗甸县与湄潭试验区始终坚持土地承包经营权流转试验以人为本的核心，贯彻以人民为中心的发展思想，不断激活农村经济。湄潭试验区在试验中抓体制机制建设，抓土地确权颁证，抓土地流转管理，抓股份合作经营，强集体经济，推进“三权分置”改革，推进山区特色农业、山地特色新型城镇化、山区新农村建设发展，将新农村由“富、学、乐、美”向收入多元化、生活时尚化、居住庭院化、管理民主化的小康社会迈进。农村居民人均可支配收入11579元，同比增长12.3%。瓮安县建立土地流转保障机制，狠抓土地经营权有序流转，实现土地流转效益最大化，拓宽群众增收渠道，促使农民成为“土地流转

有租金、入企打工有薪金、定期分红有股金”的“三金农民”。农村居民人均可支配收入 10109 元，同比增长 9.9%。罗甸县建立规范的土地流转管理机制，建立产权流转交易平台，推进股份合作，盘活了农业资源，增加了农户的财产性收入。农村居民人均可支配收入 9565 元，同比增长 9.8%。

（四）坚持党的领导，农民自愿

瓮安县、罗甸县与湄潭试验区在改革试验中坚持党委领导，县为主体，县级层面均成立了领导小组，由县委主要领导任组长，分管副书记或分管副县长主抓。领导小组下设办公室（县农改试验办），增设农改对比试验科级行政常设办事机构，具体负责对比试验日常工作运转，乡（镇、街道）比照县的做法成立了相应工作机构，为改革试验提供了强有力的组织保障。在土地流转中，始终坚持依法、自愿、有偿的原则，“从群众中来到群众中去”，依靠群众，发动群众搞农改试验，为开展农改试验奠定坚实的群众基础。召开各种群众会让群众齐心。以群众会、院坝会、板凳会等形式反复宣传讲解动员，通过做群众工作，让广大群众及时了解农改试验的好处，支持农改试验工作。算好“两本账”让群众放心。充分发挥乡贤、族老、寨老、经营主体等人的影响力，上门走访乡贤、族老、寨老，走访合作社、种植大户、养殖大户等经营主体，分析讲解开展土地承包经营权流转管理试验后的利弊得失，帮助算好政策账、经济账“两本账”，让群众放心，主动加入农改试验行列中。尊重群众意愿让群众安心。在试验过程中，不搞强迫命令，不用蛮法，多想办法，部分农户不愿参与流转的不予流转，不愿参与入股的不予入股，充分尊重了农户意愿，减少了阻力和冲突，有效推进试验进程。

（五）坚持市场主导，资源整合

有效发挥市场在资源配置中的决定性作用，在城乡要素双向流动上坚持市场主导。瓮安县、罗甸县与湄潭试验区对比试验中建立了农村产权流转交易平台，遵循平等自愿原则，充分尊重交易双方的意愿。在公共服务上充分发挥市场的供给作用，着力强化服务功能。如湄潭试验区和罗甸对比试点县逐步建立和完善流转交易平台，提供交易信息发布网络化服务，提供抵押担保、产权变更等服务。瓮安县探索农村集体产权“一站式”服务模式，交易服务延伸到村，简化交易流程，公共资源交易公开透明，为产权交易提供便捷的交易服务。

（执笔人赵雪峰系中共贵州省委政策研究室农村改革办主任）