
人力资本、家庭禀赋、制度环境与 农村女性劳动力就近转移 ——基于江苏省 597 份调查问卷的分析

孙俊芳 鲍玥 颜文廷¹

(苏州大学东吴商学院, 江苏苏州 215000)

【摘要】:农村女性劳动力转移有利于新型城镇化和工业化的推进,也有利于农民增收和乡村振兴。基于江苏省 14 个村庄 597 位农村女性劳动力的调查数据,运用 Logit 模型分析农村女性劳动力就近转移及其影响因素,研究发现:就近转移已成为农村女性劳动力转移的重要渠道,个人特征、家庭禀赋和制度环境等多重因素对农村女性劳动力就近转移产生影响;受教育程度和家务分担程度的提高、家庭收入和地区经济发展水平的提升以及家人的支持和自身的返乡意愿,均能显著促进农村女性劳动力就近转移。应积极开展农村女性劳动力职业技能培训,促进夫妻合作型家务劳动,优化农村女性创业环境,创造农村女性就业机会,以持续推动我国农村女性劳动力就近转移。

【关键词】:农村劳动力转移;就近转移;农村女性劳动力;农民工返乡创业;人力资本;家庭禀赋;返乡意愿

【中图分类号】:F323.6 **【文献标志码】**:A **【文章编号】**:1674-8131(2019)04-0088-09

一、引言

党的十九大报告提出:“农业农村农民问题是关系国计民生的根本性问题,必须把解决好‘三农’问题作为全党工作重中之重。”农村劳动力是国家现代化建设的重要力量,推动农村劳动力转移就业和农民工就业创业,是实现农民增收的有效途径。党中央、国务院高度重视农村劳动力转移就业和农民工就业创业工作,2018 年年底召开的中央经济工作会议、中央农村工作会议以及 2019 年年初召开的国务院农民工工作领导小组会议,都作出了一系列重要的决策部署,要求重点解决好农民工等群体的就业问题。

改革开放以来,我国经济转型的不断推进对农村劳动力的外流产生了巨大的影响(厉以宁,2018)^[1]。从转移就业的地点来看,我国农村劳动力转移就业可分为就近转移和异地转移两种模式。作为连接城市和农村的纽带,县域通常被作为农村劳动力转移就业中本地与异地的分界线;一般认为,农村劳动力从事非农产业的时间达到 6 个月及以上则实现了转移就业。与此相应,就近转移指农村劳动力在其家庭所在县域范围内从事非农产业,而异地转移则是指农村劳动力在本县范围以外地方非农就业。自 21 世纪 90 年代开始,异地转移成为我国农村劳动力转移就业的主要渠道,出现了民工潮的奔涌。然而,农村劳动力大规模异地转移也引起了一些社会问题,比如在农村出现了大量的留守儿童和空巢老人,并产生了较为严重的土地撂荒现象;同时,大量农村劳动力进城也

¹收稿日期:2019-04-11;修回日期:2019-05-10

基金项目:国家社会科学基金青年项目(18CJY026)

作者简介:孙俊芳(1987),女,湖北五峰人;副教授,经济学博士,硕士生导师,主要从事区域经济、城镇化研究;E-mail:jfsun@suda.edu.cn。

给城市带来了一定的压力。而农村劳动力就近转移可以有效地减弱异地转移带来的负面效应, 在实现农村劳动力转移就业和农民增收等方面凸显重要作用。

近年来, 随着我国工业化及城市化进程的加快, 农村劳动力转移就业的规模不断扩大, 劳动力转移人数也在不断增加。根据国家统计局发布的《2017 年农民工监测调查报告》, 2017 年我国农民工总量已达到 28652 万人, 比上年增长 1.7%, 增速同比提高 0.2 个百分点。从农村劳动力转移就业的地域流向来看, 2017 年我国外出农民工(即在户籍所在乡镇地域外从业的农民工)17185 万人, 比上年增长 1.5%; 本地农民工(即在户籍所在乡镇地域以内从业的农民工)11467 万人, 比上年增长 2.0%。本地农民工的增速近年来连续高于外出农民工的增速, 农村劳动力就近就地转移就业逐渐呈上升趋势。此外, 报告显示, 女性农民工在全部农民工中的占比达到 34.4%。毋庸置疑, 女性劳动力已成为农村转移劳动力的重要组成部分, 在我国经济社会发展中发挥着越来越重要的作用。

农村女性劳动力转移就业对于我国乡村振兴、城市经济与社会发展产生了重要影响, 引起了许多学者的关注。目前国内研究主要集中在以下两个方面, 一是关于农村女性劳动力转移的影响, 包括对农户家庭增收、农业生产以及农村土地流转市场等方面的影响(盖庆恩等, 2014)^[2]。二是关于农村女性劳动力转移的决定(影响)因素的研究。例如, 王东平(2011)从农村劳动力个人、家庭、社区等非制度层面和户籍、土地、社会性别规范等制度层面, 构建农村女性劳动力转移决策的理论模型^[3]; 韩洪云等(2013)和赵卫红等(2012)重点关注农村已婚女性的就业转移意愿及其影响因素^[4-5]; 田东芳和范建刚(2010)认为人力资本对于农村女性劳动力的转移具有重要影响^[6]; 一些研究运用相关调查数据, 对河北、山东和新疆等地区农村女性劳动力转移的影响因素进行实证分析(王弘钰等, 2013; 吕臣等, 2014; 苏荟, 2016)^[7-9]。

总的来看, 既往研究对于农村女性劳动力转移的影响及其决定因素进行了广泛而深入的探讨, 然而大多数研究未进一步区分劳动力就近转移与异地转移这两种不同的类型, 尤其是对农村女性劳动力就近转移的影响因素及其经济社会意义缺乏足够的关注。此外, 相关研究大多未考虑制度因素的影响。作为大众创业、万众创新的重要组成部分, 近年来中央和各级地方政府出台了一系列政策措施大力支持农民工返乡就业创业, 使得越来越多的农村劳动力选择就近转移就业或自主创业, 因此有必要将制度环境纳入农村劳动力就近转移的研究范围。基于此, 本文以江苏省为例, 基于对江苏省部分地区农村女性劳动力的调查资料, 实证分析农村女性劳动力的就近转移及其影响因素, 并将制度环境因素纳入分析模型, 进而为实现农村女性劳动力优质、高效的转移提出相应的政策建议。

二、模型构建与变量说明

1. 模型设定

本文研究农村女性劳动力的就近转移及其影响因素, 将是否实现就近转移视为一个二向型问题, 因此选择 Logit 模型进行分析。模型的因变量为农村女性劳动力的就近转移决策, 将“农村女性劳动力实现就近转移”定义为 $Y=1$, “农村女性劳动力未实现就近转移”定义为 $Y=0$ 。同时, 将农村女性劳动力实现就近转移(即 $Y=1$)的概率记作 P , 其与自变量 X 之间的回归模型为:

$$p_i = P(Y_i = 1 | X_i) = \frac{1}{(1 + e^{-X_i\beta})}$$

其中, Y_i 为农村女性劳动力的就近转移决策, 向量 X_i 为农村女性劳动力就近转移的影响因素, β 为回归系数, P_i 为农村女性劳动力实现就近转移的概率。农村女性劳动力未实现就近转移的概率可表示为: $1 - \frac{1}{(1 + e^{X_i\beta})}$ 。经过数学变换可得: $\ln\left[\frac{P_i}{(1 - P_i)}\right] = X_i\beta$ 。农村女性劳动力实现就近转移的概率 P 的 Logistic 转换可以表达为:

$$\ln \text{it}(p_i) = \ln \left[\frac{p_i}{(1-p_i)} \right]$$

更进一步地,表达成一组自变量的线性组合:

$$\ln \text{it}(p_i) = \ln \left[\frac{p_i}{(1-p_i)} \right] = X_i' \beta$$

因此,农村女性劳动力就近转移决策的 Logit 模型可表示为:

$$Y_i = \alpha + X_i' \beta + \mu_i$$

其中,因变量 Y_i 为农村女性劳动力就近转移决策, X_i 为自变量, β 为回归系数, α 为常数项, μ_i 为随机扰动项。

2. 变量选择

本文分析农村女性劳动力就近转移的影响因素,解释变量包括个人特征、家庭禀赋与制度环境三个维度。其中,个人特征主要包括年龄、受教育程度以及婚姻状况等变量。Schultz (1961) 认为,劳动力迁移决策取决于其迁移成本与预期收益的比较^[10]。从年龄来看,劳动者的年龄越大,意味着劳动者从事农业生产的经验越丰富,其非农就业的适应能力较低,因此预期年龄较大者未实现转移就业的概率较大。Schultz 关于人力资本投资具有重要意义的论断启发了后续研究者分析教育对劳动力转移决策的影响。劳动者受教育程度越高,其对新技能和新知识的学习能力越强,越有可能就近获得非农就业机会和较高的收入,因此预期受教育程度较高者实现就近转移就业的概率较大(关爱萍等, 2019)^[11]。此外,结合我国国情,农村传统的“男主外、女主内”的分工格局使得已婚女性较多从事家务劳动和农业劳动,因此预期已婚者未实现转移就业的概率较大。由此,本文提出假设 1: 年龄较小、受教育程度较高、未婚的农村女性劳动力实现就近转移就业的可能性较大;反之,未实现就近转移就业的可能性较大。

新经济迁移理论认为,劳动力迁移是家庭决策的结果,家庭是劳动力迁移决策的基本单位。因此,家庭禀赋对劳动力转移就业具有重要影响。随着传统社会分工模式逐渐瓦解,越来越多的女性走上工作岗位,但是女性依旧需要兼顾家庭与工作,导致女性外出就业具有较强的家庭依附性。在以家庭总体利益最大化为目标的前提下,家人对劳动力转移就业的支持态度、家中儿童少年及老人的照料责任成为影响农村女性劳动力转移就业的重要因素。著名经济学家 Reid (1934) 指出,提升家务劳动技能在家庭中的应用会导致重新分配家庭内外的劳动力资源^[12]。因此,家务分担情况对农村女性劳动力转移就业的影响不可忽视。同时,由于目前我国社会保障体系尚不健全,农村劳动力转移就业面临一定的市场风险。如果家庭经济状况越好,劳动力转移就业所面临的不确定性就越低,实现转移就业的概率也越大。由此,本文提出假设 2: 家人支持转移、家中无儿童少年或老人、其他家庭成员参与家务劳动程度较高、家庭年收入较高的农村女性劳动力实现就近转移就业的可能性较大;反之,未实现就近转移就业的可能性较大。

从制度环境来看,政府的政策支持在一定程度上决定着农民工返乡创业的成败(张亮等, 2017)^[13]。近年来中央和各级地方政府出台了一系列政策措施,从财政、税务以及金融等各方面大力支持农民工返乡就业创业,并且相关政策的含金量越来越高。以江苏省为例,2016 年江苏省出台了《关于实施农民工等人员返乡创业培训 5 年行动计划(2016—2020 年)的通知》,在“互联网+”

背景下,提出大力发展返乡创业培训基地、健全完善创业培训体系。到目前为止,江苏省共计9个县(市、区)入选国家级农民工返乡创业试点,为促进当地农村劳动力就近转移和地区经济发展提供了有利条件。为揭示制度环境因素对农村女性劳动力就近转移的影响,引入“农民工返乡意愿”变量,该变量为虚拟变量,若农村女性劳动力知悉政府关于支持农民工返乡就业创业的相关政策,并且受政策鼓励有意愿返乡就业创业,则取值为1;反之,取值为0。由此,本文提出假设3:具有返乡意愿的农村女性劳动力实现就近转移就业的可能性较大;反之,未实现就近转移就业的可能性较大。

此外,本文对地区经济发展水平进行了控制。当地经济发展水平将直接影响到农村劳动力就近转移的接收容量。一般来说,一个地区经济发展水平越高,越有可能提供更多的劳动就业岗位。由于本文将农村劳动力就近转移就业界定为县域范围之内,因此选取劳动力所属县域的国内生产总值(GDP)来反映地区经济发展水平。各解释变量的具体赋值方法见表1。

表1 解释变量的设定及赋值说明

	变量	赋值说明
个人特征	年龄	16~19岁=1, 20~29岁=2, 30~39岁=3, 40~49岁=4, 50~55岁=5
	受教育程度	小学以下=1, 小学=2, 初中=3, 高中或中专=4, 大专及以上=5
	婚姻状况	已婚=1, 未婚=0
	家人态度	0=反对, 1=中立, 2=支持
家庭禀赋	家中是否有儿童少年	有=1, 没有=0
	家中是否有老人	有=1, 没有=0
	家务分配	自己=1, 自己和丈夫=2, 双亲=3, 家庭所有成员=4
	家庭年收入	1万及以下=1, 1万~5万=2, 5万~10万=3, 10万~15万=4, 15万及以上=5
制度环境	农民工返乡意愿	有=1, 没有=0
控制变量	地区经济发展水平	所属县域GDP的自然对数

三、数据来源及描述性统计分析

本文数据来自在江苏省的实地调查。2018年8月,采用便利抽样方法,在江苏省苏州市、盐城市和连云港市下属14个村庄进行问卷调查;调查时按照问卷内容对受访者以一问一答形式进行,受访者均为农村家庭中的女性劳动力。从地理位置上来看,苏州市、盐城市和连云港市由南向北排列,因此受访者的分布情况具有一定的代表性。本次调查共发放问卷608份,其中有效问卷597份,有效率达到98.2%。在有效问卷中,苏州市202份,占33.8%;盐城市200份,占33.5%;连云港市195份,占32.7%。

对于上述地区农村女性劳动力的调查结果显示,共有409位受访者实现了就近转移,占有效样本总数的68.5%,未实现就近转移者占31.5%,可见就近转移就业已成为农村女性劳动力就业的重要渠道。分地区来看,苏州市、盐城市和连云港市农村女性劳动力实现就近转移的比率分别为92.6%、65.0%和47.2%,从南至北呈递减趋势,并且地区间差异较大。

对实现就近转移的农村女性劳动力与未实现就近转移的农村女性劳动力的个人特征进行比较分析,统计结果如表2所示。从年龄来看,实现就近转移的农村女性劳动力与未实现就近转移的农村女性劳动力分布人数最多的组别均为40~49岁,未实现就近转移的农村女性劳动力分布人数第二多的组别为50~55岁,占比达29.3%,而该年龄段农村女性在实现就近转移的农村女性劳动力中仅占5.1%;总体上看,未实现就近转移的农村女性劳动力的平均年龄高于实现就近转移的农村女性劳动力,分别为42.3岁和39.1岁。从受教育程度来看,受访者中62.8%的农村女性劳动力具有初中及以上文化程度,其中实现就近转移的农村女性劳动力与

未实现就近转移的农村女性劳动力分布人数最多的组别均为初中文化;总体上看,实现就近转移的农村女性劳动力的受教育程度略高于未实现就近转移的农村女性劳动力。从婚姻状况来看,绝大多数受访者为已婚状态,两组农村女性劳动力之间的分布差异较小。

表 2 实现就近转移与未实现就近转移的农村女性劳动力个人特征比较

		实现就近转移（409 人）		未实现就近转移（188 人）	
		人数	百分比	人数	百分比
年龄	16~19 岁	0	0.0%	1	0.5%
	20~29 岁	38	9.3%	18	9.6%
	30~39 岁	162	39.6%	46	24.5%
	40~49 岁	188	46.0%	68	36.2%
	50~55 岁	21	5.1%	55	29.3%
受教育程度	小学以下	16	3.9%	31	16.5%
	小学	126	30.8%	49	26.1%
	初中	200	48.9%	86	45.7%
	高中或中专	56	13.7%	21	11.2%
	大专及以上	11	2.7%	1	0.5%
婚姻状况	已婚	399	97.6%	187	99.5%
	未婚	10	2.4%	1	0.5%

进一步考察实现就近转移的农村女性劳动力的地区差异,如表 3 所示。从工作年收入来看,苏州市实现就近转移的农村女性劳动力的工作年收入明显高于盐城市和连云港市,其一半以上的工作年收入达到人民币 5 万元以上;从工作与家庭角色的冲突来看,三个地区的分布相似,认为两者不冲突的均超过了 60%。从外地高薪与就近低薪工作的选择来看,三个地区选择外地高薪的受访者所占比重均是最低的。此外,离家距离被认为是影响农村女性劳动力就业选择最重要的因素。值得一提的是,在家庭经济情况良好的条件下,三个地区受访者选择继续工作的比例均超过了 70%。

表 3 实现就近转移的农村女性劳动力分地区比较

		苏州（187 人）		盐城（130 人）		连云港（92 人）	
		人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
工作年收入	1 万及以下	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	1 万~3 万	22	11.8%	82	63.1%	38	41.3%
	3 万~5 万	56	29.9%	48	36.9%	52	56.5%
	5 万~8 万	100	53.5%	0	0.0%	1	1.1%
	8 万及以上	9	4.8%	0	0.0%	1	1.1%
工作与家庭角色的冲突	冲突	9	4.8%	0	0.0%	10	10.8%
	一般	51	27.3%	39	30.0%	25	27.2%
	不冲突	127	67.9%	91	70.0%	57	62.0%
外地高薪与就近低薪的选择	外地高薪	9	4.8%	31	23.8%	15	16.3%
	就近低薪	43	23.0%	31	23.8%	58	63.0%
	视具体情况定	135	72.2%	68	52.4%	19	20.7%

对就业选择影响最大的因素	工资收入	36	19.3%	7	5.4%	28	30.4%
	回家频率	48	25.7%	37	28.5%	11	12.0%
	离家距离	99	52.9%	81	62.3%	49	53.3%
	自身能力	4	2.1%	1	0.8%	1	1.1%
	个人兴趣	0	0.0%	4	3.0%	3	3.2%
家庭经济状况良好是否继续工作	是	151	80.7%	97	74.6%	73	79.3%
	否	36	19.3%	33	25.4%	19	20.7%

通过问卷调查,本文获取了实证研究所需数据,各变量的描述性统计如表4所示。

表4 变量的描述性统计(样本量为597)

	变量含义	均值	标准差
因变量	就近转移状况	0.685	0.465
个人特征	年龄	3.586	0.834
	受教育程度	2.719	0.860
家庭禀赋	婚姻状况	0.982	0.135
	家人态度	1.620	0.654
	家中是否有儿童少年	0.941	0.235
	家中是否有老人	0.822	0.382
	家务分配	2.342	1.348
	家庭年收入	3.032	0.838
制度环境	农民工返乡意愿	0.414	0.493
控制变量	地区经济发展水平	6.673	0.706

四、实证结果分析

本文使用Logit模型进行回归分析,实证研究农村女性劳动力就近转移的影响因素,计量结果如表5所示。由模型回归结果可知,该模型拟合优度良好。此外,LR检验在1%的显著性水平上拒绝自变量全为0的原假设,因此该模型总体显著性检验得以通过。结合前文提出的假设,对模型的回归结果进行分析。

1. 个人特征对农村女性劳动力就近转移的影响

回归结果显示,在反映个人特征的变量中,劳动者的年龄和婚姻状况对农村女性劳动力就近转移的影响均不显著,与假设1不一致。虽然上述两个变量的回归系数的符号为负,但是没有通过显著性检验。究其原因,由于劳动力就近转移就业存在离家近的优势,能够在一定程度上避免由于劳动力年龄因素而造成的适应困难,并能缓和已婚女性无法兼顾工作与家庭间不同内容和角色而引发的冲突,因此劳动者的年龄和婚姻状况的差异没有显著影响农村女性劳动力的就近转移就业。

受教育程度这个反映劳动者人力资本特征的解释变量通过了显著性检验,并与因变量呈正相关关系。这表明文化程度越高的农村女性劳动力越倾向于选择就近转移就业。一般而言,受教育程度越高的农村女性,其就业选择的范围越大,也更容易在当地找到较高收入的工作,并且能够在工作的同时兼顾家庭,因此更愿意选择就近转移就业。由此,假设1部分得到验证。

2. 家庭禀赋对农村女性劳动力就近转移的影响

根据表 5,反映家庭禀赋的变量中,家庭中是否有儿童少年和家中是否有老人这两个因素对农村女性劳动力就近转移的影响在统计上不显著,与假设 2 不符。这可能是因为随着我国农村经济社会的发展和生活水平的不断提升,包括幼儿园在内的教育培训机构发展迅速,在一定程度上减轻了母亲对孩子的照料负担;同时,江苏省经济发展水平较高,老龄化程度也较高,养老服务体系建设和养老服务业发展整体水平走在全国前列,相对来说减轻了家庭照料老人的压力。因此,家中是否有儿童少年或老人对农村女性劳动力就近转移就业的影响并不显著。

家人态度、家务分配以及家庭年收入等变量通过了显著性检验,并与因变量呈正相关关系。家人态度对农村女性劳动力就近转移的影响为正,并在 1%的水平上统计显著,表明获得家庭成员支持的农村女性劳动力更倾向于选择就近转移就业。实地调查结果显示,影响农村女性劳动力就业选择的最重要的因素是离家距离,这说明农村女性在进行就业决策时以家庭整体利益为重,因此家人态度对于其就业选择的影响不言而喻。家务分配对农村女性劳动力就近转移的影响为正,并在 5%的水平上统计显著,表明其他家庭成员参与家务劳动程度越高,农村女性劳动力越倾向于选择就近转移就业。由于丈夫、双亲或其他家庭成员的参与大大降低了农村女性劳动力的家务负担,从而使得她们能够有更多的时间和精力投入到非农就业中。家庭年收入对农村女性劳动力就近转移的影响为正,并在 1%的水平上统计显著,表明家庭年收入越高的农村女性劳动力越倾向于选择就近转移就业。实地调查发现,在苏州市、盐城市以及连云港市三个地区实现就近转移的农村女性劳动力中,家庭经济情况良好仍然选择继续工作的女性劳动力比例均超过了 70%,这意味着家庭收入越高,越能为农村女性劳动力提供稳定的生活状态,其转移就业的机会成本越低。由此,假设 2 得到了部分验证。

3. 制度环境对农村女性劳动力就近转移的影响

农民工返乡意愿对农村女性劳动力就近转移的影响为正,并在 1%的水平上统计显著,表明具有返乡意愿的农村女性劳动力更倾向于选择就近转移,与假设 3 一致。这一点也得到了描述性统计的佐证,受到政府的政策鼓励有意愿返乡就业创业的农村女性劳动力在实现就近转移者中的占比(44.5%)要高于其在未实现就近转移者中的占比(34.6%)。创业是实现农村劳动力就近转移的重要渠道,近年来江苏省各级政府积极支持农民工返乡就业创业,并推进落实包括妇女小额担保贷款在内的各项优惠政策,支持和鼓励农村女性劳动力创业。调查发现,在“互联网+”背景下,受政府政策影响,电子商务创业已逐渐成为农民工返乡创业的重要方向。可见政府的政策支持对于促进农村女性劳动力就近转移就业具有积极作用。因此,假设 3 得到了验证。

另外,控制变量地区经济发展水平对农村女性劳动力就近转移的影响为正,并在 1%的水平上统计显著,表明在经济发展水平越高的地区农村女性劳动力越倾向于选择就近转移。这是因为一个地区的企业、个体工商户数量往往与当地经济发展水平正相关,因此地区经济发展水平越高,所能提供的就业岗位越多,越容易吸引当地农村女性劳动力就近转移就业。

表 5 Logit 模型计量结果

	变量	参数估计值	Z 统计量	P 值
个人特征	年龄	-0.119	-0.755	0.450
	受教育程度	0.352**	2.328	0.020
	婚姻状况	-0.564	-0.470	0.639
	家人态度	1.534***	8.435	0.000
家庭禀赋	家中是否有儿童少年	-0.295	-0.485	0.628
	家中是否有老人	-0.473	-1.617	0.106
	家务分配	0.207**	2.202	0.028
	家庭年收入	0.546***	3.199	0.001

制度环境	农民工返乡意愿	1.014***	4.251	0.000
控制变量	地区经济发展水平	0.877***	3.674	0.000
	常数项	-9.051***	-4.469	0.000
McFaddenR-squared			0.309	
LR Statistic			229.855	
Prob(LRstatistic)			0.000***	
观测值			597	

注：***、**、*分别表示估计结果在 1%、5%、10%的水平上显著

五、结论与启示

本文运用 2018 年在江苏省苏州市、盐城市以及连云港市 14 个村庄对 597 位农村女性劳动力的调查数据,实证研究农村女性劳动力就近转移及其影响因素,得出以下主要结论:第一,以教育为特征的人力资本能显著促进农村女性劳动力的就近转移,受教育程度越高的农村女性劳动力实现就近转移就业的可能性越大。第二,包括家人态度、家务分配以及家庭年收入在内的家庭禀赋对农村女性劳动力就近转移具有显著的促进作用,家人越支持转移、其他家庭成员参与家务劳动程度越高、家庭年收入越高的农村女性劳动力实现就近转移就业的可能性越大。第三,良好的制度环境可以促进农村女性劳动力就近转移,知悉政府相关政策、并且受政策鼓励有意愿返乡就业创业的农村女性劳动力实现就近转移就业的可能性更大。第四,地区经济发展水平显著影响农村女性劳动力的就近转移,经济发展程度越高的地区,农村女性劳动力实现就近转移就业的可能性越大。依据上述结论,为进一步推动我国农村女性劳动力的合理有序转移,本文提出以下几点建议:

一是开展农村女性劳动力职业技能培训,搭建劳动力资源供求对接平台。从提升人力资本的角度出发,地方政府应积极开展农村女性劳动力职业技能培训,通过丰富培训课程、提高培训质量以及强化机构监管等措施,进一步增强农村女性劳动力的就业技能,以促进农村女性劳动力的就近转移就业。同时,地方政府还应积极搭建用工企业与农村劳动力就业对接的服务信息平台,采用线上与线下宣传相结合的方式,拓宽农村女性劳动力就业信息获取渠道,平衡劳动力的资源供求。

二是改变传统的劳动性别分工观念,促进夫妻合作型家务劳动。受传统的“男主外,女主内”观念的影响,长期以来家务劳动主要由女性承担。家务劳动的分工模式在一定程度上反映了社会性别平等的状况。随着我国市场化与城市化的深入推进,平等的劳动性别分工观念有助于促进夫妻共同参与家务劳动。特别是在广大农村地区,改变传统的劳动性别分工观念,促进夫妻合作型家务劳动,推进家庭成员间的相互扶持,有利于减轻农村女性的家务负担,推动农村女性劳动力转移就业。

三是加强女性创业辅导服务,优化农村女性创业环境。从完善制度环境的角度出发,各级政府应加大对农民工返乡创业的政策扶持,完善农民工返乡创业管理与服务体系,为农民工返乡创业营造良好的社会环境。地方政府应针对有创业意愿的返乡农民工积极开展创业培训,提高返乡农民工的创业技能与创业水平。当前电子商务蓬勃发展,网店、微信售卖的势头正劲,积极引导农村女性劳动力寻找商机并利用电子商务平台创业,在解决就业的同时也有利于农村资源的合理配置和农民增收。

四是发展区域特色产业和龙头企业,创造农村女性就业机会。从拉动地区经济发展水平的角度出发,地方政府应根据各地实际情况和区位优势发展特色产业,以特色产业为突破口,推进县域经济发展。特色产业具有较强的市场竞争力和辐射带动力,特别是在农村地区,由于产业覆盖面和资源支配力有限,更需要发挥特色产业对于经济发展的带动作用。同时,作为农村女性劳动力就近转移的重要载体,地方政府应合理规划县域内乡镇企业的产业布局,发展壮大特色产业龙头企业,形成规模经济,为农村女性劳动力的就近就业创造更多机会。

参考文献:

-
- [1]厉以宁. 农民工、新人口红利与人力资本革命[J]. 改革, 2018(6):5-12.
- [2]盖庆恩, 朱喜, 史清华. 劳动力转移对中国农业生产的影响[J]. 经济学(季刊), 2014(3):1147-1170.
- [3]王东平. 流动还是留守:城市化进程中农村女性劳动力流转问题研究[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2011.
- [4]韩洪云, 梁海兵, 郑洁. 农村已婚女性就业转移意愿与能力:一个经验检验[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2013(5):9-16.
- [5]赵卫红, 刘秀娟, 刘冬蕾. 农村已婚女性劳动力转移就业影响因素分析——以河北省为例[J]. 农村经济, 2012(5):118-121.
- [6]田东芳, 范建刚. 人力资本对农村女性劳动力永久性转移的影响——基于山东省嘉祥县调查数据[J]. 农业技术经济, 2010(9):113-121.
- [7]王弘钰, 崔宏静, 周宏. 农村女性劳动力就近转移影响因素实证研究[J]. 人口学刊, 2013(6):70-78.
- [8]吕臣, 彭淑贞. 农村女性劳动力转移影响因素、规律及对策研究——基于山东省 309 份调查问卷[J]. 广西社会科学, 2014(8):142-147.
- [9]苏荟. 个人禀赋和家庭特征对少数民族女性劳动力转移就业的影响分析——基于新疆南疆地区的调查[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2016(4):85-89.
- [10]SCHULTS T M. Investment in human capital[J]. American Economic Reviews, 1961, 151(1):1-17.
- [11]关爱萍, 刘可欣. 人力资本、家庭禀赋、就业选择与农户贫困——基于甘肃省贫困村的实证分析[J]. 西部论坛, 2019(1):55-63.
- [12]REID M G. Economics of household production[M]. Wiley & Sons, Inc, 1934.
- [13]张亮, 李亚军. 就近就业、带动脱贫与农民工返乡创业的政策环境[J]. 改革, 2017(6):68-76.