

基于资源开发视角的贵州省旅游 产业发展路径研究

于漪 李桥兴¹

(贵州大学, 贵州 贵阳 550025)

【摘要】:旅游资源是旅游产业发展的前提条件和物质基础。基于旅游资源开发视角并采用文献调研、数据统计与资料分析等研究方法,归纳贵州省旅游资源的总体特征并阐述旅游产业发展的演变过程;在国家“乡村振兴战略”以及贵州省“三大战略”和“两条底线”提出的背景下,建议贵州省应实施“文化、生态、扶贫、交通、大数据+旅游”的产业发展路径;在充分利用和保护喀斯特自然景观与多民族地域文化等核心资源基础上促进贵州省的旅游产业发展,实现贵州多民族地区的乡村旅游产业振兴,并为我国其他地区相关产业发展提供借鉴。

【关键词】:旅游产业 资源开发 发展路径 贵州

【中图分类号】:F270.5 **【文献标识码】:**A **【文章编号】:**1002-6924(2019)07-160-168

一、引言

在现代经济体系中,旅游产业已然成为世界多数发达国家和地区的支柱性产业之一。据资料统计,2018年,我国旅游业的国民经济综合贡献度达到了10.8%。^①同时,国内外对旅游及旅游产业的相关研究也取得丰富的成果。有学者认为,旅游资源是旅游发展的前提,是旅游产业的基础;《中国旅游资源普查规范(2003年)》提到,旅游资源是自然界和人类社会能对旅游者产生吸引力、为旅游业开发利用并产生经济效益、社会效益和环境效益的各种事物的现象和因素。西方国家普遍将旅游资源称为旅游吸引物,包括旅游地的旅游资源以及接待设施和优良的服务因素,甚至还包括舒适快捷的交通条件等。^[1]因此,旅游资源的丰富程度以及旅游资源的吸引力成为国家或地区旅游产业发展的关键性因素。

中国作为世界上旅游资源最丰富的国家之一,其资源种类繁多,类型多样,区域特征鲜明。贵州省地处我国南方喀斯特核心区域,是一个多民族聚居的地区,具备了丰富的喀斯特自然景观和多样的民族民俗文化。其旅游资源在较早时期便得到较好地认识并获得开发,有效地促进当地旅游业的发展。在1983年,贵州省首次将国内旅游纳入统计范畴但收入仅为0.07亿元^②,2005年贵州省的国内旅游收入开始达到242.83亿元,占全国比例上升为4.5%;^③2016年贵州省的国内旅游收入突破5011.94亿

¹**基金项目:**国家自然科学基金“我国南方喀斯特地区大健康产业的布局机制研究”(71663011);2018年度贵州省哲学社会科学规划联合基金课题“基于自组织理论的贵州省大数据产业生态系统演化机理研究”(18GZLH04);2017年度贵州省国内一流学科建设项目“大数据科学与技术学科群”(GNYL[2017]005)。

作者简介:于漪,博士,贵州大学旅游与文化产业学院副教授,主要研究方向:旅游管理、文化产业等;李桥兴,博士后,贵州大学管理学院教授,博士生导师,主要研究方向:产业经济学、管理科学等。

²^①数据来源:中华人民共和国文化和旅游部2018年文化和旅游发展统计公报。

^②数据来源:《贵州统计年鉴2017》

元, 约占全国比例的12.7%并全国排名第七^[23]。毋庸置疑, 旅游业已成为贵州省重要的支柱产业。众多学者自20世纪90年代开始就对贵州省旅游资源的开发方向、旅游目的地的品牌建构、旅游产业的优化发展等进行研究并提出诸多建议和对策, 如基于历史文化资源和自然资源等角度探讨贵州旅游资源的开发方向;^[2]从民族文化资源和自然生态资源比较优势等角度探讨贵州旅游业的发展优势;^[3]基于地域文化与自然生态等特色建构贵州旅游业品牌;^[4]基于制度创新机制角度优化旅游产品供给;^[5]基于大数据技术角度提出智慧旅游并提升旅游服务水平等。^[6]从前期研究来看, 大量学者从不同角度对贵州省旅游资源的开发状况进行了深入分析, 同时也对旅游资源的开发方向提出了建议和对策。然而, 多数成果对贵州旅游资源认知与开发状况的研究仅仅集中于某一领域或者某一时段, 较少从资源开发的整体性和历时性等角度探析贵州旅游资源开发的特征与规律。因此, 基于资源开发视角总结归纳贵州省旅游产业的演化过程并进而探索其产业发展路径等具有较重要的理论意义与实践作用。

二、贵州省旅游资源的特征概述

贵州拥有丰富的自然景观与人文地理等旅游资源, 其资源特征总体表现为: 自然与生态景观多样性、民族文化资源多元性、历史文化资源特殊性、自然景观与人文景观融合性、气候资源宜人性等。

1. 自然与生态景观多样性。贵州地处中国西南云贵高原的东斜坡地带, 属于中国南方喀斯特地貌的核心区域。从自然资源的多样性来看, 喀斯特地貌面积达61.9%, 是世界上岩溶地貌发育最为典型的地区之一。喀斯特地貌构成的溶洞群、瀑布群规模宏大且数量居全国之首; 从地质资源的多样性来看, 贵州省拥有全球最壮观的浅海次深海过渡带, 最完整的三叠纪深水生物遗迹化石群, 年代最早的三叠纪管壳石生物礁等六项世界三叠纪地质之最; 地质、地貌和生物气候的多样性, 为贵州生物资源的多样性提供了重要的环境条件。

2. 民族文化资源多元性。贵州是中华民族多元一体民族融合的重要区域。各民族在漫长的历史交融过程中共同创造了灿烂而丰富的地域文化。贵州省少数民族人口占全省总人口的36.77%, 常住少数民族18个, 包括苗、侗、土家、布依、彝等。相对封闭的山地文化使得贵州各民族丰富的非物质文化遗产资源得到了较完整地保留, 包括了文学、歌舞、音乐、戏剧、节庆、礼仪、手工艺的物质形式与传承方式。

3. 历史文化资源特殊性。“北有周口店, 南有观音洞”。贵州的历史文化既包括远古时期人类活动的考古遗址、又包括秦汉之后多民族融合交往形成的走廊与通道文化, 使贵州的历史文化资源具有鲜明的地域特征。秦汉时期的夜郎文化、明清时期的土司文化以及近现代的抗战文化与长征文化等, 经过漫长的时间积淀, 在当代成为了较为独特的历史景观旅游资源, 主要包括了古建筑、古墓葬、石刻、壁画、历史文化名城与文化线路遗产等, 并且这些历史文化景观呈现出带状与线状的整体性与连续性等特征。

4. 自然与人文资源融合性。贵州多样化的生态自然景观与民族历史文化景观相辅相成, 互为依托, 体现出极高的融合性。

5. 气候资源宜人。贵州在气候带上属亚热带季风气候, 其夏季平均气温保持在22—26摄氏度之间, 湿度保持在75%左右, 并且大部分地区的常年日照时数在1200—1600小时, 降水量年均1300毫米, 是同纬度日照最少的地区之一。^[6]目前, 全省森林面积达1.295亿亩, 森林覆盖率为49%, 是我国名副其实的“山地公园省”。

显然, 贵州省旅游资源虽然具有以上独特的总体特征, 但是长期以来其旅游产业发展的主要指标与全国旅游优势地区相比还具有较大差距。例如, 据2005年的统计数据表明, 贵州全年旅游产业总收入为251亿元, 仅占全国旅游产业总收入的3.2%。^①在我国“十一五”发展规划实施之前, 贵州旅游产业发展的相对滞后主要归因于当地政府对于优势旅游资源的认识不清、资源

³①数据来源: 《贵州统计年鉴2011》

②数据来源: 《贵州统计年鉴2016》

⁴①数据来源: 《贵州统计年鉴2016》

开发与利用的程度不足以及资源开发配套建设能力较弱。

三、基于旅游资源开发的贵州省旅游产业演变过程

文献分析显示，贵州省对于旅游资源的认识和开发始于20世纪的40—50年代。贵州旅游资源开发较为集中的时段大致可以分为三个历史时期，即20世纪40—60年代为资源开发的起始时期，20世纪80—90年代为资源开发的成长时期，20世纪90年代至今为资源开发的高峰时期。其旅游产业也根据资源开发阶段经历了以下几个演变过程：

1. “点状”产业发展模式：旅游资源开发的萌芽期状况

20世纪40—60年代，贵州省开发了全省第一批观光游览区。贵州早期的旅游资源开发也因此分为两个阶段。

第一个阶段为20世纪40年代(见表1)。贵州省围绕着自然资源与人文资源优势突出的名胜古迹，修建了第一批城市公园，其中最有代表性的公园包括花溪公园、河滨公园与黔灵山公园。花溪公园始建于1787年(清乾隆五十二年)，由举人周奎父子营造，原为私家园林。1937年，贵阳县长刘剑魂主持花溪公园修建，在园中修建东舍(憩园)、西舍(尚武俱乐部)，后经民国贵州省政府批准建设为风景区，1940年落成之后命名为“中正公园”。^[7]河滨公园是民国贵州省政府为了纪念贵州籍辛亥革命领导者张石麟先生而特别建立，公园以“张石麟先生光复纪功碑”为标志性景观。^[7]黔灵山在贵州历史上素有“黔南第一山”之称，清朝康熙年间黔灵山因修建弘福寺而名声远扬。20世纪30年代，贵州省政府在黔灵山后黔灵湖边加建风雨桥，形成风景观光园区。^[8]

表 1 20 世纪 40—50 年代贵州开发的旅游资源

观光旅游景区	旅游资源	开发时间	资源开发模式	开发地区
花溪公园	自然景观历史人文景观	20 世纪 30 年代	城市公园	贵阳
河滨公园	自然景观历史人文景观	20 世纪 30 年代	城市公园	贵阳
黔灵山公园	自然景观历史人文景观	20 世纪 30 年代	城市公园	贵阳
息烽温泉	地质资源	20 世纪 30 年代	观光风景区	息烽县

第二阶段是中华人民共和国成立之后的 20 世纪 50—60 年代(见表 2)。首先，贵州省在原有景区基础上进行改建和新建，将花溪公园、河滨公园、黔灵公园建设成为集观赏、郊游、爱国教育等多种功能为一体的城市公园。1949 年，“中正公园”更名为“花溪公园”。1951 年，贵州省政府在“花溪公园”原址上新建纪念反法西斯胜利纪念馆“和平礼堂”(西南军干校)、放鸽桥等景观，并正式开放为市民公园。^[9]1958 年，贵阳市政府在黔灵山公园已建弘福寺、麒麟洞、风雨桥、黔灵湖等历史景观的基础上，迁入原属河滨公园的动物园，于黔灵湖西岸建“解放贵州革命烈士纪念碑”，开放为市民公园。^[9]其次，自然资源在旅游景区中开发得到了重视。1960 年，贵州省开发了第一个以自然森林资源为主的公共公园—“森林公园”，建成后被誉为“贵阳八景之一”。^[10]此外，20 世纪 50 年代，在国家建立公共服务的背景下，新建的工人疗养院与爱国主义教育基地成为了旅游观光中的特殊景区类型。例如，始建于 1945 年并建成于 1947 年的“息烽温泉”景区，原由民国贵州省主席杨森倡导并拨款建设。新中国建立后的 1956 年，贵州省总工会在原息烽温泉遗址上建设工人疗养院，主要用于职工疗养。^[11]1961 年被国务院列为第一批全国重点文物保护单位的遵义会议会址，是贵州省入选的首个全国重点文物保护单位。遵义会议会址建成之后，成为全国和贵州省爱国教育学习的重要基地。^[12]

表 2 20 世纪 50—60 年代贵州省改建、新建的旅游景区

观光旅游景区	旅游资源	改建时间	资源开发类型	开发地区
花溪公园	自然景观人文景观爱国主义教育基地	20 世纪 50 年代	市民公园	贵阳市
河滨公园	自然景观	20 世纪 50 年代	市民公园	贵阳市
森林公园	自然景观	20 世纪 50 年代	市民公园	贵阳市
息烽温泉	地质资源	20 世纪 50 年代	工人疗养院	息烽县
遵义会议会址	历史人文景观	20 世纪 60 年代	红色教育基地	遵义市

从以上资料分析，20世纪40—60年代的贵州省旅游资源的开发过程、开发类型、分布状况、开发主体和开发市场等显现出以下特征：

(1)从开发类型来看，主要划分为自然与人文资源融合型、地质资源型、历史遗址与新建纪念建筑融合型等三种类型。其景区建设可划分为城市公园、公共疗养基地和爱国主义教育基地等三种类型。首先，城市公园的景区开发资源特征属于自然与人文资源融合型，主要选取兼具历史人文古迹和自然山水风光的市郊进行开发，代表性景区包括花溪公园、黔灵山公园、河滨公园和森林公园等。20世纪50年代以后，城市公园在自然与人文资源融合型的基础上又将其内涵扩展为具有公共观光功能的观光建筑，例如河滨公园内建设有儿童游乐场和黔灵公园内设置动物园等，便于市民参观游览、游乐、学习。其次，爱国主义教育基地主要选取的是国家认定的与红军长征有关的历史遗迹以及国家新建的纪念性建筑，属于历史遗址与新建纪念建筑融合型，其代表性景区包括遵义会议会址和黔灵山公园烈士陵园等。这一类型旅游资源开发与景区建设的目的在于纪念爱国志士与弘扬爱国精神，兼具大众观光游览的风景区功能。再次，公共疗养基地如温泉等主要选取兼具温泉地质资源和自然风光的地区，属于地质资源型，代表性景区如息烽温泉等。

(2)从开发区域来看，花溪公园、黔灵山公园、息烽温泉和遵义会议会址等景区基本集中在以贵阳、遵义等中心城市或距离中心城市不远的郊县。因为这一时期贵州省旅游资源的开发区域范围很小，并且景区之间缺乏关联性，也没有形成带状或者块状的开发区，因此旅游景区开发基本呈现出中心化集中趋势或点状开发特征。

(3)从历史背景来看，贵州省最早开发的市民公园、工会疗养院和森林公园等，与建国之初建立公共服务体系的观念密切相关。因此，旅游资源开发和管理的主体是贵州的省级或市级政府。在旅游资源的开发时间与开发步伐上，贵州省和全国基本保持一致。这一时期贵州获得国家认定的景区数量在全国处于较为靠后的位置，第一批国家级重点文物保护单位名录中，贵州仅有1个，而全国总数为180个，所占比例较低。^⑤

(4)从旅游市场的开发特点来看，在国家国民休闲产业还处于未发展的大背景下，贵州省的旅游市场消费者主要集中于当地。例如，市民郊游场所主要是城市公园、爱国主义教育基地和温泉疗养基地等。但是，国家领导人和国内知名人士的到访参观，如周恩来、陈毅、董必武、巴金等，也使得部分景区如花溪公园、黔灵山公园、遵义会址等在全国享有较高的知名度。

资料分析表明，20世纪40—60年代的贵州省旅游资源进行了初步开发，但其开发类型较少，主要在中心城市建成了以城市公园、爱国主义教育基地、温泉疗养基地等为代表的景区，且开发区域全部集中在黔中城市的郊区或郊县。景区的开发类型单一而且其分布没有形成区域性，导致景区之间缺乏关联性，因此贵州旅游资源呈现出典型的点状开发特征。在旅游市场还没有发育完全的状况下，政府是贵州省旅游资源早期的开发主体，并且景区的旅游行为主要是国家政要的参观访问与城市居民郊游观光等。

2. “线状”产业开发模式：旅游资源开发的成长期状况

^{⑤①}数据来源：《国务院公布第一批全国重点文物保护单位名单的通知》，国家文物局。

20 世纪 70—90 年代，贵州省开始了第二阶段的旅游资源考察与开发。在国家设立国家级风景名胜区、国家级自然保护区名录的背景下，贵州省将一批具有独特自然风貌或具有较高科学考察价值的自然资源开发为旅游观光目的地。

表 3 20 世纪 80—90 年代贵州开发的国家风景名胜区

开发景区	旅游资源	开发时间	资源类型开发模式	开发地区
黄果树风景区	自然景观水利景观	20 世纪 70 年代	国家风景名胜区	安顺市
红枫湖风景区	自然景观水利景观	20 世纪 80 年代	国家风景名胜区	贵阳清镇县
织金洞风景区	地质景观	20 世纪 80 年代	国家风景名胜区	毕节织金县
龙宫风景区	地质景观	20 世纪 80 年代	国家风景名胜区	安顺市
湄阳河风景区	水利景观	20 世纪 80 年代	国家风景名胜区	黔东南州施秉县
荔波樟江风景名胜区	地质景观	20 世纪 80 年代	国家风景名胜区	黔南荔波县
马岭河风景区	地质景观	20 世纪 80 年代	国家风景名胜区	黔西南盘县

(1) 基于自然资源开发的景区

20 世纪 80 年代，国家级风景名胜区、国家级自然保护区成为了贵州省开发旅游景区的重要发展背景。贵州省入选第一批、第二批的国家级重点风景名胜区如黄果树风景名胜区、红枫湖风景名胜区、织金洞风景名胜区、龙宫风景名胜区和湄阳河风景名胜区等成为了这一时期贵州省旅游资源开发最具有代表性的景区(见表3)。例如，享誉世界的黄果树大瀑布具有突出的自然资源和地质科考价值。黄果树风景名胜区于 1977 年成为贵州省政府第一个批准筹建的风景区，于 1982 年入选首批国家级风景名胜区名录，是贵州省入选的唯一景区。

(2) 基于人文资源开发的景区

20 世纪 80—90 年代，贵州省各地区的考古遗址和历史遗迹进入国家级第二批、第三批重点文物保护单位名录，包括古墓葬、历史建筑两种类型(见表4)。由于不具备充分的开发条件，重点文物保护单位并没有直接开发为旅游景区。1982 年入选国家第一批历史名城的遵义市和 1986 年入选国家第二批历史名城的镇远县等，成为了贵州省具有较高知名度的旅游景区。

表 4 20 世纪 80—90 年代贵州省入选的国家重点文物保护单位与历史文化名城

开发类型	认定方式与资源类型	开发地点	开发时间
杨粲墓	国家级重点文物保护单位（古墓葬）	遵义市	1982 年
大屯土司庄园-奢香墓	国家级重点文物保护单位（历史建筑物）	毕节大方县	1988 年
息烽集中营旧址	国家级重点文物保护单位（历史纪念建筑物）	遵义息烽县	1988 年
穿洞人遗址	国家级重点文物保护单位（古遗址）	安顺普定县	1988 年
增冲鼓楼	国家级重点文物保护单位（历史建筑物）	黔东南从江县	1988 年
青龙洞	国家级重点文物保护单位（历史建筑物）	黔东南镇远县	1988 年
大洞遗址	国家级重点文物保护单位（古遗址）	黔西南盘县	1996 年
遵义	国家级历史名城（历史上某一事件或个别阶段的建筑物或建筑群为其显著特色）	遵义市	1982 年
镇远	国家级历史名城（保留了一个或几个历史时期积淀的完整建筑群）	黔东南州镇远县	1986 年

总体而言，贵州省旅游资源在20世纪70—90年代的开发类型、分布状况、开发主体和开发市场等显现出以下特征：

(1)从开发类型来看，其资源开发偏重于自然资源。该时期对于自然旅游资源的认识范围有较大扩展，并从以往的自然山水景观扩展到水利景观、地质景观、珍稀动植物和特殊植被景观等类型。国家自然保护区虽然没有直接开发为旅游观光景区，但是其自然景观、地质地貌、珍稀动植物的价值得到了国家认定，并在全国范围内具有了较高的知名度。例如，铜仁梵净山景区、赤水丹霞地貌景区、威宁草海湿地景区、雷公山自然保护区等发展成为贵州省最具代表性的全国知名景区。这一段时期内，贵州开发的人文资源景区较少，但是通过国家重点文物保护单位的认定，为景区的后期开发创造了条件。如，遵义市的息烽集中营旧址开发为著名的爱国教育基地；杨粲墓作为海龙囤遗址的一部分进入世界文化遗产名录；毕节大方县的大屯土司庄园—奢香墓开发为著名的历史文化观光景区；中国与挪威共建的生态博物馆开发成为乡村旅游目的地等。

(2)从分布状况来看，这一时期的国家级风景名胜区、国家自然保护区、国家重点文化保护单位与国家级历史名城等在区域分布上不断扩展，不仅位于贵阳、遵义、安顺等中心城市，而且扩展到了毕节、铜仁、黔东南州、黔西南州、黔南州等周边城市或地区，形成了从中心扩展到边缘的线状分布结构。虽然景区的分布扩展到了全省的各个地州市，但是景区分布之间较为分散，仅有贵阳一个旅游集散中心，全省还未形成区域性和整体性的资源开发模式。

(3)从开发主体来看，这一时期的开发主体主要为政府管理部门。在贵州旅游产业相对于全国还处于相对落后的状况下，部分景区入选国家风景名胜区、自然保护区以及国家级文物保护单位，对于贵州省提升景区的管理水平和知名度等起到了重要的推动作用。此外，这一时期贵州省的景区开发模式主要是通过国家认定资源而后政府建立景区管理处负责开发和管理景区。例如，1980年贵州省政府批准建立黄果树风景名胜区管理处，是全省最早建立独立管理处的风景区。

(4)从开发市场来看，20世纪80—90年代是中国实施对外开放政策的黄金时期，由此促进国际观光旅游的出现，同时贵州省交通条件的改善也促进了旅游产业的飞速发展。此时，国家整体旅游产业的发展方兴未艾，其国际国内旅游市场还处于萌芽发展阶段。在国家旅游市场整体发展的带动下，贵州旅游景区迎来了国际观光游和国内中短途旅游的游客，形成了初期的旅游市场。此外，由于国家新闻传媒业的发展，贵州的各个风景区开始出现在大众媒体上，也使黄果树等著名景区在一定程度上成为了贵州地理文化的标识性符号。

总体而言，20世纪80—90年代是贵州旅游资源开发快速发展阶段。其资源类型扩展较快；其分布状况由黔中中心城市逐步扩展到全省各地，特别是扩散到黔南、黔西北、黔东南、黔西南等地区，呈现出从中心城市扩散并延伸到四周的线状结构。此时贵州的省市级政府仍然是旅游资源开发的主体，但是已经形成了专门的旅游景区管理部门进行景区管理。在全国旅游市场快速发展的带动下，贵州已经形成初步的旅游市场。

3. “全域”产业发展模式：旅游资源开发的地域化状况

从“十一五”至“十二五”期间，贵州旅游资源开发主要为自然资源与民族文化资源两条主要脉络，形成了典型的地域化开发特征。贵州省的旅游产业发展从侧重于资源开发转向为以交通旅游、大健康旅游、大数据旅游、生态旅游为特征的旅游产业发展模式。国家旅游扶贫政策的开展与实施，使得贵州少数民族地区的经济资源匮乏劣势开始转变为文化资源发展优势，极大促进了民族乡村旅游的迅速发展。

(1) 自然+人文的资源开发模式

“十二五”（2011—2015）期间，贵州省在国家级风景名胜区、国家自然保护区、国家森林公园、工农业旅游示范基地的基础上，逐步开发和提升具有大量地质地理景观的特殊生态区域，使之成为旅游风景区（见表5）。特别是黄果树风景名胜区、织金洞风景名胜区、湄阳河风景名胜区、红枫湖风景名胜区、龙宫风景名胜区、赤水风景名胜区等开发时间较早的景区，由于在这

一时期已经获得了国家认证的多张“名片”，其基础建设得到较大程度提升而成为全国具有较高知名度的景区。此外，入选“人与生物圈计划”以及联合国世界遗产名录的梵净山景区，以及荔波的樟江—茂兰景区和赤水景区等发展成为在全国具有影响力的景区。

然而，贵州此阶段传统历史文化资源开发的优势并不突出，表现为：入选全国重点保护单位名录的景区仅占全国总数的1.2%；入选国家历史文化名城的数量约占全国的3%；入选中国历史文化名镇的数量约占3.9%。但是，贵州省拥有极为丰富的非物质文化遗产，其国家级非物质文化遗产数量为140项，约占全国总量的10%；中国历史文化名村的入选数量约占全国总数的5.7%和全国少数民族特色村寨的入选数量约占全国总量的35%。^⑥在“十一五”至“十二五”期间，贵州省基于全国重点文物保护单位、国家级历史名城、国家级历史民村名镇等开发了大量的人文观光景区，其中以少数民族村寨旅游开发最为具有特色（见表6）。如雷山县的西江苗寨、黎平县的肇兴侗寨、兴义市万峰林的纳灰村、荔波县瑶山瑶族乡拉片村、惠水县好花红乡好花红村以及贞丰县的者相村和纳孔村等。此外，这个时期的“自然”与“人文”资源的融合特征明显，围绕着黄果树景区、兴义万峰林景区、荔波樟江风景区等开发了大量的少数民族特色村寨。

表5 “十一五”至“十二五”期间贵州自然旅游资源开发表

开发景区	资源认定与开发模式	开发地区	开发时间
荔波樟江—茂兰风景名胜	国家风景名胜区国家自然保护区人与生物圈成员世界自然遗产	黔南州荔波县	20世纪90年代
九龙洞风景名胜	国家风景名胜区	铜仁市	2004年
百里杜鹃风景名胜	国家森林公园国家自然保护区	毕节黔西县、大方县	20世纪90年代
九洞天风景名胜	国家风景名胜区	毕节纳雍县、大方县	2004年
兴义万峰林马岭河风景名胜	国家风景名胜区国家森林公园国家地质公园工农业旅游示范区	黔西南兴义市	20世纪90年代
都匀斗篷山风景名胜	国家风景名胜区	黔南州都匀市	2004年
紫云格凸河风景名胜	国家风景名胜区	安顺紫云县	2005年
石阡温泉群风景名胜	国家风景名胜区	铜仁石阡县	2009年
乌江山峡风景名胜	国家风景名胜区	铜仁沿河县	2009年
平塘国家地质公园	国家风景名胜区国家地质公园	黔南州平塘县	2005年
关岭国家地质公园	国家地质公园	安顺关岭县	2004年
贵州绥阳双河洞国家地质公园	国家地质公园	遵义绥阳县	2004年
六盘水乌蒙山国家地质公园	国家地质公园	六盘水市	2005年
黔东南苗岭国家地质公园	国家地质公园	黔东南州施秉县	2006年
乌江喀斯特国家地质公园	国家地质公园	铜仁思南县	2003年
凤凰山公园	国家森林公园	遵义市	1994—2001年
长坡岭公园	国家森林公园	贵阳市	2001年
黎平国家森林公园	国家森林公园	黔东南州黎平县	2003年
龙架山国家森林	国家森林公园	贵阳龙里县	2006年—2009年
大板水国家森林公园	国家森林公园	遵义市	2006年

^⑥①中国网. 2013. 10. 8. <http://www.china.com.cn/chinese/2003/Nov/451104.htm>. http://www.seac.gov.cn/art/2014/9/26/art_31_215257.html. 2017. 4. 5.

九道水国家森林公园	国家森林公园	遵义市	2005-2007 年
玉舍国家森林公园	国家森林公园	六盘水水城县	2004 年

表 6 “十一五”至“十二五”期间贵州开发的历史人文景区

开发景区	资源认定方式	开发地区
贵阳花溪青岩古镇	国家历史文化名城（2005 年）中国特色小镇（2016 年）	贵阳市花溪区
雷山西江镇	国家历史文化名镇（2007 年）	黔东南州西江县
旧州镇	国家历史文化名镇（2007 年）	黔东南黄平县
西江镇	国家历史文化名镇（2007 年）	黔东南雷山县
天龙镇	国家历史文化名镇（2008 年）	安顺平坝县
镇云山屯村	国家历史文化名村（2007 年）	安顺市西秀区七眼桥
丙安乡丙安村	国家历史文化名村（2008 年）	遵义赤水市
从江县住洞乡曾冲村	国家历史文化名村（2008 年）	黔东南州从江县
开阳县禾丰布依族苗族乡马头村	国家历史文化名村（2010 年）	贵阳开阳市
三都县都江怎雷村	国家历史文化名村（2010 年）	黔南州三都县
安顺西秀区鲍屯村	国家历史文化名村（2010 年）	安顺市西秀区
雷山县上郎德村	国家历史文化名村（2010 年）	黔东南州雷山县
务川大坪镇龙潭村	国家历史文化名村（2010 年）	遵义市务川县
锦屏隆里古镇	国家历史文化名村（2007 年）生态博物馆（1997 年）	黔东南锦屏县
黎平肇兴侗寨堂安村	国家历史文化名村（2007 年）生态博物馆（1997 年）	黔东南黎平县
花溪镇山村	生态博物馆（1997 年）	贵阳市花溪区
六枝梭嘎村	生态博物馆（1997 年）	六盘水六枝县

总体而言，这一时期贵州的自然旅游资源与人文旅游资源均得到共同开发，并且其旅游资源的地域化特征得到充分体现，也不断增强了资源的核心吸引力。

(2) 区域联动景区开发模式

在“十一五”至“十二五”期间，贵州省的旅游交通条件改善明显，已形成若干重要的交通枢纽和旅游集散地。2016年贵州省的高速公路通车里程达到5128公里，成为中国西部地区首个县县通高速的地区。^[13] 贵州的机场建设形成了以贵阳为枢纽，铜仁、黎平、兴义、遵义、安顺、六盘水、毕节、荔波、黄平等九个支线共同支撑的航空网络。在贵州省政府实施“全域旅游”战略背景下，形成了贵阳、遵义、安顺、兴义、铜仁等五大旅游集散地。此时，在交通条件改善的条件下，贵州省也从传统的以资源开发为主的旅游产业发展模式转变成为以“全域旅游”为导向的产业联动发展模式，并形成了黔中、黔北、黔南、黔西、黔西北、黔东南等六大旅游区域。黔中区以贵阳—安顺为中心，集中发展大数据旅游和会展旅游；黔南区以都匀市、荔波县、平塘县、三都县为中心，主要发展民族文化旅游、自然风光游、天文地质科考游等；黔东区以凯里—铜仁为主轴，围绕梵净山景区、西江苗寨、镇远古镇等发展历史民族风情游、自然观光游和自然科考游等；以遵义—赤水为中心的黔北区发展红色旅游、乡村旅游和温泉旅游等；以兴义—六盘水—毕节为中心的黔西区发展民族风情游、喀斯特地质科考游、自然风光游和工业遗址游等。

(3) “全域旅游”产业发展模式

在“十一五”至“十二五”期间，贵州省旅游产品的供给更加丰富，其旅游服务水平也得到了较大提升。此时，贵州旅游产业已经形成了包括“吃、住、行、购、游、娱”的完整产业链。

在资源开发的地域化阶段，贵州旅游景区开发主要以国家认定资源与企业主导景区的投资、建设与管理等为主要特征，其旅游开发主体形成多元化趋势并由大型旅游集团主导旅游景区的开发和管理。此外，贵州围绕旅游观光产业也涌现出大量提供旅游服务的旅行社和酒店。再者，贵州旅游信息化建设也取得较大成就，如在黄果树等重点景区已经建设完成数据中心、高速公路网、智能可视化视频系统、景区免费WiFi系统、电子商务网、智慧票房系统、线上线下一体化系统等七大主系统，实现了景区无线WiFi全覆盖及旅游电子商务的线上线下一体化。

4. 融合产业发展模式:旅游资源开发的全景式状况

在2015—2018年期间，贵州省通过文旅产业融合、大生态与大健康产业融合等，借助大数据技术的应用，使其旅游产业从单一依赖景区经营转变为多产业联动发展，并衍生出新产品、新业态、新供给，为带动其他产业发展提供了巨大动能，同时也促进了旅游咨询管理服务系统的日益完善。另外，在2016—2018年期间，符合贵州旅游资源特点和市场需求的山地旅游、避暑度假、康体养生、养老养生等新兴旅游业态不断涌现，各类旅游综合体、旅游小镇等建设逐步开展而形成旅游产业聚集区。2017年，从入黔国内游客的旅游目的分析，其休闲度假占25.2%、观光游览占24.9%、探亲访友占15.9%、文体科技占15.5%、健康疗养占3.1%、商务会展培训占2.7%、美食购物占1.4%和其他目的占8.2%。^[13]

同时，借助于旅发大会以及生态文明贵阳国际论坛、中国(贵州)国际酒类博览会、中国—东盟教育交流周等重大开放活动，贵州省集中造势提高了宣传效应，吸引了更多旅游者到贵州观光旅游。从产品供给结构方面看，通过调整旅游产品结构，在较大程度上改变了以风景名胜区、文物保护单位的观光旅游产品为主的情况，使得度假产品和专题产品获得迅速发展，其旅游产品呈现出多元化发展格局，基本形成了观光旅游产品和度假旅游产品、乡村旅游、文化旅游、红色旅游、生态旅游、专项旅游等相结合的多元化产品体系。

综上所述，基于旅游资源开发与旅游产业演化的规律分析，贵州省的旅游资源开发从萌芽期和成长期发展到地域化时期与全景式时期，同时贵州省的旅游产业也总体上显现出点状、线状、全域和融合的发展态势。

四、基于旅游资源开发视角对贵州旅游产业发展的建议与对策

基于贵州旅游资源开发与产业发展演化过程等分析结果，结合当前国家实施“乡村振兴战略”以及贵州实施“大扶贫、大数据、大生态”三大发展战略和坚持“发展与生态”两条底线的发展思路等，提出今后较长一段时期内贵州省旅游产业发展路径的建议与对策：

1. “文化+旅游”发展路径

贵州省人文旅游资源开发中，可进一步突出文旅融合的优势。文化让经济不再浅薄，旅游也让文化不再冷清。贵州省既是山地公园省、国家大数据中心、国家生态文明实验区，更是“原生态”与“现代文明”的交汇地。通过旅游产业带动，用旅游景观再现贵州发展历史，用旅游文化保护历史文化遗产，用民族文化提升旅游体验，用非物质文化消费振兴乡村产业，用文旅融合丰富多彩贵州品牌。

2. “生态+旅游”发展路径

贵州旅游产业应该从发挥资源优势转变为体现生态环境优势。作为中国南方喀斯特地貌最具有代表性的区域，应充分利用

多梯度的山地旅游资源以及山景与水景相融合的优势,积极发展野外拓展、徒步骑行、登山漂流、户外露营、山地自行车等山地户外体育旅游活动,推动各地举办国际低空跳伞、攀岩、徒步、马拉松赛等特色体育赛事等,对形成具有贵州代表性的地区旅游品牌具有重要意义。贵州旅游产业还应该积极发展康养旅游与户外休闲旅游,将传统的自然观光旅游与健康旅游、疗养旅游、科考旅游、户外运动等真正融合为“大生态”与“大健康”旅游。

3. “扶贫+旅游”发展路径

贵州保存较好的少数民族村寨,已经开发为著名的旅游目的地。例如西江苗寨、肇兴侗寨等,这些特色村寨维持着传统生计方式,保留着独特的文化传承方式。在乡村旅游开发之前,由于外部市场对于劳动力资本的强吸引力,使少数民族地区的大量农村青年选择以外出务工为主要收入来源。乡村旅游发展不仅使少数民族地区的青年可以获取就业机会,并且可以将自身拥有的文化资源转换为经济资源。贵州发展乡村旅游产业应该发挥特色产业优势,提升产业发展水平,使之转换成为康养旅游产品。为此需做到以下几点:第一,制定实施乡村旅游的等级评定奖励办法和服务标准,开发升级一批以休闲农业、文化体验和避暑养生为特色的乡村旅游区;第二,依托民族文化旅游示范基地,以“旅游+农业”促进农旅一体化,加快发展现代山地高效农业和休闲观光农业。第三,以“旅游+工业”促进优质白酒、茶叶、民族医药、特色食品等产业提质增效,开发特色旅游商品,还可以采用“旅游+城镇化”促进产城融合发展,建设旅游城市综合体、特色旅游名镇和特色民族旅游村镇等。

4. “交通+旅游”发展路径

交通对于旅游产业的带动作用勿容置疑,因此贵州应该以交通产业联动旅游产业发展。作为中国西部第一个县县通高速、村村通油路的省份,贵州省以交通带动旅游的优势得到进一步体现,将航空、高铁、高等级公路等快速通道与国道、县道、乡道等慢速通道结合,实现无障碍通行,才能带动多产业的联动发展。

5. “大数据+旅游”发展路径

在建立贵阳国家级大数据中心等背景下,贵州应积极推动智慧城市、智慧景区、智慧酒店等试点建设,提升智慧管理、智慧服务、智慧营销的水平。第一,贵州需要建立统一规范的旅游数据采集平台,健全旅游统计数据共建共享机制。第二,依托大数据技术对旅游需求进行深入分析,引导旅游供给。通过对交通、天气、旅游景区进出人数流量的大数据统计,精准判断游客在时间和空间上的消费流量,改善旅游消费质量。第三,完善旅游公共安全设施,以“互联网+旅游安全”推动建立旅游医疗与安全急救、旅游危机管理与游客反应快速应变等旅游救援系统,提高政府在旅游经营管理中应对各种危机事件的信息传递和快速反应能力。

总体而言,贵州省旅游资源的未来开发需在坚持“发展与生态”两条底线更下更注重保护珍稀资源、发掘特色文化、提升资源吸引力;旅游发展更需强化文化与旅游的融合,开创生态与健康结合的旅游产业,积极发展以“大数据”为代表的现代信息技术,完成传统旅游产业的转型升级,从而实现贵州民族地区的乡村旅游产业振兴。

参考文献:

- [1] Freeman M. measurement of environmental and resources value: theory and method. Washington :RFF,1993.
- [2] 陆洋. 贵州旅游资源的喀斯特特征 [J] . 贵州环保科技. 2005(4):55—57.
- [3] 熊宗仁. 贵州旅游发展的战略思考 [J] . 贵州文史丛刊. 2002(1):67—69.

[4] 蔡婷婷. 原生态民族文化、民俗风情与贵州旅游业的发展研究 [J]. 旅游纵横, 2014(8):35—38.

[5] (日)德村志成. 贵州旅游发展之我见 [A]. 孙文昌主编. 区域旅游开发与黔中旅游经济发展 [M]. 北京:中国旅游出版社, 2001(7):86—88.

[6] 程昱. 论贵州旅游经济的比较优势 [R]. 贵州省人民政府公报, 2006. 12:10.

[7] 戴壮强. 花溪公园史话 [J]. 贵阳文史, 2003(5):25.

[8] 洗俊韬. 贵阳市河滨公园 [J]. 贵阳文史, 2017(1):25.

[9] 岑永枫. 贵阳历史点滴 [J]. 贵阳文史, 2010(6):6.

[10] 邵德龙. 周总理建议贵阳建森林公园 [J]. 贵阳文史, 2009(5):14.

[11] 费玉广. 温泉旅游地兴衰探源及其重构研究—以息烽温泉为例 [J]. 广西师范大学学报, 2011(2):95.

[12] 费侃如. 遵义会址的确定及复原经过 [J]. 文化教育论坛, 2011(1):127.

[13] 高可盈, 白建妹, 黎辰星. 智慧旅游视角下贵州旅游业转型升级思考 [J]. 2016(51):31—34.