

# 建设特色社会组织孵化基地的探索

王志纯

广瑞路街道地处无锡市梁溪区的东北角，紧邻无锡中央车站，辖区内老旧小区多、流动人口多、老弱病残多，公共设施破旧、经济基础薄弱、特殊群体聚集，是社会治理的“老大难”地区之一。近几年，广瑞路街道以建设服务新市民、老年人、残疾人等特殊群体的特色社会组织孵化基地为突破口，以“有人、有阵地、有经费、有资质、有服务”为建设目标，引进培育公益性社会组织20家，孵化社区中老年特色文体团队30支，凝聚各类义工近2000人参与基层社会治理创新工作，取得了一定成效。

## 一、探索成效

1. 解决了许多长期想解决而没有解决的难题。近两年，广瑞路街道以“三社”联动的方式创新推动社区精准帮扶模式，以慈善爱心工场为阵地，借助10家扶残助困公益社会组织、200多家爱心企业、12名专业社工的力量，成功破解全国各地普遍存在的社区扶残助困辅助就业项目订单洽谈、产品销售、常态运转等方面的诸多难题，吸引120多名残疾人、低保户以及就业困难居民（含待业妇女、重病恢复期人员、刑释解教人员、社区矫正人员、困难老人等）参与五大项目的辅助就业，每年吸纳各类公益资金40万元，困难群体手工劳动增收可超过50万元，成为全国各地残联、民政系统争相效仿的先进模式，累计吸引全国各地50多批次1500多名领导、专家前来考察调研，经验交流分享足迹遍布北京、江苏、河南、湖北、新疆等多个省、市、自治区，前不久还在无锡市社区治理创新示范项目评选中夺得第一名。

2. 办成了许多过去一直想办而没办成的大事。社区社会组织的蓬勃发展为广瑞路街道基层社会治理带来了生机活力，让很多过去无法办成的事成为现实。一是大型文体活动届次化。从过去主要依靠外援每年仅举办一次大型活动到如今30支社区特色文体团队自编自演、自筹资金30余万每年主动承办文化艺术节、社区樱花节、中秋联欢会、金秋邻里节、新年音乐会、舞林大会等届次化大型文体活动20余场，极大地丰富了居民的业余文化生活，有效提升了居民对社会治理工作的参与度和社区团队化精神素养水平。二是社区志愿服务常态化。过去“雷锋”三月来了四月走，如今在广瑞200多名“雷锋”组成的良子公益服务社月月来、天天在，每年为全区10个社区7000多名老人集中服务128场，老人理发、磨刀、水电维修、爱心义诊等服务全部免费，紧急情况随时求助随时上门。三是流动人口帮扶社会化。广瑞路街道地区的流动人口数量约占常住人口的40%，早在2004年，全国最早的流动人口自治组织——新市民亲情理事会就在这里诞生。十多年来，随着流动人口数量的急剧增加，原有活动式服务已经无法满足新市民群体日益增长的公共服务需求。2014年，广瑞路街道在广瑞一村社区成立了全市首个新市民社会组织孵化基地，首批入驻8家社会组织，涉及新市民生活的方方面面，累计筹集公益资金超过100万，有效推动了流动人口帮扶的社会化、常态化，弥补了新市民群体政府公共服务的不足，涌现出了一大批为新市民服务的社会组织先进典型。2018年，广瑞一村社区还获得了国家流动人口融合示范社区等多个殊荣。

## 二、存在问题

1. “正规军”建设难度远大于“游击队”。尽管经过多次改革，社会组织登记的要求有所降低、程序有所优化，但对于不了解操作程序、没有专业人员指导的“门外汉”来讲依然难度很大。正规注册登记手续繁琐、事多利少、屡屡受挫导致社会组织负责人最终放弃登记的情况也时有发生。在一定程度上导致了部分公益组织活跃很多年都无法注册登记，只能按照过去“游击队”的模式运转，在政治方向把控、持续创新发展、社会治理参与等方面功能也大打折扣。

2. 缺人才缺经费成为普遍性难题。由于政府购买服务及公益创投资金严重不足、社会公益资源对接严重不畅，导致社会组

---

织小而散，没人才、没经费，难成大器，难当大任，有项目疲于应付，没项目关门大吉。这与无锡的经济社会发展水平和中央全面深化改革的要求严重不匹配，与北上广深等一线城市以及周边的苏州差距甚远。目前，政府有限的购买服务项目资金少、要求高、审计严，资金只购买服务活动，不购买社会组织日常运转所需的人头经费、办公经费，最终导致社会组织养不起人、办不起公，只能找一些兼职的义工帮忙搞活动，难以提供专业化、系统化、常态化服务。

3. 同质化服务难以引发社会共鸣。一些草根公益组织跟风情况严重，管理水平不高，创新意识不强，一味抄袭他人模式，纷纷抢占社区服务资源，导致了同质化社区公益组织间的恶性竞争。

### 三、对策思考

1. 坚持党建引领，走好群众路线。各级党委继续强化社会组织的党建工作指导。一要把握好正确方向，让社会组织少走弯路。指导有条件的社会组织建立党支部或党小组，没条件的应当配备党代表，耐心细致地帮助社会组织围绕党委政府中心工作和社会治理的实际需求，确立社会组织的发展定位和长远规划。二要发挥党员先进性作用，带领群众永远跟党走。社会组织大多由志趣相投的人员组成，群众基础好，应当充分发挥其中党员骨干的先锋模范作用，带领更多群众积极主动参与社会治理。三要凝聚好各方合力，推动基层社会治理创新。通过社会组织党组织凝心聚力，针对基层社会治理中存在的难点、热点问题攻坚克难，创造性破解社会治理各个领域的“老大难”，真正体现社会组织的战斗力。

2. 坚持跟踪服务，扶上马送一程。各级政府可对筹建初期的公益性社会组织实施“保姆式”服务。一要高标准建设社会组织孵化基地。市区要成立社会组织服务中心、街道社区要建设特色社会组织孵化基地并建立相应的运转经费保障机制，为公益性社会组织提供办公场地、注册登记、年检审核、财务代管、税务办理、审计指导、人事代理、人才引进、资源链接、发展指导等支持，为其发展解除后顾之忧。二要全方位增强社会组织造血功能。通过定期系统培训，积极指导社会组织通过成本化低偿服务、创办社会企业、申请政府购买服务、组织爱心捐赠、参与公益创投、公益众筹等多种方式筹集资金，尽可能维持社会组织的收支平衡、良性运转。三要多层面对接公益资源对接洽谈会。通过举办供需洽谈会或建立网络供需对接平台的形式把有经费做公益、有时间做公益、有能力做公益、有想法做公益、有需求做公益的人才、社会组织、政府部门及企事业单位聚集到一起，实现公益资源有效链接、优势互补，真正做到“有钱的出钱、有力的出力”，最终形成社会各方共建共治共享良好格局。

3. 坚持需求导向，激活一江春水。各级政府可考虑每年在统一平台、统一方式、统一时段统筹公布各部门需要社会组织承接的服务方向、服务领域、服务事项，引导社会组织有的放矢、精准定位、科学发展。一要准确把握基层社会治理需求，让项目助力民生。目前，政府购买服务以及公益创投项目大部分以活动和特殊群体帮扶为主，但对于基层社区独居老人安全、乱张贴“牛皮癣”治理、背街小巷交通疏导、小区文明养犬、物业管理矛盾化解、社区垃圾分类等诸多政府心有余而力不足的“老大难”问题却极少涉及，直接导致社会组织不愿意啃这些事关民生的“硬骨头”。二要准确把握弱势群体服务需求，让服务贴近民心。公益服务项目策划若一味追求创意新奇特、一味强调项目专业性，评审一味盯住活动台账和财务账目不放，最终会导致实施者忽视服务对象的真实需求，评估者忽视了服务对象最终的获得感和满意度。居民到底希望社会组织做什么项目、提供什么服务、解决什么问题，服务项目到底有没有取得成效，都应当有一套科学的调查评估方法，不能闭门造车。三要准确把握社会组织发展需求，让机制激发活力。尽管创办社会组织者的初衷不尽相同，有人为梦、有人为爱、有人为名、有人为利，但无论出于何种目的，他们都自愿为公益事业做出自己的贡献，各级政府应当尊重社会组织的合理诉求，坚持正面引导和正向激励，用机制激发其活力，帮助其圆公益梦，传递更多正能量，让其真正在“助人”过程中实现“自助”。

（作者单位：无锡市梁溪区广瑞路街道办事处）