

关于无锡市应急救护需求与培训情况的调研

无锡市红十字会课题组

2012 年起，江苏省委省政府连续实施公益性应急救护培训百万培训项目，并将“应急救护培训 100 万人以上”列入保障和改善民生 10 件实事内容。对此，无锡市红十字会积极响应并贯彻执行上级部门工作安排，大力开展急救培训社会宣传，扎实推动百万培训项目的顺利实施。至 2017 年底，已完成初级救护员 59224 人和普及培训 425445 人。应急救护百万培训项目是红十字会参与民生工程的重要平台，要让这项工作确实发挥作用，广大群众确实受益，必须在扎实性和长期性上下功夫。无锡市红十字会针对过去五年应急救护培训情况进行调研，对如何做好应急救护管理、培训和评估等工作进行深入研究，以期能对全市包括无锡市红十字会在内的应急救护标准化建设提出一些对策和建议。

一、调查方法

（一）调查对象

2017 年 9-11 月，课题组采用配额抽样相结合的方法，选取无锡市的梁溪区（城区）和惠山区（郊区）的居民和红十字会应急救护培训工作人员进行应急救护知识、态度和需求问卷调查，其中被访居民包括参加过和未参加过应急救护培训的两类人群。此外，还对惠山区、梁溪区红十字会领导、市红十字会应急救护培训负责人进行了专题访谈。

（二）调查内容与方法

1. 调查内容

研究内容主要有定量资料和定性资料。定量资料来源于问卷调查数据，包括一般资料信息、基础急救常识、应急救护需求和学习态度以及对参加过的应急救护培训进行评价；定性资料主要来源于惠山区和梁溪区红十字会应急救护培训调查座谈会访谈记录。主要旨在了解群众对应急救护知识的掌握程度、对日常必需的一些应急救护知识的需求程度、对应急救护培训的参与意愿与态度等。

2. 调查方法

本研究主要采用了问卷调查法和访谈法两种研究方法。借鉴国内外有关的文献资料，结合无锡的实际情况，自行设计调查问卷。起草问卷过程中多次与市红十字会应急救护培训工作人员进行沟通协调，发现问题及时进行修改。本次调查问卷主要针对三类人群：未曾参加过应急救护培训的人员、参加过应急救护培训的人员以及应急救护培训工作人员。在惠山区红十字会中心、梁溪区人民政府会议室、市红十字会服务中心进行了应急救护专题座谈会或专题访谈，针对参加过应急救护的居民和红十字会领导、应急救护工作人员分别进行了专题访谈，从框架来看，即本次访谈可以从应急救护培训的管理层、实施层和受众层三个维度来进行分析透视。

（三）数据整理与分析

本研究共发放问卷 650 份，回收问卷 650 份，回收率达到 100%，其中有效问卷 594 份，有效回收率达到 91.4%，符合统计学的要求。本研究所有调查数据采用 SPSS21.0 统计软件进行处理和分析，取双侧 $\alpha=0.05$ ， $P<0.05$ 有统计学意义。计数资料统

计描述使用率和百分比，组间率的比较采用 x2 检验。定性资料采：用内容分析归类法整理资料，录入 Word2016o

（四） 调查对象基本状况

本次应急救护培训需求与评估问卷调查对象共计 594 人，其中调查对象男女性别占比分别为男 33.8%、女 66.2%;在调查对象的婚姻类型中，未婚 17.7%，已婚 82.3%;从调查对象的学历情况来看，大学本科学历的占比最多，达 30.3%，其后依次是大专学历占比 25.6%，高中和初中学历分别是 18.7%、18.0%;在个人月收入的基本情况调查中，有 54.5%的群众个人月收入在 1801-3500 元之间，17.7%的人月收入在 3501-5000 元之间，16.7%的人月收入在 1800 元以下。

从调查对象的年龄状况来看，年龄最小的是 15 岁，最大的 79 岁，整体年龄跨度较大，平均年龄为 40.61 岁。

从居民参与过应急救护培训的状况来看，在所有的调查对象中，有 39.9%的人不曾参与过应急救护培训，有 55.6%的人曾经参与过应急救护培训，还有 4.5%的人是应急救护培训的工作人员。整体来看，几乎有一半以上的居民都接触和参加过应急救护培训。

表 1 居民对应急救护知识的需求程度

	N	极小值	极大值	均值	标准差
中暑急救	594	1	10	8.60	2.169
溺水急救	594	1	10	8.95	1.870
心肺复苏术	594	1	10	9.08	1.794
止血与包扎救护	594	1	10	8.64	2.090
烫伤灼伤的现场急救	594	1	10	8.59	2.130
骨折固定和搬运伤员	594	1	10	8.47	2.162
创伤急救	594	1	10	8.57	2.131
急性中毒的现场急救	594	1	10	8.90	1.914
意外触电的现场急救	594	1	10	9.10	1.709
突发灾害的自我急救	594	1	10	9.19	1.686

二、调查结果

（一） 居民应急救护知识掌握情况

考察居民对应急救护知识的掌握情况，对问卷数据应急救护知识部分进行重组，选择正确选项得 1 分，选择其他选项得 0 分，总计 10 分。总体来看，居民对应急救护知识的掌握情况正确率在 50%左右，其中不乏不少参加过培训的人。其中，正确率最低的是作为基础应急救护知识的心肺复苏术的相关操作知识，包括胸外心脏按压法的频率和成人心肺复苏胸外按压与通气的比率问题。正确率最高的是灾害逃生中的地震逃生的相关知识。

（二） 居民对应急救护知识的需求

从总体上来看，居民对各种应急救护知识的需求程度都比较高。具体来看，居民对突发灾害、意外触电、急性中毒、溺水急救和心肺复苏的急救知识需求程度较高且比较稳定，说明居民更加注重对危及生命安全状况的急救知识，而对一些诸如止血

包扎、烫伤灼伤、骨折固定和创伤急救的不会危及生命安全的急救知识在需求程度和稳定性方面都相对较低。

（三）居民参与应急救护的情况

1. 居民获得应急救护知识的主要渠道。就居民获得应急救护知识的渠道而言，最多的是通过电视、广播获得应急救护知识，占比 23.02%；其次是参加专业培训，占比 21.33%；然后是通过网络（18.32%）、报刊杂志（17.61%）、其他社会宣传（11.23%），最后才是通过与他人交流来获得应急救护知识（8.49%）。由此可见，居民很少会与他人交流应急救护知识，更多是参与专业培训或独自学习来了解实现的。

2. 居民对应急救护知识的兴趣。整体上看，大多数人对应急救护知识都很感兴趣，可以看出居民自身对应急救护知识的重视和需求程度较高。具体来看，居民对应急救护知识的兴趣在性别上存在显著差异，且通过 0.05 显著水平的卡方检验，其中女性相对于男性而言对应急救护知识更感兴趣，在所有的女性被访者中，有 63.4%对应急救护知识很感兴趣，而在所有的男性被访者中，只有 49.8%对应急救护知识很感兴趣。可能的解释是女性更加细心、更注重家庭成员的健康状况，所以对应急救护知识的需求程度较高，表现出较高的兴趣。

3. 居民对参与应急救护培训的意愿。（1）为什么居民不愿意参与培训？居民不曾参加过应急救护培训的主要原因在于不知道去哪里培训（37.92%）和工作/学业太忙没有时间（36.24%），还有一些的原因在于顾虑太难、怕学不会（8.15%），没有兴趣（7.87%），以及身体健康条件不允许（3.93%）和其他原因（5.90%）。由此可见，在此问题上，应急救护培训的主办方需要反思，应急救护培训的社会普及度是否到位、培训时间和地点安排上是否合理的问题。（2）参与意愿。如果所在片区红十字会开展应急救护培训，所有被访者中有 89.73%表示愿意主动参与，可见居民对应急救护知识以及主办方红十字会的认可度还是比较高的，具有一定的应急救护社会意识。（3）居民希望参加救护培训的形式。居民希望应急救护培训的开展形式，最多的是希望通过“讲座+练习”（34.46%）和情景模拟练习（33.45%），说明居民在学习应急救护知识的过程中更加注重实操而不仅仅是对知识的了解，这也符合了应急救护的学习目标。相比之下，专家讲座（19.42%）和观看录像（11.94%）的学习形式就显得不是很注重实际操作，比较枯燥。（4）成为应急救护培训师的意愿。在所有的被访者中，有 72.56%的居民表示愿意成为一名应急救护培训师，说明大多数居民具有一定的应急救护社会意识，有意愿从事社会应急救护培训的工作。

（四）受过培训的人员对应急救护培训的评价

1. 对应急救护培训的重视程度评价。总体来看，参加过培训的居民普遍认为社会各界对应急救护培训工作比较重视，非常重视和比较重视的占比 73.11%。但同时也有少数居民表示出不太重视的感知，表示不太重视和很不重视的占比 6.44%，故社会对应急救护培训的重视程度还有待提高。研究发现，学历越高，认为社会对应急救护培训的重视程度也就越高，也就是说学历越高的人群对应急救护培训投入了更多的关注，从而认为社会对培训的重视程度同自己一样重视。

2. 对应急救护培训的评价。总体来看，参加者、居民对应急救护培训的评价较高，不论是对培训内容还是培训人员专业度、培训时间和场地安排上评价都较高，但在培训内容对生活有帮助这一项上，均值仅有 3.15，即有很大一部分人认为培训内容对生活没有什么帮助，即使培训内容很重要，但在生活中的用得上的机会还是比较少，使用频率并不高。

3. 对培训组织工作的评价。总体来看，参加过培训的人对应急救护培训的组织工作评价较高，不论是在现场组织、急救集疏、方案制定上，都给予了相当高的认可。

（五）应急救护工作宣传评价

1. 应急救护宣传推广力度评价。所有参加过培训的被访者中，有 44.26%认为应急救护宣传推广力度十分到位，51.28%

认为宣传力度一般。总体来看，被访者普遍认为目前应急救护培训的宣传力度还是比较到位的，但宣传力度还需加强。

2. 参与宣传推广的意愿。在所有曾参与过应急救护培训的居民中，有 82.35%都表示愿意主动参与宣传推广，邀请身边的亲朋好友参加应急救护培训，说明参与过培训居民对应急救护知识有了一定的认识，感受到掌握基础应急救护技能对生活的重要性。

三、讨论及建议

1. 加强应急救护普及性培训，强化“精准”培训并注重培训效果提高。应急救护培训知识涉及到“现场急救基本技术、急性中毒的现场急救、化学烧伤的急救、五官损伤的急救、紧急外伤的现场急救、其他现场急救及野外作业突发情况的急救”等。应急救护培训过程中，培训管理人员及培训老师一方面需要做好普及性培训，同时，还要提高培训效果，特别是针对心肺复苏术的相关操作知识培训，更需要加强关注。

2. 拓宽应急救护培训知识普及渠道，激发不同居民主体兴趣并提高其关注度。培训主体除了继续发挥传媒在应急救护培训过程中提高居民应急救护知识获取功能之外，还应增强专业培训作用及居民同伴学习效能。因为专业培训对于居民应急救护知识掌握度和现场参与度更高，同伴学习助推“人人学急救、急救为人人”的良好氛围建设。

3. 完善应急救护培训相关法律政策，明确应急救护培训管理体制机制。为了更好建设“强富美高”新无锡、实现健康无锡建设目标，完成 2020 年应急救护培训人员 20%的指标，推进应急救护培训工作顺利开展，无锡市急需制定一部专门针对公民参加救护培训、现场急救行为免责、公共场所放置急救设备、应急救护培训标准化建设等内容进行规范的地方性法律法规或条例。应急救护培训是世界各国红十字会组织的强项，群众性应急救护培训的普及也是红十字会的法定职责。应急救护包括院前急救、院内急救和现场急救三个部分，红十字会应急救护定位主要是现场急救和大众普及性急救部分，角色定位准确，也便于应急救护培训中医疗、急救等各个部门之间分工和整合。除此之外，我们还需建立政府主导、多种补充与协调合作相结合的应急救护培训模式。推进政府购买居民普及型培训模式、危险行业委托培训模式及市场化培训模式等。

4. 提升政府对应急救护培训重视度，发挥应急救护在社区网格化治理中作用。应急救护培训是政府健康中国建设的重要内容之一，政府应该认可红十字会应急救护行动，将其纳入政府推进健康城市建设、提升居民医疗健康服务水平的重要工作中。结合当前网格化治理的有利契机，建设网格化应急救护培训员制度，与城管、医疗、消防、公安等共同组建网格化应急救援队伍和体系。红十字会主动提议政府将初级救护员纳入网格员队伍组建中、应急救护普及培训率纳入网格化治理考核体系中。应急救护培训可以结合网格化社区治理及智慧社区建设契机，强化网格化应急救护员培训，实现每个网格均有一名以上的初级救护员培训目标，这样完全可以保证公众成为第一目击者并实现现场急救能力的目标。只有政府给予足够重视，应急救护培训任务和目标才能如期实现。