

公派联合培养博士生归国适应情况研究

——以武汉高校为例

张妍，丁振国

（中国地质大学，湖北武汉 430074）

【摘要】：国家建设高水平大学公派研究生项目实施以来，越来越多的博士生以联合培养的方式去国外一流院校学习，调查发现几乎所有的联合培养博士生归国后都存在不同程度的不适应。这种不适应表现在生师互动和校园环境支持度两方面，病因包括和国内导师交流的质量偏低、国内国际学术交流的质与量有待提高、配套管理服务水平滞后等。为迎接高等教育国际化的挑战，高校应充分了解联合培养博士生的适应情况和新需求，做出相应的改进，如引导其参与高校治理和学生事务管理、提高学术交流的实效性、加强导师队伍的师德师风建设、全面提升管理水平。

【关键词】：公派 联合培养 归国适应 NSSE

【中图分类号】：G643 **【文献标识码】：**A **【文章编号】：**1003-8477（2018）07-0179-04

一、引言

高等教育是国家发展水平和发展潜力的重要标志。为培养具有国际视野、通晓国际规则、能参与国际事务和竞争的拔尖创新人才，国家留学基金委从 2006 年开始设立“国家建设高水平大学公派研究生项目”，选拔优秀研究生出国深造。联合培养博士研究生项目是该项目的子项目，近年来其选派的人数逐年递增，比例逐年增长。如 2017 年选派的联合培养博士研究生有 6500 人，占高水平公派项目比例的 72%，较 2016 年增长了 8%。¹

随着国际环境的逐步开放，国外先进的办学理念、人才培养模式、一流的师资和教学设施将在很大程度上吸引优秀学生，^[1]
^[p12]而公派联合培养博士生（下文简称联培生）是国家留学基金委按照一流学生的标准在全国范围内选拔的优秀博士研究生群体代表。联培生群体对国际国内两种教育资源差距的感受为我国高等教育以世界高等教育高地为目标的国际比较提供了真实可靠的分析样本。本文拟通过对联培生个体的微观研究，探讨我国高校面对国际竞争的应对之策。

二、理论依据和研究方法

理论上，联培生的归国适应研究属于跨文化适应研究范畴。跨文化适应是“具有不同文化的个体或群体在相互接触过程中

¹**作者简介：**张妍（1981—），女，中国地质大学（武汉）马克思主义学院博士研究生；丁振国（1952—），男，中国地质大学（武汉）马克思主义学院教授，博士生导师。

基金项目：中国地质大学（武汉）中央高校基本科研业务费专项资金项目“国际化挑战与我校研究生教育战略选择”（2017GJB05）。联合培养博士研究生项目是指在国内大学攻读博士期间，由国家资助到国外一流大学进行 6-24 个月的学习，结束后归国继续攻读博士学业的培养方式。

数据来源于国家留学基金委官方网站，详见：<http://www.csc.edu.cn/article/337>;<http://www.csc.edu.cn/article/723/>。

所导致的变化,包括个体层面的情感波动、行为变化、认知发展。”^{[2] (p9)}国外很早就开始对留学生、移民等不同个体进行跨文化研究,认为归国人员普遍存在反向文化冲击现象,即归国后对国内生活遭遇意想不到的适应困难。如1963年葛勒豪指出国际学生已习惯东道国社会生活,归国后会再次经历文化冲击。^{[3] (p164)}阿德勒在1975年提出:个体为适应客居国文化改变了个性。当个体重新融入本国文化时,还要经历重新调整适应的阶段。^{[4] (p145)}目前国内研究主要集中在海归教师的反向文化适应,对我国学生的跨文化适应研究成果相对较少,尤其是面向联培生的归国适应研究还未引起关注。

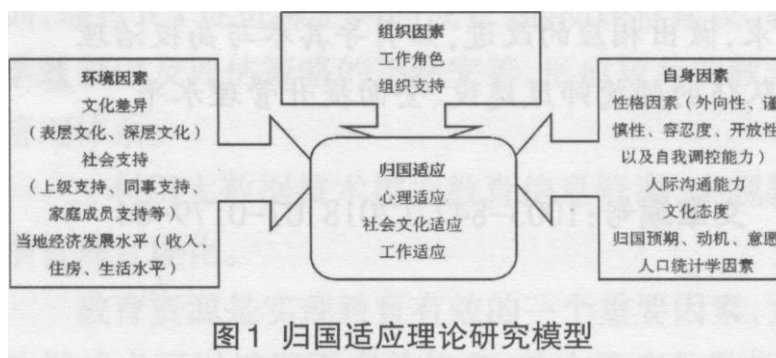


图1 归国适应理论研究模型

归国适应理论模型由学者史兴松根据相关的理论研究概括而成,该模型认为归国适应影响因素包括环境因素、自身因素和组织因素,其中环境因素指归国适应过程中的客观因素,如文化因素、社会支持以及当地经济发展水平等;自身因素包括性格因素,人际沟通能力等;组织因素主要指工作角色和组织支持。(见图1)^{[5] (p2)}值得注意的是,运用该模型对联培生群体进行分析时与以海归教师为分析对象是有区别的。从环境因素看:大部分联培生未婚,短期内没有子女教育和购房的压力,未受到当地经济发展水平的影响。从组织因素看:联培生不涉及工作角色的制约,无职称晋升压力。从自身因素看:联培生归国后未呈现性格因素和人际沟通能力的不适。所以本文重点围绕归国适应理论模型中环境因素里的校园生活和师生关系(社会支持)展开探讨。本文借鉴“全美大学生学习投入调查”(National Survey of Student Engagement,简称NSSE)的指标体系来分析联培生归国的适应情况。NSSE的评价指标围绕学生的个体学习收获展开,关注学生学习投入以及教师和学生围绕“学”的互动。

笔者对2015-2017年回到武汉3所高校(分别为985、211和普通院校)报到的50名联培生进行了跟踪调查。被访对象年龄大都在25-30岁,男女比例接近2:1,其中自然科学专业博士生38人,人文社会科学专业博士生12人。50名联培生中,40%的联培生在国外学习时间为1年;50%的联培生在国外学习时间为2年;因论文发表等原因,10%的联培生延期至30个月。受访联培生前往的学校均在发达国家,包括美国、欧洲、日本等,其中前往美国的比例高达30%。根据上海交通大学世界一流大学研究中心发布的2017年“世界大学学术排名”,²联培生前往的国际排名位于前10位的高校比例为6%,排名在前100位的高校比例为52%,另有10%的留学目的地为国际知名的科研机构。

三、公派联合培养博士生归国适应情况分析

下文将参照归国适应理论研究模型,采用NSSE的师生互动和校园环境支持度两项指标来分析总结联培生的归国适应情况。调查发现,受访联培生的不适应在归国初期较为明显,特别是刚归国的第一周。国外的学习生活经历使他们获得了新的参照系和评价标准,继而会重新审视曾经熟悉的国内校园生活。

(一) 师生互动。

师生互动(Student Interactions with Faculty Members)用来测量学生与教师进行讨论、合作研究的互动程度。NSSE从

² 参见 <http://www.shanghairanking.com/Special-Focus-Institution-Ranking/Sport-Science-Schools-and-Departments-2017.html>。

6 个观察项目来分析师生互动的形式:跟教师讨论分数作业;谈论职业规划;在课外讨论阅读材料或听课想法;参与教师的非课程活动;在学业表现上得到教师的即时反馈;参与科研项目。^{[6] (p67)} 本研究围绕以上六点展开调查, 结论如下。

1. 国外导师重视和学生的交流沟通, 主动营造轻松愉快的交流氛围。国外导师在工作中会优先安排和学生见面;单独指导学生的时间和次数更多。师生间的交流方式更轻松, 交流内容不局限于学术也包括日常生活。交流地点多样, 不仅在办公室和实验室, 也包括食堂、球场、咖啡厅等非正式场合。

2. 国外导师科研指导思路更开放, 指导内容更有针对性。80%的联培生称赞国外导师国际化的工作思路和针对性的科研指导方式。表现在向海外科研机构申请实验样品, 便于分析指标的建立; 指导学生设计和制作某些实验所需的零部件, 锻炼其动手实践能力; 有丰富的国际学术期刊投稿经验, 对英文学术论文的写作指导更有针对性。

此外, 本研究发现 20%的联培生不赞成国内高校强制的学术交流制度。他们在国外一流院校切实感受到自由交流有利于研究思路的开阔和研究效率的提高。国外院校并不强制或集体组织学生参加学术报告, 都是学生自发行为。对比之下, 国内高校传统的照本宣科或一言堂的交流方式不利于研究生独立思考能力和创新精神的培养。部分课程涉及的研究前沿和国际接轨的程度不够。联培生期待国内高校有更多高水平的学术讲座、更包容的学术交流氛围、更实质的学术交流内容。

(二) 校园环境支持度。

校园环境支持度(Supportive Campus Environ-ment)用来测量校园环境对学生学习提供的鼓励与支持情况。NSSE 从 6 个观察项目来分析校园环境支持度的表现形式:校园环境能够为学生学业成功提供所需要的帮助和支持;帮助学生处理非学术事务;为学生的社交生活提供支持;与其他同学相处的关系好坏;与教师相处的关系好坏;与人事管理和办公室人员相处的关系好坏。本研究发现联培生很少谈到硬件的差别, 他们对校园支持环境的不适应更多体现在对管理服务水平和安全意识方面。

1. 国外院校实验室的管理更高效, 安全系统更完善。高效管理体现在仪器开放共用程度高和耗材管理规范。部分国外高校的实验室 24 小时开放, 仪器设备的使用效率较高。学生通过校园网预约仪器使用时间。部分实验室还做到了仪器与互联网连接, 实现在异地预约和使用, 进一步提高了仪器开放共用的程度。在国内耗时较长等待的实验, 在国外一周就可以安排。实验室耗材的采购、储存、使用和废液的处置等方面的监督与管理严格。安全设施保障到位, 安装了淋浴设备、急救电话和空气净化系统, 实验室无任何异味。

2. 国外院校图书馆人性化的服务。国外院校图书馆藏书量丰富, 为科研提供了强大的支撑。校园十几个图书馆之间提供书籍传递服务。通过网上预约, 学校将学生所需的不在同一个图书馆的书集中, 方便学生借阅。高校间图书馆可校际借阅, 学生在本校图书馆找不到图书, 会直接邮寄到学生公寓。图书馆提供了不同类型的学习场所, 包括个人学习室、小组讨论学习室等。在共享区域提供电脑、投影仪、打印机等设备。

3. 不适应国内冗繁复杂的报账流程。国内高校财务报销流程繁杂, 导致研究生报账时很难一次完成所有手续, 数次往返也办不成的现象时有发生。联培生赞赏国外高校简单快捷的报账流程。他们只需要把报销单交到同一栋楼的报账办公室即有专人处理, 不会花费太多的时间和精力。

四、公派联合培养博士生归国不适应的原因

联培生在师生互动和校园环境支持度方面的不适应不仅是我国高校与国外一流院校的差距在学生体验上最直接的反映;更是我国高校在融入全球化教育进程中暴露问题的集中呈现。造成不适应的原因是多方面的:

一是导师和研究生交流的质量偏低。首先许多导师仅仅停留在传授知识这一层面，而对于更高层次的思想引导、心灵关怀等关注不够。其次是科研训练效果不佳。据调查显示：研究生对科研训练的满意率仅为 68.3%，只有不到六成的研究生认为参与的科研项目学术含量高。^{[7] (p44)}

二是我国高校开展国际学术交流的质与量有待提高。以美国斯坦福的东亚研究中心为例，该中心平均不到两天就有一场高水平讲座，有时则是一天好几场。报告者均为来自世界著名大学和研究机构的教授。相比之下，我国高校吸引国际知名学者开设高层次学术讲座的次数有待提升。部分学术交流活动的质量不高、针对性不强、创新性不足。如与社会实践联系较少、缺乏对事物内在发展的研究、论证已知的结果和经验、忽视服务社会的热点问题等。^{[8] (p14)}

三是配套管理体系和服务水平滞后。以实验室和图书馆为例。英国剑桥大学的卡文迪什实验室、荷兰莱顿大学的低温实验室等代表了世界前沿基础研究的最高水平，诞生了一大批诺贝尔奖获得者和划时代意义的科技成果，是开展高层次学术交流的重要场所。^{[9] (p154)}反观国内高校实验室的管理体系，存在管理理念落后、设备利用率低等共性问题。国外一流院校的图书馆内含集成工具、平台等多种功能，外延则扩展到支持知识发现与知识创新的服务。^{[10] (p95)}而我国高校图书馆和各院系资料室资源共享意识薄弱，馆际互借和文献传递的服务率偏低。图书馆更多充当了自习室的功能。

五、高校的应对措施

在国外一流大学学习的经历悄然又深刻地改变着每一个置身其中的学生个体。联培生重返国内高校所呈现的不适应，正是我国高校与国外一流院校差距的直接反映。在联培生选派人数逐年增多的趋势和激烈的国际高等教育竞争的背景下，深入研究该群体的重要性和紧迫性不言而喻。高校应该充分了解联培生的适应情况和新需求，做出相应的改进，以更好地迎接高等教育国际化的挑战。

一是高校应全方位收集联培生在国外一流院校学习的相关数据，建立科学的调查与测试工具。调查工具应凸显长时段追踪和多学科视角。研究不局限于联培生群体，还应包括短期和长期参与国际合作的研究生群体，深入了解国外学习经历对其思想和行为的影响。

二是引导联培生参与高校治理过程和学生事务管理。联培生有能力参与学校深层管理，包括与学生利益相关的重大决策、学生相关规章制度的制定、课程与教学管理、后勤管理和学生活动场馆建设等领域，为高校建设提供国际化视野。

三是提高学术交流的实效性，完成制度规定到学生自愿交流的转变。各高校为确保研究生科研活动的常态化，已经把学术交流活动纳入培养方案的必备环节，对学术报告进行严格要求。需进一步激发研究生的科研热情，深化学术讲座与科研紧密结合的程度。创新学术交流活动的形式，营造更浓烈的科研氛围，加大图书馆馆际互借与文献传递服务建设等。

四是加强研究生导师队伍的师德师风建设。随着招生规模的扩大，导师所带的研究生数量逐渐增加，部分导师对研究生实行“放羊式管理”。联培生的对比感受更强烈。国内外导师科研思路的差异、科研指导水平的高低和师生交流的满意度都是学生对比的重点。高校应引导研究生导师认识到这种潜在的竞争，不断促进师生间的交流，提高科研指导水平。

五是树立服务育人意识，全面提升管理水平。服务育人的意识应浸入教学、科研、管理、后勤保障等各个环节。高校要为学生创造良好的学习环境和生活环境，以学生为本，更好地服务于学生的成长成才。

参考文献：

[1] 葛锁网. 经济全球化背景下中国高等教育的改革与发展[M]. 中国高教研究, 2001, (10).

-
- [2] 孙淑女. 范式视阈下的跨文化适应理论[D]. 杭州: 浙江大学, 2015.
- [3] 左冲. 逆文化冲击下的文化再适应——试论逆文化冲击对海外归国高校教师的影响[J]. 牡丹江大学学报, 2014, (5).
- [4] 赖红玲, 等. 中美跨文化教育适应与培训[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2013.
- [5] 史兴松. 高校海归教师归国适应情况调查研究——以北京高校为例的分析[J]. 华侨华人历史研究, 2017, (6).
- [6] 龙琪. 剖析美国《全国大学生学习性投入调查》及其变化[J]. 高教发展与评估, 2016, (1).
- [7] 周文辉, 等. 2017 年我国研究生满意度调查[J]. 学位与研究生教育, 2017, (9).
- [8] 汤启萍, 等. 我国研究生创新能力培育的现状、问题与对策分析——基于 22 所“985 工程”高校的问卷调查与访谈[J]. 研究生教育, 2013, (6).
- [9] 周乃新. 借鉴国外先进教学理念, 创建世界一流实验室[J]. 实验技术与管理, 2010, (4).
- [10] 王丽萍. 美国高校图书馆的转型与创新——基于在美国的访学感受与体验[J]. 图书与情报, 2014, (4).