

西部民族地区乡村旅游扶贫机理与路径选择

——以四川阿坝藏族羌族自治州为例¹

刘杨星 黄毅

【摘要】乡村旅游扶贫在自然资源丰富多彩的西部民族地区有着得天独厚的优势，既有助于带动当地产业转型升级，又有助于贫困地区农户实现脱贫奔康。本文选择典型的民族贫困地区四川阿坝藏族羌族自治州为例，在分析和总结阿坝州的贫困现状及致贫原因，以及该州发展乡村旅游产业扶贫的优势、劣势，面临的机遇与挑战的基础上，深入研究和探索西部民族地区乡村旅游扶贫机理及路径选择。本文认为，在路径选择上，西部民族地区依托乡村旅游扶贫产业，需要融合生态文明建设，优化乡村旅游空间格局，增强民族文化主体的保护以及通过人才的培育提高社区参与度。

【关键词】西部民族地区 乡村旅游 扶贫

【中图分类号】F303 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1003—7470（2018）—11—0073（07）

一、引言

西部民族地区农村实现脱贫攻坚的成效攸关全面建成小康社会，实现社会主义现代化的步伐及质量。习近平总书记在十九大报告中提到，要深入实施东西部扶贫协作，重点攻克深度贫困地区脱贫任务，确保到2020年我国现行标准下农村贫困人口实现脱贫，贫困县全部摘帽，解决区域性整体贫困，做到脱真贫、真脱贫。2018年2月，中央一号文件根据十九大提出的要求全面部署了实施乡村振兴战略的总体要求。而乡村旅游作为实现乡村振兴战略的一种创新形式，为助力全面实现脱贫攻坚具有重要意义。2011年11月，中共中央及国务院办公厅联合发布《中国农村扶贫开发纲要（2011—2020年）》，首次将乡村扶贫作为特色产业扶贫提到了新的高度。2014年，中共中央发布的《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》进一步为促进乡村旅游改革发展，推动西部地区脱贫致富指明道路。

近年来，我国乡村旅游发展取得了一些成就，但西部民族地区农村贫困问题深受薄弱的经济基础和脆弱的生态环境以及落后的传统风俗习性等因素的影响，要彻底消除贫困痼疾，提升脱贫效益，还存在较大的困难。本文基于发展经济学宏观理论分析基础上，以四川阿坝藏族羌族自治州为例，深入分析其贫困现状及乡村旅游扶贫特点，剖析乡村旅游产业发展中面临的挑战，结合乡村发展战略实施的契机，深入探究与创新西部民族地区乡村旅游扶贫机制。

二、文献综述

关于贫困问题与不发达经济的研究，国外学者从其定义及摆脱贫困的机制做出了系统的探究。阿马蒂亚·森从生物学、不平等以及一定的政策性标准等角度上来定义贫困的概念。他认为贫困的本质就是不平等。^[1]对于贫困这一世界性难题，缪尔达尔从

¹作者刘杨星硕士研究生西南民族大学经济学院四川成都 610041

黄毅教授西南民族大学经济学院四川成都 610041

本文系国家社会科学基金项目“沿边开放背景下西部边境民族地区小城镇集群建设问题研究”（编号：13BMZ013）、四川省社科规划项目“四川省民族地区服务贸易竞争力研究”（编号：SC16B110）、2017年西南民族大学研究生创新型科研项目“‘一带一路’战略背景下开放带动西部十二省旅游服务贸易发展研究”（编号：CX2018SZ153）支持的研究成果。黄毅系本文通讯作者。

平等、人口、教育、农业等方面出发，比较发达国家与不发达国家发展条件的差异，在具体分析不发达国家贫困状况上提出相应反贫困措施。^[2]此外，拉格纳·纳克斯认为不发达国家应该通过扩大内需的发展战略形成能够提高生产效率的资本，以解决不发达国家劳动力过剩以及消费不足问题。^[3]

近年来，国内学者对于区域扶贫机制研究主要集中在连片特困区域，而针对西部民族地区贫困与反贫困问题的研究文献主要按照以下脉络展开：一是西部民族地区贫困现状及致贫原因。黄顺君认为主要内因有基本公共服务供给不足、社会保障事业不完善以及贫困户自身脱贫能力低下等；^[4]覃建雄等认为相对恶劣的自然环境、偏远的地理位置、较落后的交通基础设施等是主要原因。^[5]二是在认识到西部民族地区致贫原因后，由于乡村旅游是以服务作为舞台，以商品作为道具来使顾客融入其中的社会演进阶段，通过满足人们的感受体验需求而形成的一种经济形态，^[6]不少学者对在乡村发展旅游经济来带动农民脱贫致富模式进行研究。一方面，是理论层面上对西部少数民族地区发展乡村旅游的模式进行探讨。如学者卢世菊认为应因地制宜地采取不同的开发模式，在正确处理乡村旅游开发与民俗文化遗产的同时加强对生态环境的保护；^[7]陈慧提出打造独具文化内涵的乡村旅游品牌，建设完整的乡村旅游产业集群来提高核心竞争力；^[8]另一方面，表现在实践方面上对西部少数民族地区发展乡村旅游的模式进行探究。如方丹提出产业间联动协调发展模式；^[9]毛昕从生态旅游的角度，因地制宜地对构建乡村生态旅游模式进行探析。^[10]

学者们的研究为扶贫机制奠定了一定的理论与实践基础，但是从乡村旅游扶贫研究来看，其研究对象集中在全国一般层面或是单个旅游目的地为主，鲜有纵向比较；其研究方法也只集中在理论分析，鲜有实证分析。本文基于以上两方面需要，从经济学理论与实证分析层面对四川阿坝州片区的乡村旅游扶贫机理进行探究。

三、阿坝藏族羌族自治州贫困现状及致贫原因

1. 贫困面积大，贫困人口多

阿坝藏族羌族自治州（以下简称阿坝州）位于四川省西北部，是集老、少、边、穷、病于一体的落后地区。阿坝州所处高原藏区连同乌蒙山区、大小凉山彝区、秦巴山区被列为“四大片区”，其高半山地区、边远牧区为国家、省脱贫攻坚的主战场区域。据统计截止到 2017 年底，该州 13 个县有 6 个属于国家认定的贫困县；截止到 2016 年底，全州仍有贫困村 480 个，贫困人口 5 万，分别占该州总村数和总人口的 35%和 7%，脱贫任务非常严峻。

2. 地理自然环境条件较为恶劣

阿坝州地处青藏高原东南缘，横断山脉北端与川西北高山峡谷的结合部，地貌以高原和高山峡谷为主。东南部为高山峡谷区，中部为山原区，西北部为高原区，气温自东南向西北并随海拔由低到高而相应降低。受地理环境和自然气候的影响，干旱、低温霜冻、暴雨洪涝、雪灾、泥石流、山体滑坡及地震等自然灾害频发。以及受植被退化和人类活动的影响，阿坝州水土流失严重，土层瘠薄，造林种草成活率低，广大牧民生产生活对森林资源依赖程度高，草原超载放牧带来的供需矛盾易导致“公地悲剧”的发生。这些都严重制约了该州农牧产业及其经济发展，加剧了返贫率，使得贫困地区的生产生活条件得不到根本性改善，丰年脱贫、灾年返贫现象普遍存在。

3. 经济社会条件较为落后

阿坝州位于偏远连片特困地区，公共基础设施供给与资源禀赋不足，教育、医疗、农村金融服务等公益性事业发展较为落后，从而制约了当地经济的发展以及农民的收入水平。从表 1 所选取的代表性数据分析可得出以下论断：一是地区经济发展水平不高，相比于四川省整体平均水平，阿坝州的人均生产水平和农村家庭可支配收入较低，还存在较大的发展空间；二是公共基础设施落后，幼儿园建设、公路总里程、公共预算总支出指标仅占全省总水平的很小一部分，基本医疗保险参保人数占比远

远小于全省水平。交通不便、文体设施供给不足、医疗服务覆盖不全等困难严重影响着当地居民的生产与生活；三是从业结构低度化，相比于四川省整体平均水平，阿坝州的就业结构表现为第一产业且高于全省水平，乡村就业人员占比相较于全省水平高出了 6.3 个百分点。阿坝州的三分之二以上人口仍然停留在农村，特别是滞留在传统农牧业领域，严重制约着该地区的人均收入水平的提高。

表 1 2016 年阿坝藏族羌族自治州经济
社会发展指标测度

指标类	指标	单位	地区数值	省域数值	占比%
经济 指标	人均 GDP	元/人	30171	39695	76.01
	农村家庭人均可支配收入	元/人	9711	11300	85.94
公共 基础 设施 建设 指标	幼儿园建设	所	337	12903	2.61
	公路总里程	公里	13447	324138	4.15
	公共预算总支出	亿元	221.06	8008.89	2.76
	基本医疗保险参保人数占比	%	23.7	68.5	\
从业 人员 结构	第一产业从业人员占比	%	56.7	37.6	\
	第二产业从业人员占比	%	7.7	26.8	\
	第三产业从业人员占比	%	35.6	35.6	\
	乡村从业人员占比	%	73.3	67.0	\

数据来源：《2017 年四川统计年鉴》。

四、实施乡村旅游扶贫机理及阿坝州发展乡村旅游的 SWOT 分析

1. 实施乡村旅游扶贫的机理分析

旅游对民族地区乡村扶贫的作用机理主要体现在，旅游能突破民族贫困地区一方面具有良好丰富的生态文化资源，但却面临经济社会发展落后的两难窘境。一些民族贫困地区的贫困是一种“抱着金饭碗饿肚子”的贫困。这些地区未能对其拥有的生态资源和文化资源进行有效利用和充分开发来发展当地的经济。而目前该区域的工业发展却对其生态环境和文化氛围造成了一定破坏，导致贫困现象普遍。发展旅游业可以打破这种两难的境况，发挥贫困地区的比较优势，开发、利用丰富的生态、文化资源，将当地的得天独厚的资源转化为旅游产品，发展旅游产业，形成新的经济增长点。同时发展乡村旅游，可以带动其他相关产业的发展，为民族贫困地区老百姓提供就业岗位和就业机会，创造出额外的消费，给贫困地区和贫困人口创造收入，提高当地人员素质和生产技能，突破贫困、资源恶化的恶性循环等不利状况。旅游扶贫效应，主要包括经济扶贫、社会扶贫、生态扶贫和文化扶贫等多方效应等。

2. 阿坝州实施乡村旅游扶贫发展的 SWOT 分析

(1) 阿坝州实施乡村旅游扶贫的优势。阿坝州的旅游资源丰富多彩，既有得天独厚的自然景观，也有独具特色的人文景观，还有良好的地缘优势，对发展乡村旅游扶贫具备一定的优势。从自然景观来看，阿坝州风光秀丽，风景名胜众多，有列入《世

界自然遗产名录》的“神州世界”九寨沟、被列为国际生物保护区的中国最大的大熊猫天然保护基地卧龙自然保护区、国家级风景名胜区小金四姑娘山等。从人文景观来看，受历史人文因素以及藏族、羌族聚集区的不同风俗文化交融的影响，有卓克基土司官寨、松岗直波八角古碉群、松潘古城墙、理县筹边楼、小金两河口会议遗址、松潘毛尔盖会议遗址、若尔盖巴西会议遗址、红原红军烈士墓、松潘红军长征纪念碑园等。从地缘特征来看，阿坝州位于四川省西北部，紧邻成都平原，北部与青海、甘肃省相邻，东南西三面分别与成都、绵阳、德阳、雅安、甘孜等市州接壤。是四川少数民族自治地方中距省会城市最近的地方，对于发展乡村旅游服务贸易具有良好的区位优势。

(2) 阿坝州实施乡村旅游扶贫发展的劣势。虽然阿坝州拥有得天独厚的旅游资源优势，但是其自身固有的短板即“硬件”和“软件”的供给不足，已成为乡村旅游扶贫的阻碍。从公路运输情况来看，2016 年统计的阿坝州的公路总里程为 13447 公里，占全省的 4.15%，高速公路总里程为 51 公里，仅占全省的 0.78%，据统计，阿坝州的辖区面积占全省的 17.1%，交通的落后，严重制约了该州与外部的经济往来。从自然生态环境来看，阿坝州生态环境脆弱，旅游承载能力有限，在一定程度上制约了旅游经济的发展。从乡村旅游必备的基础设施来看，笔者在当地调研时发现，由于阿坝州大部分地区位于偏远山区，4G 网络信号较差，WiFi 覆盖率不高，垃圾治理及公共厕所的建设还有待完善。从财政方面看，资金支撑不足，西部民族地区多为特困区，地方财政资金有限，投入到发展乡村旅游的资金更是捉襟见肘。当地政府的投资侧重于旅游公共基础设施，景区项目及配套设施建设，致使对农家乐、乡村客栈、生态园林等乡村旅游项目的投入极少。此外，从劳动力供给方面来看，劳动力素质技能低。据调研发现，阿坝州贫困地区农户受教育情况普遍集中在小学和初中文化水平，农村剩余的高素质人才较少，乡村旅游人才更是匮乏，严重制约着农户自身脱贫能力的提升及该州乡村旅游的发展。

(3) 阿坝州实施乡村旅游扶贫发展的机遇。乡村振兴战略的实施，为西部民族地区产业的发展，尤其是开放带动乡村旅游创造了机会，也为西部民族地区依托乡村旅游扶贫提供了机遇，为解决西部民族地区连片贫困问题提供了战略契机。2018 年 2 月，在国务院关于实施乡村振兴战略的意见中指出：摆脱贫困是乡村振兴的前提，通过构建农村一二三产业融合发展体系，实施休闲农业和乡村旅游精品工程来培育乡村发展新动能。此外，阿坝州政府在遭遇 2008 年重大地震灾害后，重整旗鼓，出台了一份《四川汶川地震灾后阿坝州片区旅游业恢复重建实施规划》，其中在乡村旅游安民工程中，提出以特色羌寨、藏寨等民俗风情以及自然生态等乡村旅游资源为依托，打造一批独具特色的乡村旅游产品。这些政策的出台都为西部少数民族地区依托乡村旅游实现扶贫开发带来了重要的机遇。

(4) 阿坝州实施乡村旅游扶贫发展面临的挑战。一是乡村旅游发展不稳定。虽然阿坝州拥有丰厚的旅游资源，优越的地缘位置，但是阿坝州生态环境脆弱，自然灾害频发，严重影响了当地经济的发展特别是乡村旅游的可持续发展。近十年来，阿坝州旅游发展呈波动变化趋势，受 2008 年汶川大地震的影响，旅游总收入从 2007 年的 74.38 亿元下降到 2008 年的 17.42 亿元，2008 年收入仅为 2007 年的 23.4%；旅游接待总人次从 2007 年的 881 万人次下降至 2008 年的 200 万人次，只有 2007 年人次的 22.7%。得益于当地政府对乡村旅游灾后重建的成效，2009 至 2016 年旅游总收入平稳上升，从 2009 年的 40.68 亿元增加至 2016 年的 314.95 亿元，旅游接待总人次也从 2009 年的 514 万人次增加至 2016 年的 3761 万人次。然而，2017 年 7 月发生了九寨沟 7.0 级地震对阿坝州旅游业的发展产生了直接的影响，旅游总收入下降至 235.72 亿元，比 2016 年减少了 33.61%；旅游接待总人次下降至 2910 万人次，比 2016 年减少了 29.25%。反观阿坝州地质灾害频发的原因，不仅由于阿坝州本身就处于构造断裂带、地震带及高山峡谷地带，当地岩体比较破碎和松散，容易引发地质灾害，还由于人为因素的影响使得当地草原的沙漠化比较严重，据统计，目前为止，阿坝州有 121 万亩天然草原退化。可见，脆弱的生态环境及地质灾害问题是西部民族地区乡村旅游扶贫发展的“绊脚石”。

二是乡村旅游市场开发落后。随着震后乡村旅游市场回暖，阿坝州乡村旅游产品已逐步成形，在市场上具有一定的影响力。但是，阿坝州旅游市场发育不够，潜在旅游市场发掘不足。从表 2 可以看出，近十年来，阿坝州主要以国内游客为主，入境游客占比最高的年份还是 2007 年，仅为 5.15%，且逐年降低。从乡村旅游的类型、分布及开发深度来看，阿坝州的乡村旅游发展不均衡，主要以九寨沟、黄龙、松潘等东部地区的高山峡谷、溪流海子为乡村旅游产品主要开发点，而其西部地区如达古冰川、若尔盖大草原等旅游资源开发滞后，造成了“东热西冷”的旅游格局，难以满足旅游者多样化需求，不利于乡村旅游的整体发展；

从国际旅游配套要件建设情况来看，阿坝州与云南香格里拉这样的国际著名旅游景点相比存在一定的差距。阿坝州缺乏与国际接轨的配套服务设施，如具有国际影响力的旅行社及高档酒店较少，旅游信息数据服务中心缺乏，国际旅游人才投入不够等问题导致阿坝州的国际知名度和影响力相对不足。从上述现状不难看出，阿坝州入境旅游发展进入了瓶颈时期，国际旅游市场有待进一步完善和开发。

表 2 阿坝州 2007~2016 年游客接待情况

年份	阿坝州游客接待情况（单位:万人次&百分比）				
	总人次	入境游客	入境游客占比（%）	国内游客	国内游客占比（%）
2007	881. 00	45. 40	5. 15	835. 60	94. 85
2008	200. 00	5. 66	2. 83	194. 34	97. 17
2009	514. 00	11. 23	2. 18	502. 77	97. 82
2010	850. 00	13. 10	1. 54	836. 90	98. 46
2011	1464. 00	17. 28	1. 18	1446. 72	98. 82
2012	2100. 57	18. 82	0. 90	2081. 75	99. 10
2013	2289. 60	12. 80	0. 56	2276. 80	99. 44
2014	2876. 78	14. 83	0. 52	2861. 95	99. 48
2015	3232. 74	11. 11	0. 34	3221. 63	99. 66
2016	3761. 29	11. 00	0. 29	3750. 29	99. 71

数据来源：根据 2007~2016 年四川省统计年鉴计算得。

表 3 阿坝州乡村旅游产业与 GDP 和三产产值

单位：亿元

年份	X ₀ （旅游总收入）	X ₁ （GDP）	X ₂ （一产产值）	X ₃ （二产产值）	X ₄ （三产产值）
2007	74. 38	105. 10	19. 55	45. 40	40. 15
2008	17. 42	75. 60	20. 19	75. 30	32. 51
2009	40. 68	109. 60	23. 02	43. 18	43. 4
2010	73. 78	132. 76	25. 10	58. 55	49. 12
2011	124. 00	168. 48	27. 86	79. 67	60. 95
2012	181. 03	203. 74	31. 57	102. 12	70. 05
2013	195. 67	233. 99	35. 04	120. 84	78. 11
2014	242. 53	247. 79	37. 25	125. 31	85. 23
2015	285. 58	265. 04	40. 84	130. 02	94. 18
2016	314. 95	281. 32	44. 05	132. 90	104. 37
2017	235. 72	295. 16	46. 34	141. 38	107. 44

三是阿坝州乡村旅游扶贫效应未能充分发挥。阿坝州乡村旅游的发展对地方经济的带动作用还未得到充分的发挥，可以从乡村旅游发展与地区经济及产业之间关联度的角度分析，如关联度高，则旅游扶贫乘数效应大，反之，旅游收入漏损严重，旅游扶贫乘数效应小。通过《四川省统计年鉴》收集阿坝州 2007~2017 年旅游总收入、GDP、一产、二产和三产产值数据（如表 3

所示), 运用灰色分析法对阿坝州的乡村旅游产业与国民经济增长及第一、二、三产业之间的关联度进行分析。

①求绝对关联度, 令

$$\begin{aligned} X_i &= (X_i(1) - X_i(1), X_i(2) - X_i(1), \dots, \\ &X_i(k) - X_i(1)) \\ &= (X_i(1), X_i(2), \dots, X_i(k)) \quad i=0, 1, 2, \\ &3, 4 \quad k=1, 2, 3, 4 \end{aligned}$$

$$\text{由 } |S_i| = \left| \sum_{k=1}^{11} X_i(k) + 0.5 * X_i(11) \right| \quad i=0, 1, 2, 3, 4$$

$$\text{由 } \alpha_i = (1 + |S_0| + |S_i|) / (1 + |S_0| + |S_i| + |S_i - S_0|) \quad i=1, 2, 3, 4$$

$$\text{计算得: } \alpha_1 = 0.9956; \alpha_2 = 0.5714; \alpha_3 = 0.7879; \alpha_4 = 0.6794$$

②求相对关联度, 令

$$\begin{aligned} Y_i &= \left(\frac{Y_i(1)}{v(1)}, \frac{Y_i(2)}{v(1)}, \dots, \frac{Y_i(k)}{v(1)} \right) \\ &= Y_i(1), Y_i(2), \dots, Y_i(k) \quad i=1, 2, 3, 4 \\ &k=1, 2, \dots, 11 \end{aligned}$$

$$\text{由 } |S'_i| = \left| \sum_{k=1}^{11} Y_i(k) + 0.5 * Y_i(11) \right| \quad i=0, 1, 2, 3, 4$$

$$\text{由 } \beta_i = (1 + |S'_0| + |S'_i|) / (1 + |S'_0| + |S'_i| + |S'_i| + |S'_0|) \quad i=0, 1, 2, 3, 4$$

$$\text{计算得: } \beta_1 = 0.9197; \beta_2 = 0.8712; \beta_3 = 0.984; \beta_4 = 0.8966$$

③求综合关联度, 取 $\theta = 0.5$, 由 $\delta = \theta \alpha_i + (1 - \theta) \beta_i \quad i=0, 1, 2, 3, 4$; 得:

$$\delta_1 = 0.9576; \delta_2 = 0.7213; \delta_3 = 0.8859; \delta_4 = 0.7836$$

④结果分析: $\delta_1 > \delta_3 > \delta_4 > \delta_2$

总体来看，阿坝州旅游业与地区生产总值关联度较高，说明乡村旅游产业是该地区经济发展的引擎，该州发展乡村旅游扶贫具有显著的经济效应。而旅游业与第一、二、三产业之间的关联度相对较低且存在一定的差异。其中，主要得益于阿坝州政府近年来对乡村通村路及重点交通建设项目的大力推进，对第二产业贡献较大的交通运输制造业与旅游业的关联度较大；受自然条件和地质灾害的影响，西部少数民族地区农业的投入产出率低，导致旅游业与第一产业的关联度最低，存在较大的经济漏损；此外，由于少数民族地区广大的普通劳动者受教育程度较低，只能从事低端的服务岗位，如饭店服务员或者景区保洁工等，缺乏专业的技术人才，乡村旅游的社区参与度不高，导致旅游业与第三产业也存在一定了漏损程度。

四是乡村旅游文化受到城市化冲击。阿坝州独特的地域生态风光以及多民族民俗文化固然是发展乡村旅游的天然优势，但随着政府对乡村旅游扶贫项目的不断推进，该地区面临着在吸纳外来城市文明因素的同时又面临如何保留并发扬自身人文生态的难题。发展乡村旅游是一把“双刃剑”，一方面，能提高少数民族贫困地区村民的收入水平；另一方面，也导致了乡村人文生态的恶化。乡村旅游开发以及城市人口的进入，从某种层面上来讲，是对当地文化的“入侵”，其一，少数民族文化容易受外来的异地文化冲击，如村子里年轻人的穿着服饰、生活方式及婚恋观念等遭受着都市文化的同化；其二，商业资本的“入侵”在给乡村社区带来发展的同时冲淡了当地所承载的传统文化，如驻扎在农村中的鳞次栉比的商铺、五光十色的不夜灯以及搓麻将、卡拉 OK 的喧闹声都是为迎合部分旅游者而产生的一些不良现象。

五、西部民族地区乡村旅游扶贫途径选择

1. 助力乡村旅游扶贫与生态建设融合发展

西部少数民族地区乡村旅游扶贫的整体布局应坚持生态导向和环境保护原则。为提高乡村生态系统的稳定性以及实现乡村旅游可持续发展，当地政府有关部门不仅要环政策上来规定农村生活及农作产物垃圾的处理办法，还要对村民灌输“绿水青山就是金山银山”的思想，让他们自觉参与到生态保护、低碳生活当中去。此外，还应该认识到并不是所有的地区都适合发展乡村旅游，比如生态脆弱地区更适合实施环境保护而不是旅游开发，要求因地制宜、科学规划、突出特色，在保留农村原生态的条件下开发乡村旅游产品。在助力乡村旅游与生态建设融合发展时，应把握“度”的衡量，如藏家乐、特色村寨、休闲农业等乡村旅游产品开发的规模、结构、质量、效应等应该与乡村的生态承载力、人文环境、社会经济系统相匹配，厘清生态保护红线，建立环境及生态保护补贴制度，明晰生态产权并加强监管，协调各经济主体之间利益关系，走绿色化的可持续发展道路。

2. 优化乡村旅游空间格局以满足旅客多方位需求

西部少数民族地区乡村旅游资源丰富，但分布较散且开发程度具有明显的异质性，所以在区域尺度上，地方政府应该在对该区乡村旅游资源进行充分调研和考察的基础上对具有独特优势的乡村旅游资源进行合理规划布局，多样化乡村旅游产品以弥补季节性限制。此外，还应拓宽乡村旅游中心景点的辐射范围，通过满足旅游主体主客观需求来加大旅游者在区域间各景区的多向流动。如充分发掘旅游主体的“乡愁”怀旧、回归自然等心理情感需求；优化停车场、厕所、网络信息服务等乡村旅游配套基础设施需求；健全乡村旅游法规制度、透明公开价格制度、加强食品卫生安全等现实保障需求等。在乡村旅游扶贫的进程中，要通过探究西部民族地区不同种族、不同年龄阶段的旅游者们对乡村旅游的兴趣、动机和需求，有针对性的开发兼具多元性、特色性、体验性的乡村旅游产品，从而增强西部少数民族地区乡村旅游产品的吸引力并提高其在国际上的竞争力。

3. 推进乡村旅游社区参与人才培育

政府、企业、村民和其他利益相关者是乡村旅游社区的主要参与者，在乡村旅游扶贫的进程中要充分的发挥其社区主人翁的意识，尤其是调动当地村民主动参与到乡村旅游建设中去。为了实现乡村经济结构的顺利转变以及当地部分农民的职业顺利过渡到服务业，需要智力的支撑和资金的保障。首先，加强对社区村民以及乡村旅游从业人员专业素养和相关技能的培育，如

加强对接待讲解员、旅店客栈服务人员、餐饮烹饪人员以及乡村旅游社区管理人员专业技能和职业素质的培训；其次，多方面探索乡村旅游融资渠道，如鼓励金融机构授信于乡村旅游项目，吸引国外大型旅游企业以合资的方式进驻，鼓励村民们以土地房屋等固定资产或是技术等无形资产入股兴办乡村旅游项目从而获得资产性受益。要注意的是，社区参与型的乡村旅游的发展，要保留传统的技艺、民俗文化以及农产业，社区各参与者也要守住乡土味，以淡然自若的心态融入到社区乡村旅游的发展。

4. 致力少数民族文化主体性的保护与传承

西部少数民族地区拥有的独特的自然资源、人文内涵、农业景观等都是开展乡村旅游扶贫的核心要件，乡土性是少数民族文化的本质特点，而要使少数民族文化富有生命力只能是当地少数民族自身。在发展乡村旅游的过程中，一方面，通过建立合理的利益分配机制或是赋予乡村旅游扶贫地少数民族更多的权力，来提升少数民族对本民族文化的自豪感、自信心，进而增进其对文化保护与传承的主动性。如适当增加当地少数民族主体在乡村旅游开发的话语权、决策权、利益分享权来保障当地村民的利益最大化从而进一步扩大旅游扶贫效应。另一方面，适当利用新兴科技来打造兼具民族特色、地域风貌、历史韵味等文化多样性的乡村旅游发展模式来对传统的乡土文化加以保护和发扬。如对文化产物采用景观化塑造或博物馆陈列来打造主题文化馆；借助 VR、智能设备等高科技支撑的情景互动体验；打造文旅融合的乡村旅游文化产品增添文化旅游的魅力。此外，西部少数民族地区可依托“丝绸之路经济带”沿线各国的文化记忆并利用其文化共同点，加强文旅合作，推动乡村旅游经济结构调整与产业升级以促进乡村文化的传承和增进乡村旅游扶贫的成效。

参考文献：

- (1) 阿玛蒂亚·森. 贫困与饥荒[M]. 北京：商务印书馆，2004.
- (2) 缪尔达尔著，顾朝阳等译. 世界贫困的挑战：世界反贫困大纲[M]. 北京：北京经济学院出版社，1991.
- (3) 拉格纳·纳克斯. 不发达国家的资本形成问题[M]. 北京：商务印书馆，1986.
- (4) 黄顺君. “一带一路”战略下西部少数民族地区精准扶贫——优势、困境与路径[J]. 贵州民族研究，2017, (07). (5) 覃建雄，张培，陈兴. 旅游产业扶贫开发模式与保障机制研究——以秦巴山区为例[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版)，2013, (07).
- (6) 詹姆斯·吉尔摩，约瑟夫·派恩著，毕崇毅译. 体验经济[M]. 北京：机械工业出版社，2012.
- (7) 卢世菊. 少数民族地区乡村旅游发展与和谐社会构建研究[J]. 贵州民族研究，2006, (02).
- (8) 陈慧. 新形势下积极推进西南民族地区乡村旅游发展[J]. 经济研究参考，2016, (65).
- (9) 方丹，郑钦玉，徐鑫，刘婷婷. 基于产业联动的少数民族地区乡村旅游开发研究——以宜宾市玉和苗族乡为例[J]. 安徽农业科学，2014, (01).
- (10) 毛昕，明庆忠，周晓琴，刘安乐，贺珉. 基于生态文明视角的民族地区乡村生态旅游开发构想——以藏乡阳塘措为例[J]. 湖北农业科学，2016, (09).
- (11) 徐露. 基于体验经济视角下的乡村旅游产品深度开发研究[J]. 农业经济，2016, (06).

-
- (12) 王俊文. 我国贫困地区乡村旅游发展的现实选择[J]. 社会科学辑刊, 2012, (01).
- (13) 胡鞍钢, 王蔚. 乡村旅游: 从农业到服务业的跨越之路[J]. 理论探索, 2017, (04).
- (14) 蒋萍. 旅游扶贫与少数民族文化主体性保护——以广西壮族自治区乡村旅游与旅游扶贫为例[J]. 社会科学家, 2016, (10).