

安徽县域经济运行效率时空演化与路径选择

张诗东¹

(安徽财经大学工商管理学院, 安徽蚌埠 233000)

【摘要】:以安徽省 2016 年 61 个县域为例,构建了县域经济运行效率评价指标体系,并测算了 2016 年各县域经济运行效率。结论如下:①大体上看,安徽省县域经济运行效率处于中高水平,存在很大提高空间;②安徽大部分县域的经济运行综合效率来自于规模的作用,技术水平仍可进一步提高。为了优化县域经济运行的路径,对于处于不同状态的县域,有针对性的提出适应发展路径,以期实现县域经济效率提高和实力增强。

【关键词】:县域经济;效率评价;路径选择

【中图分类号】:F2 **【文献标识码】**:A

1 引言与文献综述

为了保障县域经济的持续健康向好发展,我国相继出台了系列有关县域经济的政策文件,支持并扶持县域经济体的发展,而社会各界也逐渐开始关注县域。2018 年中央一号文件提出乡村振兴战略,县域作为主要抓手,对于乡村振兴战略的实施具有重要推动作用。安徽地处中部,GDP 总量和增速都在稳定增加,但相对于东部发达省份来说,差距仍然较为明显,存在着核心竞争力不足、产业层次落后、资源投入产出不配比等问题,因此,基于县域经济体这个视角,重点研究安徽省各个县域经济的运行效率,对于安徽经济发展及方式转变、提高效率、实现健康可持续具有重要意义。

当前,很多学者运用不同方法对各个地区的县域经济运行效率进行了一定的探究。宝雾鹰(2015)以内蒙古蒙东地区为例,共涉及 47 个旗县(区、市),根据各个地区自身发展特点合理构建了指标体系,并运用 DEA 模型和 Malmquist 指数,研究了各县域经济发展效率的发展趋势和主要影响因素,并提出各县域要根据当前发展存在的问题,有针对性的进行改进,以提高可持续发展能力。县域经济效率的研究对于解决城乡问题也具有重要的现实意义,黄海峰和王昕宇(2015)选取四川 29 个县域,采用 DEA 测算了它们的县域经济发展效率,并得出各地区效率呈现出均衡发展状态,对于效率处于不同阶段的县域提出不同针对性措施。环境问题也是对于一个县域发展的重要考量。高云虹和李帅娜(2018)基于环境影响的考虑,运用三阶段 DEA 模型,测算了 2015 年甘肃 76 个县域的经济运行效率,并分类型分析了各县域经济的效率状况。李晓翠(2015)以湖北 80 个县域为例,将因子分析和超效率 DEA 模型结合,测算了 2012 年各县域的经济运行效率,根据结果提出要充分发挥出不同县域的地理位置和资源禀赋优势,同时也要进一步加强各个县域之间的联系,互惠互利、合作共赢,以实现可持续发展。周腰华等(2012)采用 DEA 中的 BCC 模型,测度了辽宁省 44 个县域在 2007-2009 年间的经济运行效率,结果发现提高技术水平对于辽宁省县域经济实力的提高具有重要作用。

2 效率测度

2.1 指标体系构建

基金项目:安徽财经大学大学生创新创业训练计划资助(201710378032)。

作者简介:张诗东(1996-),男,海南儋州人,安徽财经大学工商管理学院,工商管理专业。

运用 DEA 模型测度效率水平,涉及到投入——产出指标体系的构建,综合考虑到县域数据的可获得性以及测度结果的科学性和全面性,具体指标体系构建如下,投入指标包括固定资产投资、地方财政支出、行政区域面积,用于衡量资本和土地要素投入;产出指标包括 GDP、财政收入、居民人均可支配收入,衡量产出的经济效益和民生效益。

研究时段 2016 年,研究对象:安徽省 61 个县(市),数据来源:2017 中国县域统计年鉴、各县域统计公报、国研网。

2.2 测度结果分析

运用 DEAP 软件,测度 2016 年安徽省各县域经济运行效率值,其中,CE 表示的是综合效率值、VE 代表的是技术效率值、SE 代表的是规模效率值、SR 表示的是规模报酬,具体结果如表 1 所示。

表 1 安徽省 61 个县(市)经济运行效率值(2016 年)

| 地区 | CE | VE | SE | SR | 地区 | CE | VE | SE | SR |
|-----|-------|-------|-------|-----|-----|-------|-------|-------|-----|
| 肥东县 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 固镇县 | 0.856 | 0.860 | 0.994 | irs |
| 肥西县 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 五河县 | 0.852 | 0.853 | 1.000 | - |
| 繁昌县 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 临泉县 | 0.848 | 0.856 | 0.991 | irs |
| 凤台县 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 长丰县 | 0.834 | 0.835 | 0.999 | irs |
| 歙县 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 枞阳县 | 0.833 | 0.854 | 0.976 | irs |
| 黟县 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 颍上县 | 0.822 | 0.822 | 1.000 | - |
| 界首市 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 潜山县 | 0.820 | 0.826 | 0.993 | irs |
| 霍邱县 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 舒城县 | 0.807 | 0.815 | 0.990 | irs |
| 石台县 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 桐城市 | 0.804 | 0.815 | 0.987 | irs |
| 旌德县 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 休宁县 | 0.796 | 0.808 | 0.985 | drs |
| 宁国市 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | - | 濉溪县 | 0.780 | 0.786 | 0.993 | irs |
| 霍山县 | 0.999 | 1.000 | 0.999 | irs | 怀远县 | 0.773 | 0.778 | 0.994 | drs |
| 芜湖县 | 0.997 | 1.000 | 0.997 | drs | 全椒县 | 0.773 | 0.785 | 0.985 | irs |
| 灵璧县 | 0.963 | 0.976 | 0.986 | irs | 来安县 | 0.771 | 0.790 | 0.976 | irs |
| 涡阳县 | 0.961 | 0.994 | 0.967 | drs | 广德县 | 0.768 | 1.000 | 0.768 | drs |
| 当涂县 | 0.958 | 1.000 | 0.958 | drs | 郎溪县 | 0.762 | 0.799 | 0.954 | drs |
| 砀山县 | 0.950 | 0.955 | 0.995 | irs | 阜南县 | 0.753 | 0.761 | 0.989 | irs |
| 无为县 | 0.948 | 0.977 | 0.970 | drs | 太和县 | 0.751 | 0.882 | 0.851 | drs |
| 绩溪县 | 0.944 | 0.954 | 0.990 | irs | 望江县 | 0.744 | 0.766 | 0.971 | irs |
| 怀宁县 | 0.933 | 0.936 | 0.997 | irs | 明光市 | 0.744 | 0.745 | 0.998 | irs |
| 含山县 | 0.925 | 0.939 | 0.985 | drs | 宿松县 | 0.740 | 0.756 | 0.979 | irs |
| 蒙城县 | 0.914 | 0.914 | 1.000 | - | 和县 | 0.733 | 0.740 | 0.991 | drs |
| 巢湖市 | 0.903 | 0.937 | 0.963 | drs | 泾县 | 0.724 | 0.730 | 0.991 | drs |
| 祁门县 | 0.901 | 0.932 | 0.966 | drs | 萧县 | 0.719 | 0.737 | 0.976 | irs |
| 南陵县 | 0.893 | 1.000 | 0.893 | drs | 太湖县 | 0.676 | 0.691 | 0.979 | irs |
| 泗县 | 0.893 | 0.912 | 0.978 | irs | 庐江县 | 0.669 | 0.676 | 0.991 | drs |
| 青阳县 | 0.882 | 0.919 | 0.959 | drs | 寿县 | 0.652 | 0.663 | 0.984 | irs |
| 东至县 | 0.879 | 0.882 | 0.997 | drs | 岳西县 | 0.647 | 0.655 | 0.988 | irs |
| 天长市 | 0.865 | 0.865 | 1.000 | - | 定远县 | 0.638 | 0.642 | 0.994 | irs |

| | | | | | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-----|------|-------|-------|-------|-----|
| 凤阳县 | 0.864 | 0.882 | 0.980 | irs | 金寨县 | 0.421 | 0.428 | 0.983 | irs |
| 利辛县 | 0.859 | 0.874 | 0.983 | drs | Mean | 0.852 | 0.869 | 0.981 | |

由表 1 可知, 2016 年, 安徽省 61 个县域 CE 均值为 0.852、VE 均值为 0.869、SE 均值为 0.981, 效率总体上处于较高水平, 但尚未达到有效, 由于 SE 大于 VE, 这说明安徽省县域经济运行的 CE 主要由于 SE 贡献的。

按照上述计算结果对效率进行分类: 若 X 代表效率值, 当 X=1 时, 达到有效, 当 X 属于 [0.8-1) 时, 效率处于高水平, 当 X 属于 [0.6-0.8) 时, 效率处于中等水平, 当 X ≤ 0.6 时, 效率处于低水平。

从 CE 值上看, CE=1 的包含肥东、宁国、凤台、歙县、黟县、繁昌、界首、霍邱、石台、旌德、肥西 11 个县域, 这说明这 11 个县域经济运行都达到了有效。CE 值属于 [0.8-1) 的包含, 霍山、芜湖、灵璧、涡阳、当涂、砀山、无为、绩溪、怀宁、含山、蒙城、巢湖、祁门、南陵、泗县、青阳、东至、天长、凤阳、利辛、固镇、五河、临泉、长丰、枞阳、颍上、潜山、舒城、桐城 29 个县域, 占安徽省全部县域的 47.54%, 这说明安徽省大部分县域经济的运行效率都处于较高水平。CE 属于 [0.6-0.8) 的包含休宁、濉溪、来安、广德、郎溪、阜南、怀远、太和、望江、全椒、明光、宿松、和县、泾县、萧县、太湖、庐江、寿县、岳西、定远 20 个县域, 超过安徽省县域总数的 30%, 效率都处于中等水平。CE ≤ 0.6 的只有金寨县, 为 0.421, 县域经济运行处于低效状态。

从 VE 和 SE 值看, VE=SE=1 的 11 个县域, VE > SE 的只有霍山、太和、芜湖、涡阳、南陵、当涂、无为、广德 8 个县域, 这说明这 8 个县域经济运行综合效率 CE 主要是由技术效率 VE 贡献, 而剩余 42 个县域经济运行综合效率 CE 主要是由规模效率 SE 贡献。可见, 安徽省大部分县域经济运行的综合效率来自于经济规模的作用, 技术有待进一步提高。

3 路径选择

3.1 对于处于规模报酬递增的县域

由表 1 可知, 安徽省县域经济效率处于规模报酬递增的县域包括: 长丰、固镇、寿县、濉溪、怀宁、望江、岳西、桐城、来安、太湖、全椒、定远、宿松、凤阳、明光、临泉、阜南、砀山、萧县、潜山、灵璧、泗县、舒城、金寨、霍山、绩溪、枞阳, 共 27 个县域, 对于这 27 个县域来说, 适当扩大县域经济的规模, 增加生产, 将有利于进一步提升高县域经济运行的效率, 从而增强县域经济实力。

3.2 对于技术效率值小规模效率值的县域

由表 1 可知, VE < SE 的县域有: 灵璧、砀山、绩溪、明光、含山、祁门、青阳、蒙城、泗县、东至、阜南、利辛、天长、临泉、五河、长丰、潜山、颍上、桐城、舒城、休宁、巢湖、凤阳、郎溪、来安、濉溪、固镇、怀宁、全椒、望江、宿松、和县、萧县、泾县、怀远、太湖、庐江、寿县、枞阳、岳西、定远、金寨, 共 42 个县域, 对于这 42 个县域来说, 技术对于县域经济运行效率的提高具有很大的推动力, 因此, 要重点关注技术进步对于其发展的重要作用, 通过加大技术研发和投入, 提高技术创新与进步, 以实现县域经济实力的增强。

3.3 对于综合效率值属于不同水平的县域

对于 CE=1、经济运行达到有效的县域, 应保持当前资源有效配置的状态, 并进一步探索、创新经济高效发展方式。对于 CE 属于 [0.8, 1)、经济运行效率处于高水平的县域, 应当进一步提高县域经济运行中的资源要素有效配置, 发挥其最大使用效率。对于 CE 属于 [0.6, 0.8)、经济运行效率处于中等水平的县域, 找准影响效率的主要因素, 对症下药, 提高资源使用效率。对于 CE ≤ 0.6、经济运行效率处于低水平的县域, 要加快推动经济方式转变, 合理配置资源, 不断提高要素使用水平。

4 总结与展望

本文以安徽省 2016 年 61 个县域为例,构建了县域经济运行效率评价指标体系,并测算了 2016 年各县域经济的运行效率。结论如下:①大体上看,安徽省县域经济运行效率处于中高水平,存在很大提高空间;②安徽大部分县域的经济运行综合效率来自于规模的作用,技术水平仍可进一步提高。为了优化县域经济运行的路径,对于处于规模报酬递增的县域、技术效率值小规模效率值的县域、综合效率值属于不同水平的县域,有针对性的提出适宜路径,以期实现县域经济运行效率的提高和实力的增强。

参考文献:

- [1]高云虹,李帅娜.基于三阶段 DEA 模型的甘肃省县域经济发展效率评价[J].甘肃行政学院学报,2018,(02):10-17.
- [2]黄海峰,王昕宇.基于 DEA 的县域经济发展效率研究:以四川省为例[J].农村经济,2015,(10):57-61.
- [3]李晓翠.基于因子分析和超效率 DEA 模型的湖北县域经济效率评价[J].湖北文理学院学报,2015,36(05):48-54.
- [4]宝雾鹰.基于 DEA 的内蒙古蒙东地区县域经济发展效率比较研究[D].南京:东南大学,2015.
- [5]周腰华,葛立群,武智勇.辽宁省县域经济效率数据包络分析[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2012,14(05):532-536.