

农村学龄前留守儿童句法能力研究

——以安徽省肥西县为例

李慧敏¹ 张佳²¹

(1. 安徽大学文学院, 合肥 230039;

2. 华东师范大学对外汉语学院, 上海 200062)

【摘要】:运用语言测试、问卷调查、访谈等研究方法,以安徽省肥西县两所幼儿园为例,考察农村学龄前留守儿童对汉语“把”字句、“被”字句、疑问句、否定句、比较句、量化辖域、进行体、完成体、关系从句、并列关系、反身代词等句法现象的掌握情况,分析留守儿童与非留守儿童句法能力发展的异同之处,探究农村学龄前留守儿童句法能力发展存在的问题,并提出相关建议和对策。

【关键词】:农村学龄前留守儿童;安徽;句法能力;问题;对策

【中图分类号】:H043 **【文献标志码】:**A **【文章编号】:**1001-862X(2019)03-0187-006

句法能力(syntactic awareness)是元语言能力(Meta-linguistic Ability)的重要组成部分,是指个体反思句子内在语法结构的能力。^[1]儿童句法能力的发展与其阅读能力关系密切,是儿童语言学习能力的一个重要方面。儿童句法能力研究对于诊断阅读困难,提高儿童阅读能力十分重要。国外关于儿童句法能力(syntactic awareness)的研究已形成一定共识,认为句法能力是预测儿童阅读能力发展的重要因素,如 Siegel and Ryan^[2]、Tunmer and Hoover^[3]、Bowey^[4]等。囿于各方面因素,目前学界对儿童句法能力的研究多集中在城市儿童的句法意识与阅读发展的关系,对农村留守儿童特别是学龄前留守儿童的句法能力发展问题鲜有关注。

作为农民工劳务输出大省,安徽留守儿童现象在我国十分典型。根据民政部最新公布的《2018 年农村留守儿童数据》显示,安徽省有 73.6 万名农村留守儿童,占全国农村留守儿童的 10.6%,仅次于四川省。因此,以安徽为例,考察农村学龄前留守儿童句法能力的发展状况,有助于丰富我国农村留守儿童相关研究,促进农村留守儿童语言健康发展。本文通过解剖麻雀的方式,选择安徽省合肥市肥西县铭传乡为样本地。该乡位于大别山余脉,属于典型农业乡,因常年多旱少雨,农民外出务工人员庞大。铭传乡既是农民工之乡,又是留守儿童之乡,每年统计的留守儿童的数字都有五六百人^[1],并且仍在逐年增加。该乡留守儿童的语言发展情况具有一定的代表性。本次调查的儿童共 65 人,其中有 8 人尽管已经完成测试,但因没有收集到对应的家长问卷和访谈,故计为无效数据。最终有效考察对象为 57 人,其中典型留守儿童 15 人,非典型留守儿童 33 人,非留守儿童 9 人。^[2]

研究主要采用语言测试法^[3]、问卷调查法和访谈法。语言测试法是利用电脑多媒体的形式向儿童展示图片,调查人员朗读测试题后儿童进行答题,调查人员在纸质试题后记录答题情况,同时用录音笔记录整个测试过程,每个儿童测试时间平均为 30 分钟左右。

基金项目:国家语委科研一般项目“当前中国农村留守儿童语言能力发展现状和对策研究——以安徽省为例”(YB125-183);国家社科基金项目“汉语儿童应答能力发展的认知研究”(16BYY070)

作者简介:李慧敏(1980—),女,安徽合肥人,博士,安徽大学文学院副教授、硕士生导师,主要研究方向:现代汉语、汉语国际教育;张佳(1995—),女,安徽阜阳人,华东师范大学对外汉语学院,主要研究方向:对外汉语教学。

右。问卷调查法是以书面调查问卷形式向两所幼儿园园长和教师发放调查问卷,请他们如实填写。同时,为了深入探讨以及验证调查问卷所涉内容,我们拟定访谈提纲,对幼儿园教师以及家长就儿童的现状及养育方面存在的问题进行访谈。本次调查配合参与的有2名幼儿园园长、6名教师、57名家长,其中每个幼儿园都是小班、中班、大班老师各1名。

一、农村学龄前留守儿童句法能力测试结果分析

(一) 学龄前儿童句法能力测试题简介

本次调查采用的是天津师范大学语言研究所研制的36—84个月龄的儿童语言能力测试题^[5],我们统计得出句法测试点共有10大类25小类^[6],参见表1。

表1 句法点与测试例句对照表

句法点		例句
(一) “把”字句和“被”字句	1. “把”字句	小哥哥把小妹妹抱起来了。
	2. “被”字句	小妹妹被小哥哥抱起来了。
(二) 比较句		小妹妹比小弟弟还淘气,是因为她经常不听妈妈的话,是谁经常不听妈妈的话?
(三) 疑问句		你现在和谁说话呢?
(四) 体标记	1. 进行体	小姐姐在穿衣服。
	2. 完成体	小猫钓了一条鱼。
(五) 并列关系		小狗和小猫在追小兔子。
(六) 否定关系(双重否定)		小明不是不喜欢唱歌,小明到底喜不喜欢唱歌呢?
(七) 量化辖域	1. 量化辖域的肯定	每一个小姐姐都坐着一把椅子,对吗?
	2. 量化辖域的否定	每一只小花猫都不在笼子里。
(八) 论元结构		妈妈给宝宝一个苹果。
(九) 反身代词		妈妈说带姥姥去公园玩,可姥姥说自己想歇一会,谁想歇一会?
(十) 关系小句	1. 带关系小句的句子	①BEI&BA-S RC 把小猫打了的小狗背着小鸭子。
		②BEI&BA-O RC 妈妈抱着把小哥哥拍了拍的小姐姐。
		③SS 和小姐姐打球的小哥哥笑了。
		④SO 妈妈拉着和小姐姐打球的小哥哥。
		⑤OO 小哥哥拍了拍猴姐姐抱着的猴妹妹。
	2. 带关系小句的名词短语	①Phrase with BEI&BA RC 被小猫打了的小狗
		②Object-gap 小猫追的小狗
		③Subject-gap 追小猫的小狗
	3. 带关系小句附接语的句子	①PO 小猫躺在小狗睡觉的床上。
		②TO 大灰狼出现在小兔子生病的早上。
		③PS 小猫吃饭的桌子上有苹果。
		④TS 小猪过生日的那天下雨了。

4. 带有关系小句衔接语的名词短语	Phrase with Instrument-RC	小妹妹画花儿的笔
-------------------	---------------------------	----------

(二) 句法测试题答题情况与分析

1. 不同类型儿童句法点整体答题情况与分析通过对儿童句法测试题整体答题情况所做统计, 我们得到表 2。由表 2 可知, 10 大类句法点中, 典型留守儿童的未做率范围为 4%~10%, 即每一个句法点都有未完成的情况; 非典型留守儿童的未做率是 0%~14%, 非留守儿童的未做率是 0%到 11%。从平均率来看, 典型留守儿童的未做率高于非典型留守儿童和非留守儿童, 非典型留守儿童和非留守儿童的表现差别不大。典型留守儿童答题正确率范围是 7%~73%, 非典型留守儿童是 21%~83%, 非留守儿童是 44%~74%。典型留守儿童答题正确率没有非典型留守儿童和非留守儿童高, 且个体差异较大。从平均率来看, 典型留守儿童的正确率低于非典型留守儿童和非留守儿童。非留守儿童答题正确率起点最高, 表现更为均衡, 非典型留守儿童与非留守儿童的表现更为接近。从具体句法点来看, 典型留守儿童的比较句、疑问句、体标记、否定关系、量化辖域等的掌握弱于非典型留守儿童和非留守儿童, 其余几个句法点与其他两类儿童表现接近。

表 2 不同类型儿童 10 大类 25 小类句法点答题情况统计表

儿童类型 句法点			典型留守儿童			非典型留守儿童			非留守儿童			
			正确率	错误率	未做率	正确率	错误率	未做率	正确率	错误率	未做率	
1	“把”字句和“被”字句	“把”字句	74%	13%	13%	73%	24%	3%	78%	11%	11%	
		“被”字句	67%	27%	6%	61%	39%	0%	67%	33%	0%	
		平均率小计	71%	20%	9%	67%	32%	1%	73%	22%	5%	
2	比较句		7%	86%	7%	21%	73%	6%	44%	56%	0%	
3	疑问句		53%	37%	10%	60%	26%	14%	72%	17%	11%	
4	体标记	进行体	85%	7%	8%	92%	8%	0%	89%	11%	0%	
		完成体	53%	37%	10%	65%	34%	1%	58%	31%	11%	
		平均率小计	69%	22%	9%	79%	21%	0%	74%	21%	5%	
5	并列关系		73%	20%	7%	67%	33%	0%	56%	33%	11%	
6	否定关系		47%	47%	6%	52%	48%	0%	67%	33%	0%	
7	量化辖域	量化辖域的肯定	37%	52%	11%	44%	52%	4%	44%	50%	6%	
		量化辖域的否定	70%	23%	7%	77%	21%	2%	61%	33%	6%	
		平均率小计	54%	37%	9%	61%	36%	3%	53%	41%	6%	
8	论元结构		73%	20%	7%	83%	17%	0%	67%	33%	0%	
9	反身代词		73%	23%	4%	74%	21%	5%	67%	33%	0%	
10	关系小句	带有关系小句的句子	BEI&BA-S RC	63%	30%	7%	58%	42%	0%	56%	33%	11%
			BEI&BA-O RC	67%	30%	3%	64%	33%	3%	56%	44%	0%
			SS	77%	10%	13%	80%	20%	0%	61%	39%	0%
			SO	67%	22%	11%	68%	32%	0%	56%	44%	0%
			OO	60%	27%	13%	70%	27%	3%	67%	33%	0%
			平均率小计	67%	24%	9%	68%	31%	1%	59%	39%	2%
		带有关系小句的名词短语	Phrase with BEI&BA RC	60%	30%	10%	71%	27%	2%	67%	33%	0%
			Object-gap	74%	13%	13%	82%	18%	0%	44%	44%	12%

			Subject-gap	54%	33%	13%	70%	30%	0%	78%	22%	0%
			平均率小计	63%	25%	12%	74%	25%	1%	63%	33%	4%
		带有关系小句附接语的句子	PO	80%	7%	13%	58%	36%	6%	78%	22%	0%
			TO	86%	7%	7%	91%	9%	0%	78%	0%	22%
			PS	87%	0%	13%	88%	12%	0%	67%	22%	11%
			TS	93%	0%	7%	91%	6%	3%	89%	11%	0%
			平均率小计	87%	3%	10%	82%	16%	2%	78%	14%	8%
		带有关系小句附接语的名词短语	Phrase with Instrument — RC	67%	20%	13%	79%	21%	0%	67%	33%	0%
		平均率		71%	18%	11%	76%	23%	1%	67%	30%	3%

从 25 个句法小类来看,除关系小句外,所有儿童掌握较弱的是比较句和量化辖域的肯定形式,掌握较好的是“把”字句和进行体,且“把”字句的正确率总是比“被”字句高,进行体比完成体高,量化辖域的否定形式比量化辖域的肯定形式高。这表明,对汉语儿童来说,“把”字句比“被”字句掌握得更好,进行体比完成体掌握得更好。

就关系小句而言,典型留守儿童的平均未做率最高,完成情况最差。4 大类关系小句中,典型留守儿童仅“带有关系小句附接语的句子”一类高于非典型留守儿童和非留守儿童,其余 3 类均弱于非典型留守儿童或非留守儿童。13 小类关系小句中,典型留守儿童有 9 类表现弱于非典型留守儿童或非留守儿童,仅 BEI&BA-SRC、BEI&BA-ORC、PO 和 TS 优于非典型留守儿童和非留守儿童。

2. 不同年龄段各类型儿童句法点答题正确率分析

我们将调查对象分四个年龄段,1 段(3:0—3:11)、2 段(4:0—4:11)、3 段(5:0—5:11)、4 段(6:0—6:11)。为节省篇幅,文中将 3 岁 11 个月记作 3:11,余可类推。对不同儿童分年龄段答题的正确率统计后,我们得到表 3。由表 3 可知,就同一年龄段而言,25 个句法点中,典型留守儿童答题的平均正确率总体上低于非典型留守儿童或非留守儿童:1 段儿童有 21 个句法点正确率低于非典型留守儿童或非留守儿童。2 段儿童有 19 个句法点正确率低于非典型留守儿童或非留守儿童,3 段儿童表现较为特殊,仅有 12 个句法点正确率低于或等同于非典型留守儿童或非留守儿童,4 段儿童有 19 个句法点正确率低于或等同于非典型留守儿童。

表 3 不同年龄段各类型儿童句法点正确率统计表

儿童类型 句法点	1 段正确率			2 段正确率			3 段正确率			4 段正确率		
	典型留守儿童	非典型留守儿童	非留守儿童	典型留守儿童	非典型留守儿童	非留守儿童	典型留守儿童	非典型留守儿童	非留守儿童	典型留守儿童	非典型留守儿童	非留守儿童
“把”字句	25%	0%	0%	75%	65%	100%	100%	91%	0%	100%	100%	无
“被”字句	75%	100%	100%	25%	53%	71%	100%	64%	0%	67%	67%	无
比较句	0%	0%	100%	25%	18%	43%	0%	18%	0%	0%	67%	无
疑问句	38%	75%	100%	50%	44%	79%	50%	77%	0%	83%	83%	无
进行体	69%	88%	100%	81%	91%	93%	94%	98%	50%	100%	83%	无
完成体	44%	88%	75%	50%	57%	57%	44%	73%	50%	83%	75%	无
并列关系	50%	0%	0%	75%	71%	71%	100%	73%	0%	67%	67%	无
否定关系	50%	50%	100%	75%	59%	71%	50%	45%	0%	0%	33%	无
量化辖域的肯定	17%	33%	17%	33%	39%	55%	50%	45%	0%	50%	72%	无

量化辖域的否定	75%	100%	100%	38%	68%	64%	100%	91%	0%	67%	67%	无
论元结构	38%	75%	50%	63%	74%	79%	100%	95%	0%	100%	100%	无
反身代词	50%	75%	50%	63%	59%	71%	88%	95%	50%	100%	83%	无
BEI&BA-S RC	38%	75%	50%	75%	53%	64%	63%	59%	0%	83%	67%	无
BEI&BA-O RC	88%	50%	0%	63%	53%	64%	88%	73%	50%	50%	100%	无
SS	63%	100%	100%	63%	76%	57%	100%	77%	50%	83%	100%	无
S0	58%	83%	100%	50%	57%	57%	92%	79%	0%	67%	78%	无
00	25%	50%	100%	75%	71%	71%	100%	73%	0%	33%	67%	无
Phrase with BEI&BA RC	25%	100%	50%	75%	62%	71%	75%	77%	50%	67%	83%	无
Object-gap	25%	100%	0%	75%	76%	43%	100%	91%	100%	100%	67%	无
Subject-gap	50%	50%	100%	25%	53%	86%	100%	100%	0%	33%	67%	无
P0	50%	50%	100%	75%	47%	71%	100%	64%	100%	100%	100%	无
T0	75%	50%	0%	75%	88%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	无
PS	75%	50%	0%	75%	82%	86%	100%	100%	0%	100%	100%	无
TS	100%	100%	100%	75%	82%	86%	100%	100%	100%	100%	100%	无
Phrase with Instrument-RC	25%	100%	100%	50%	71%	71%	100%	91%	0%	100%	67%	无
平均率小计	49%	66%	61%	60%	60%	71%	83%	78%	24%	73%	80%	无
平均率合计	59%			64%			62%			77%		无

从同一类型儿童来看,典型留守儿童的“把”字句、疑问句、进行体、量化辖域的肯定、论元结构、反身代词、Object-gap、P0、T0、PS、PhrasewithInstrument-RC等11个句法点的正确率从1段到4段呈不断上升的趋势。答题平均正确率基本上是随着年龄的增加而不断提高,“被”字句、完成体、并列关系、否定关系、量化辖域的否定、BEI&BA-SRC、SS、S0、00、PhrasewithBEI&BARC、Subject-gap、TS、BEI&BA-ORC等12个句法点的正确率呈现螺旋式上升,仅比较句的正确率呈不断下降趋势。非典型留守儿童有6个句法点的正确率随年龄增加而不断提高,19个句法点的正确率成螺旋式上升。考察1段到3段非留守儿童的平均正确率发现,1段到2段呈上升趋势,2段到3段的正确率呈下降趋势。可见,除了非留守儿童,其余两种类型儿童的正确率分布大致是4段儿童优于3段儿童,3段儿童优于2段儿童,2段儿童优于1段儿童。这表明留守情况和年龄与儿童句法能力发展状况具有一定的相关性。

3. 不同性别各类型儿童句法点答题情况与分析

通过对不同性别儿童句法点的统计,我们得到表4。由表4可知,就非留守儿童而言,10大类句法点中除了疑问句,女童的表现普遍优于男童。对典型留守儿童来说,女童在“把”字句和“被”字句、体标记、否定关系、反身代词和关系小句等句法点上的表现略好于男童。就非典型留守儿童而言,女童在“把”字句和“被”字句、体标记、量化辖域、反身代词、关系小句等句法点上的表现略好于男童。

表4 不同性别各类型儿童10大类句法点答题情况统计表

儿童类型 句法点			典型留守儿童			非典型留守儿童			非留守儿童		
			正确率	错误率	未做率	正确率	错误率	未做率	正确率	错误率	未做率
1	“把”字句和“被”字句	男	57.1%	21.5%	21.4%	66.7%	33.3%	0	66.7%	33.3%	0
		女	68.8%	18.7%	12.5%	69.4%	27.8%	2.8%	100%	0	0
2	比较句	男	28.6%	71.4%	0	66.7%	33.3%	0	0	83.3%	16.7%

		女	0	100%	0	0	100%	0	33.3%	66.7%	0
3	疑问句	男	50.0%	50.0%	0	70.0%	30.0%	0	75.0%	16.7%	8.3%
		女	25.0%	68.7%	6.3%	61.1%	38.9%	0	66.7%	33.3%	0
4	体标记	男	66.1%	19.6%	14.3%	82.5%	17.5%	0	66.6%	27.1%	6.3%
		女	70.3%	21.9%	7.8%	85.4%	13.9%	0.7%	70.8%	25.0%	4.2%
5	并列关系	男	71.4%	14.3%	14.3%	60.0%	40.0%	0	50.0%	50.0%	0
		女	62.5%	37.5%	0	44.4%	27.8%	27.8%	66.7%	0	33.3%
6	否定关系	男	28.6%	71.4%	0	80.0%	20.0%	0	50.0%	50.0%	0
		女	62.5%	25.0%	12.5%	50.0%	50.0%	0	66.7%	33.3%	0
7	量化辖域	男	53.6%	42.9%	3.5%	65.8%	31.7%	2.5%	27.1%	68.7%	4.2%
		女	53.1%	39.1%	7.8%	72.2%	27.1%	0.7%	58.3%	37.5%	4.2%
8	论元结构	男	71.4%	14.3%	14.3%	86.7%	13.3%	0	58.3%	41.7%	0
		女	75.0%	25.0%	0	75.0%	22.2%	2.8%	83.3%	16.7%	0
9	反身代词	男	50.0%	42.9%	7.1%	76.7%	20.0%	3.3%	50.0%	41.7%	8.3%
		女	68.7%	25.0%	6.3%	86.1%	11.1%	2.8%	83.3%	16.7%	0
10	关系小句	男	63.9%	25.6%	10.5%	72.3%	24.9%	2.8%	61.4%	32.5%	6.1%
		女	70.4%	19.7%	9.9%	74.3%	25.1%	0.6%	84.2%	15.8%	0

就女童而言, 10 大类句法点中, 非留守儿童的正确率普遍高于典型留守儿童; 在“把”字句和“被”字句、比较句、疑问句、论元结构、关系小句等句法点的表现上, 非留守儿童>非典型留守儿童>典型留守儿童; 其余 5 类里, 非典型留守儿童的表现不稳定, 有时优于其他两类儿童, 有时则更差。就男童而言, 表现最好的则是非典型留守儿童, 10 类句法点中有 8 类正确率高于非留守儿童和典型留守儿童, 非留守儿童与典型留守儿童表现相近。

二、农村学龄前留守儿童句法能力发展的困境

通过调查发现, 农村学龄前留守儿童句法答题整体表现不如非留守儿童。与非留守儿童相比, 农村学龄前留守儿童句法能力的发展面临一定的困境, 主要体现在以下几个方面:

(一) 句法能力欠充分发展

考察发现, 农村学龄前留守儿童在句法答题时, 经常听不懂普通话, 需要测试人员读几遍试题, 且答题时往往只会使用肥西方言回答, 甚至不能回答, 未做率与错误率比非留守儿童高。如前所述, 农村学龄前留守儿童对比较句、疑问句、体标记、否定关系等掌握较弱, 而这几类是最基本的句法现象。

(二) 影响成长与交流

与非留守儿童相比, 外出父母对留守儿童的生活关心不够, 情感交流更显不足。儿童长期不能与父母见面, 仅靠 1 月几次的电话或视频, 会对留守儿童的心理产生影响。农村学龄前留守儿童普遍性格内向, 缺乏自信心, 交流时犹豫纠结, 欲言又止, 不能通过语言很好地表达想法。而语言能力发展不足也会导致留守儿童无法健康快乐地成长, 走向自我封闭。

农村留守儿童的祖父母受教育程度偏低, 多为小学文化, 甚至有一半没有上过学, 他们缺乏必要的知识, 精力能力有限, 隔代教育对孩子的要求低。他们对儿童的语言发展重视不足, 认为照顾儿童的日常起居是主要义务, 缺少有意识地引导孩子多说话, 没

有经常甚至根本不给孩子讲故事,没有定期和孩子一起阅读等。一些祖父母因为自己不会说普通话,平时很少跟孩子交流。在这样的家庭教育环境中,农村留守儿童愈发变得寡言少语,很多都不能规范、标准地使用普通话,口语表达能力较差,害怕交流。久而久之,留守儿童也会变得更加内向,甚至不愿意跟最亲近的父母交流,影响了亲子关系,不利于家庭和谐。

(三) 缺乏学习语境

调查所在地属于农村,由于受到农村经济文化发展的限制,教育投入不足,幼儿园在硬件条件、师资力量、课程理念等方面与城市幼儿园有显著的差距。农村幼儿园教师工资低,工作辛苦,师资往往不足,普通话水平不高,一位教师往往要带三四十个学生,教师很难照顾到每个孩子,缺乏充分有效的听说训练。同时,农村社区语言环境致使留守儿童的交流基本以当地方言为主,生活内容相对固定,交际交往空间比较有限,在公共场合锻炼语言能力的机会比较少,留守儿童缺乏良好的语言学习环境,句法表达能力相对较弱。

三、改善农村学龄前留守儿童句法能力的相关建议

(一) 对管理部门及公众的建议

各级政府部门应该重视农村留守儿童及其语言发展问题,协调相关部门,建立农村留守儿童监护和教育体系,划拨专项资金,特别是为留守儿童多提供阅读途径,如建立村级、校级图书馆、图书站,购买经典图书等。同时,媒体应加强对农村留守儿童语言发展的关注,呼吁专家学者多开展此类研究,通过多种渠道,增强社会各界对农村留守儿童语言发展问题的了解与认识。

(二) 对学校的建议

幼儿园可以建立儿童语言档案,并对留守儿童予以关注,记录其在幼儿园的言语表现,如上课是否注意听讲、能否听懂,表达是否清晰等,及时发现留守儿童语言发展问题,并将这些档案及时反馈给家长,让他们有针对性地配合开展儿童语言教育。同时幼儿园应定期对幼儿教师进行儿童语言教育方面的培训,让教师及时了解儿童语言发展的新动向以及优秀的教学方法,真正在课堂中重视语言教育,引导儿童语言健康发展。

(三) 对家庭的建议

对农村学龄前留守儿童的父母来说,首先,应尽量就近工作或推迟外出务工时间,在儿童语言发展的关键期尽量陪伴在身边。其次,如果必须外出务工,父亲或母亲一方留在家中陪伴孩子。如果父母双方外出,则尽量每天与孩子保持联系,通过多种方式与孩子沟通,鼓励孩子多开口说话,比如可以通过视频让孩子跟父母分享一天的经历和感受,给孩子购买中华优秀传统文化的音像资料,督促爷爷奶奶每天回家播放,让儿童感受中国传统文化之博大精深,感受汉语语言之美,这对儿童的认知、情感、社会性等发展很重要,同时也有利于儿童句法能力的发展。

注释:

(1) 任志鸿:肥西县铭传中学为留守儿童励志远行护航,http://hfggw.hefei.gov.cn/12985/12988/201512/t20151221_1918209.html。

(2) 典型留守儿童是指父母双方均在外务工半年以上,非典型留守儿童包括父母一方在外务工半年以上或父母双方外出务工未超过半年,非留守儿童是父母双方均未外出务工。

(3)感谢天津师范大学语言所研制的儿童语言能力测试题,文中论述如有错误,概由作者承担。

参考文献:

[1]Tunmer, W. E. & Grieve, R. Syntactic Awareness in Children [M]//In Tunmer, W. E. , Pratt, C. , & Herriman, M. (Ed.). Metalinguistic Awareness in Children. New York: Springer-Verlag, 1984: 92-104.

[2]天津师范大学语言研究所, 研制. 学龄前儿童语言能力测试[M]. 天津:天津大学出版社, 2016:35-50.

[3]王晓庆. “汉语普通话儿童句法理解能力检测表” 的编制[D]. 天津师范大学, 2012:38-56.

[4]Siegel, L. S. & Ryan, E. B. Development of Grammatical Sensitivity, Phonological, and Short-term Memory Skills in Normally Achieving and Learning Disabled Children[J]. Developmental Psychology, 1989, 24(1):28-37.

[5]Tunmer, W. E. & Hoover, W. Cognitive and linguistic factors in: Learning to Read. In P. B. Gough, L. C. Ehri & R. Treiman (Eds.). Reading Acquisition. Hillsdale [M]. NJ: Erlbaum, 1992:175-214.

[6]Bowey, J. A. Syntactic Awareness in Relation to Reading Skill and On -going Reading Comprehension Monitoring [J]. Journal of Experimental Child Psychology, 1986, 41(4):282-299.