

基本公共服务与县域经济发展关系研究

——来自三峡库区重庆段区县为例证

熊兴^a 余兴厚^b 王宇昕^{c1}

(重庆工商大学a. 财政金融学院;b. 学术期刊社;

c. 长江上游经济研究中心, 重庆400067)

【摘要】:推动县域经济实现高质量发展,是适应新时代我国发展新变化的必然要求。在发展中保障和改善民生,增进民生福祉是发展的根本目的。基于此,本文以三峡库区重庆段15个区县为例证,在测算各区县基本公共服务水平的基础上,实证分析基本公共服务与县域经济发展的互动关系。结果表明:一方面,三峡库区重庆段区县基本公共服务水平呈不断上升趋势,区域间基本公共服务差距不断缩小,均等化水平稳步提升;另一方面,三峡库区基本公共服务与县域经济发展均在短期内存在路径依赖效应,基本公共服务与经济发展存在一定的失配,其中县域经济发展对基本公共服务供给具有短期抑制作用,基本公共服务对经济发展具有正向促进作用。

【关键词】:三峡库区 基本公共服务 县域经济

【中图分类号】:F812;F127 **【文献标志码】:**A **【文章编号】:**1674-8131(2019)06-0110-12

县域经济作为国民经济的基本单元,是城市经济和农村经济的连接点和交汇处^[1],也是建设现代化经济体系的重要基石。推动县域经济实现高质量发展,是适应新时代我国发展新变化的必然要求。党的十九大报告指出要“坚持在发展中保障和改善民生,增进民生福祉是发展的根本目的”^[2]。在发展中补齐民生短板能够促进促进社会公平正义,同时补齐民生短板又能为经济持续发展提供兜底保障作用。相比较于经济增长,经济发展的内涵更为丰富,经济发展不仅包含经济指标的增长还包含了社会民生的内容(蔡昉,2013^[3];孔凡河,2013^[4])。因此,基本公共服务作为社会民生的重要内容,理顺基本公共服务与经济发展关系,发挥基本公共服务对经济发展的兜底作用和经济发展对基本公共服务的促进作用,是保障我国经济发展向高质量发展阶段迈进的重要支撑。基于此,本文试图以三峡库区重庆段区县为例证,在测算各区县基本公共服务水平的基础上,实证分析基本公共服务与县域经济发展的互动关系,以期为提高县域经济发展内生动力和改善社会民生福祉提供理论依据和政策参考。

一、文献回顾

关于基本公共服务与经济发展关系的研究大多集中于政府职能、财政支出及财政支出对经济发展的作用等方面。一方面,

基金项目:国家社会科学基金资助项目(16BZZ075);中国科协“高端科技创新智库青年项目”(DXB-ZKQN-2017-049);教育部人文社科重点研究基地——重庆工商大学长江上游经济研究中心开放课题(KFJJ2016001)

作者简介:熊兴(1990),男,重庆梁平人;讲师,博士,主要从事公共经济理论与政策研究。余兴厚(1960),男,四川宣汉人;教授,博士生导师,主要从事产业组织理论与政策、公共经济学研究。王宇昕(1992),男,重庆市人;博士研究生,主要从事社会福利政策研究。

基本公共服务供给是政府促进社会公平正义的基本职能，而当前基本公共服务供给所存在的不平衡问题很大程度上在于政府公共财政职能缺位所致(吕炜和王伟同，2008)^[5]。政府对基本公共服务供给主要体现在公共财政的支出范围、支出规模和支出结构(熊兴等，2018)^[6]，而政府的财政支出行为对经济发展具有显著促进作用(邓悦和詹添丞，2013^[7];缪小林等，2014^[8])，其作用路径主要包括三个方面:一是通过改善经济发展环境，提高交易效率，进而促进经济发展;二是通过增加投资和消费拉动经济发展，基本公共服务供给增加，必然会增加公共设施的建设和投资，特别是基础设施建设，增加社会整体投资水平，进而通过投资拉动经济发展，如美国20世纪30年代经济大萧条时期通过大力开展公共工程建设促进经济复苏;三是通过提高人力资源素质，增加创新力度，进而推动经济发展(方茜，2014)^[9]。另一方面，基本公共服务作为政府支出的重要部分，在经济发展水平一定的情况下，政府用于基本公共服务的支出增加，那么政府用于经济发展的支出相对减少，因此基本公共服务支出成本的增加在一定程度上会抑制经济发展(庄子银和邹薇，2003)^[10]，同时基本公共服务配置的非均等化也会对经济发展产生反向作用(郭士国和徐英奇，2011)^[11]。因此如何权衡基本公共服务供给与经济发展的协调度是把握基本公共服务与经济发展关系的关键。基本公共服务与地区经济发展之间存在显著正相关(滕堂伟和林利剑，2012)^[12]，但基本公共服务与地区经济发展并不总是协调发展的，不同区域间存在较大差异，如环渤海地区较大多数城市的经济发展水平滞后于基本公共服务水平(刘春涛等，2015)^[13]，东北地区基本公共服务发展水平与其经济发展阶段也不相匹配，基本公共服务失配问题较为严重(赵林等，2015)^[14]。

从不同基本公共服务类型对经济发展的影响来看，交通基础设施及其可及性有助于地区经济发展环境改善，进而促进经济持续发展(陈博文等，2015)^[15]，特别是国家级高速公路开通(董晓芳和刘逸凡，2018)^[16];基础教育和医疗卫生通过改善地区人力资源素质结构进而促进经济可持续发展，增加对基础教育的公共财政投入对国家和地区经济发展具有显著促进作用(王志扬和宁琦，2016)^[17]，特别需要关注欠发达地区的基础教育(杨国才，2009)^[18]，同样增加政府医疗卫生支出不仅能够增进社会整体福利，而且有助于地区经济发展，但地区间存在区域异质性(钟晓敏和杨六妹，2016)^[19];建设覆盖全面、高质量、高水平的社会保障体系是改善民生、提高获得感的重要内容(阳义南，2018)^[20]，社会保障作为收入再分配的重要手段，在弥补市场失灵、减缓经济危机震荡中发挥着兜底作用，同时增加社会保障供给，可以减少人民消费的不确定性风险，在稳定内需方面也发挥着积极作用(华颖，2017)^[21];此外，公共文化对于改善经济发展思路，营造经济发展软环境，提高人力资源素质等方面具有重要作用，进而推动经济发展(程娜，2011)^[22]，如技能培训对人力资本收益贡献具有显著促进作用(屈小博，2013)^[23]。

总的来看，基本公共服务与经济发展关系密切，经济发展为基本公共服务提高动力和源泉，基本公共服务对经济发展发挥兜底和保障作用。因此，推进基本公共服务供给侧结构性改革对于新时代经济发展已由高速增长阶段转向高质量发展阶段具有重要支撑意义。

二、指标体系构建

借鉴参考常修泽(2007)^[24]、丁元竹(2008)^[25]、谢星全(2018)^[26]、范逢春和谭淋丹(2018)^[27]等学者关于基本公共服务指标评价体系的构建，本文从社会保障、医疗卫生、基础教育、基础设施和公共文化5个一级指标共17个二级指标来反映三峡库区15个区县的基本公共服务水平。具体基本公共服务评价体系，如表1所示。

表1 三峡库区基本公共服务水平评价指标体系

一级指标	二级指标	
基础设施（X1）	公路密度（公里/平方公里）	X11
	等级公路占比（%）	X12
	高速公路密度（公里/平方公里）	X13
基础教育（X2）	万人普通中学学校数（所）	X21
	普通中学生师比*（人）	X22
	万人小学学校数（所）	X23

	小学生师比* (人)	X24
医疗卫生 (X3)	万人医院、卫生院机构数 (个)	X31
	万人卫生机构床位数 (张)	X32
	万人卫生技术人员数 (人)	X33
	万人执业 (助理) 医师数 (人)	X34
	万人注册护士数 (人)	X35
社会保障 (X4)	万人社会福利收养单位床位数 (张)	X41
	城镇登记失业率* (%)	X42
公共文化 (X5)	广播覆盖率 (%)	X51
	电视覆盖率 (%)	X52
	人均公共图书馆藏书 (册)	X53

注：“*”表示逆向指标，其他为正向指标。

(1) 基础设施 (X1): “要致富先修路”，道路交通是三峡库区经济发展的重要基础设施，是实现库区互联互通的重要基础。本文从总量和质量两方面评价库区基础设施状况，选用公路密度 (X11) 衡量三峡库区道路交通基础设施的总体规模，选用等级公路占比 (X12)、高速公路密度 (X13) 衡量库区道路基础设施质量，特别是高速公路对地方经济社会发展具有重要意义，自2013年以来三峡库区各区县已实现高速公路全覆盖。

(2) 基础教育 (X2): 关于基础教育的范围，各个国家并不一致。在我国，基础教育的范围主要包括幼儿教育、小学教育、普通中学教育 (初中、高中)。因此，本文对基础教育的范围界定为小学和普通中学教育 (初中、高中) 教育，采用小学学校数 (X21) 和普通中学学校数 (X22) 衡量三峡库区基础教育硬件水平，采用小学生师比 (X23) 和普通中学生师比 (X24) 衡量基础教育软件水平。需要注意的是，教育基础设施改善的一个重要标志是从以往的大班教学方式逐步转为小班教学方式，而师生比反映的是每位专职中小学教师所分摊的学生人数，属于逆向指标。

(3) 医疗卫生 (X3): 本文选择万人医院、卫生院机构数 (X31) 和万人卫生机构床位数 (X32) 衡量三峡库区医疗卫生硬件条件，选择万人卫生技术人员数 (X33)、万人执业 (助理) 医师数 (X34) 和万人注册护士数 (X35) 衡量三峡库区医疗卫生软件条件。

(4) 社会保障 (X4): 关于医疗保险，城乡统筹的居民医疗保险制度与新型农村合作医疗制度并存，使得医疗保障在统计数据上缺乏统一性；关于养老保险，2015年1月1日起新型农村养老保险和城镇居民养老保险将正式合并为城乡居民基本养老保险，养老保险在统计数据上缺乏一致性；针对农村特定人群特殊困难群体的转移性支出，发挥着社会保障的兜底作用，但其指标属性无法确定，故不选用。鉴于此，本文选择万人社会福利收养单位床位数 (X41) 衡量库区社会保障水平，选用城镇登记失业率 (X42) 衡量库区就业保障水平，但由于随着就业保障条件的改善，城镇登记失业率会逐步下降，属于逆向指标。

(5) 公共文化 (X5): 在三峡库区特别是农村地区由于受教育水平相对较低，广播电视仍然是茶前饭后的主要娱乐方式，据库区实地调研了解到，98%的库区居民看电视频率为3天内有看过；此外随着经济社会的发展和乡村振兴战略的推进，农家书屋、公益书屋等书籍阅读也逐渐丰富了三峡库区人民的文化生活，据统计2017年重庆市市民综合阅读率达85.9%。因此本文选用广播覆盖率 (X51) 和电视覆盖率 (X52)、人均公共图书馆藏书 (X53) 衡量三峡库区书籍阅读等公共文化水平。

三、研究方法与模型假定

要理顺基本公共服务与三峡库区县域经济发展关系,需从两方面着手展开分析:一是,在构建三峡库区基本公共服务评价指标体系的基础上,客观评价三峡库区县域基本公共服务供给水平;二是,在水平测度的基础上,通过实证分析论证三峡库区基本公共服务与县域经济发展的动态关系。关于三峡库区基本公共服务供给水平测度,本文采用熵权 TOPSIS 法进行评价;关于基本公共服务与县域经济发展的内在机制和相互关系本文运用 PVAR 模型展开分析。

1. 熵权TOPSIS法

TOPSIS法通常运用于多目标决策的评价方法,其计算方法是依据评价对象与其理想化目标的距离进行排序^[28]。熵值法是根据指标值的变异程度确定各评价指标的客观权重,本文将熵值法与TOPSIS法相结合,从客观角度评价各地区基本公共服务供给水平。

2. 模型设定与数据说明

(1) 模型设定

PVAR模型是在变量非平稳的面板数据模型基础上改进而来,通过添加变量滞后期为工具变量来解决模型设定的内生性问题,其贡献在于将变量间的静态单向影响扩展成为动态交互影响,并可观测由于某个变量冲击所引起的其他变量的中长期响应路径。PVAR模型的一般形式如下所示^[29]。

$$y_{i,t} = \beta_0 + \sum_{j=1}^k \beta_j y_{i,t-j} + \eta_i + \mu_t + \varepsilon_{i,t} \quad (1)$$

其中, i 表示样本的个体,即三峡库区重庆段各区县, t 表示样本的时间, $j(j=1, 2, \dots, k)$ 为滞后期数, $y_{i,t}$ 包含2个向量,分别为基本公共服务和经济发展水平, η_i 表示个体效应向量, μ_t 表示时间效应向量, $\varepsilon_{i,t}$ 为随机扰动项。

(2) 数据说明

本文选用2007—2016年三峡库区15个区县为研究样本。由于各指标量纲单位不一致,为使得计量结果更具可比性,对原始数据进行标准化处理,在标准化的基础上运用Stata13.0展开实证分析。模型分析指标如下:

基本公共服务水平(BP):通过构建基本公共服务指标体系,运用熵权TOPSIS法测算了2007—2016年三峡库区15个区县的基本公共服务水平。

经济发展水平(ED):发展经济是政府的重要职能,也是保障政府执行其他职能的经济基础,本文运用人均国内生产总值衡量地区经济发展水平。

本文参考借鉴丁黄艳(2016)^[30]、苏科(2019)^[31]等学者关于三峡库区重庆段的研究范围,在无特殊指明的情况下,本文研究的三峡库区重庆段,包括万州区、涪陵区、渝北区、巴南区、长寿区、江津区、丰都县、武隆区、忠县、开州区、云阳县、奉节县、巫山县、巫溪县、石柱县15区县,所有数据来源或整理于历年《重庆统计年鉴》和三峡库区各区县统计公报。

四、三峡库区基本公共服务水平评价

根据上述熵权TOPSIS方法计算2007年到2016年三峡库区15个区县基本公共服务综合评价得分。计算过程为，先对原始数据进行同趋势化和标准化处理，在此基础上，运用熵值法确定各指标权重，求得各指标权重矩阵，最后运用TOPSIS方法求得各市基本公共服务综合评价得分。

1. 权重确定

各指标权重的确定是测算三峡库区基本公共服务供给水平的关键，本文选择熵值法对三峡库区基本公共服务供给评价指标体系进行客观赋权。具体赋权方法为：在确定各指标权重过程中，采用逐级累计求权，先运用熵值法对二级指标进行赋权，得到一级指标权重矩阵，在此基础上对一级指标再进行熵值法赋权，求得一级指标权重矩阵。由于数据太过冗余，本文选取2007、2010、2013、2016年的样本期节点进行指标权重结果描述见表2。

表2 三峡库区基本公共服务各级指标权重

		2007 w_j	2010 w_j	2013 w_j	2016 w_j
一级指标	X1	0.279	0.170	0.269	0.246
	X2	0.155	0.157	0.159	0.244
	X3	0.306	0.245	0.160	0.193
	X4	0.151	0.219	0.185	0.138
	X5	0.109	0.210	0.228	0.179
二级指标	X11	0.257	0.271	0.315	0.244
	X12	0.268	0.333	0.300	0.360
	X13	0.475	0.396	0.385	0.396
	X21	0.198	0.234	0.207	0.195
	X22	0.140	0.155	0.223	0.180
	X23	0.368	0.306	0.355	0.333
	X24	0.294	0.306	0.216	0.292
	X31	0.154	0.177	0.191	0.215
	X32	0.210	0.207	0.169	0.141
	X33	0.247	0.196	0.230	0.222
	X34	0.158	0.200	0.188	0.216
	X35	0.231	0.220	0.222	0.205
	X41	0.494	0.344	0.521	0.555
	X42	0.506	0.656	0.479	0.445
	X51	0.290	0.339	0.328	0.285
	X52	0.244	0.228	0.230	0.330
	X53	0.465	0.433	0.442	0.385

从一级指标来看，2007—2016年基础设施在三峡库区基本公共服务供给中占有较大的权重，基础教育的权重呈上升趋势，医疗卫生的权重呈下降趋势，社会保障和公共文化的权重呈现上升后下降趋势。从2016年一级指标平均值来看，基础设施在三峡库区基本公共服务中占有较大的权重(0.241)，表明基础设施在当前库区基本公共服务供给过程中十分重要，事实证明基础设施建设是库区经济社会发展的重要依托。近年来，三峡库区道路、电信、供电等基础设施建设取得了较大的突破，库区居民生活生产条件有了较大改善。

但由于现有的基础设施条件和投入不能满足人民群众日益增长的基础设施需求、历史欠账较多、管护机制缺乏等原因，库区基础设施总体上依然薄弱。其次是基础教育(0.226)和医疗卫生(0.193)，表明教育和医疗者两大民生基本公共服务在库区基本公共服务供给过程中也比较重要。近年来库区医疗卫生建设力度加强和普及义务教育的巩固，医疗卫生和基础教育条件得到较大改善，库区居民就近就医、入学较为便利，但“看病难、看病贵”、“入学难”等问题仍然存在。公共文化(0.179)与社会保障(0.138)权重相对较低，表明公共文化与社会保障在库区基本公共服务供给中的重要程度相比较其他指标来说较低。随着库区经济社会的发展，库区居民收入水平不断提高，人们对未来生活的社会保障和精神层面的公共文化需求越来越强烈。由此看来，运用熵值法对各一级指标进行客观赋权符合各指标的现经济意义，比较合理。

从二级指标来看，在基础设施中，高速公路密度和等级公路占比等代表基础设施质量的项目在基础设施建设过程中显得比较重要，因此占有较大权重，而代表基础设施规模的公路密度权重相对较小。在基础教育中，小学教育的权重大于中学教育的权重，表明小学基础教育相比中学基础教育对库区居民更为重要。在医疗卫生中，卫生技术人员、执业(助理)医师、注册护士等医疗卫生软件条件相对权重较大，而卫生机构床位数等硬件条件权重相对较小。在社会保障中，由于库区城镇登记失业率相对较低，低于同期重庆市和全国平均水平，表明库区在就业方面相对较好，故权重较小，而在社会养老方面，库区大多是家庭养老和以地养老，但三峡库区成坝以来，库区人多地少矛盾突出，养老服务机构在社会保障中的权重相对较大。在公共文化方面，随着信息化建设的推进，到2016年库区电视、广播节目覆盖率基本达到了98%以上，因此在公共文化中的权重相对较小，公共图书馆藏书在公共文化中的权重相对较大。

2. 基本公共服务水平评价

通过表1基本公共服务水平评价指标体系建立三峡库区15个区县的判断矩阵，再根据表2各级指标的熵值和权重，运用上述熵权TOPSIS方法分级累计求得2007—2016年三峡库区各区县一级指标综合得分和基本公共服务综合评价得分。由于数据太过冗余，本文选取2007、2010、2013、2016年的样本期节点进行结果展示，如表3所示。

表3 2007—2016 年三峡库区基本公共服务综合评价得分

指标	年份	万州	涪陵	渝北	巴南	长寿	江津	丰都	武隆	忠县	开州	云阳	奉节	巫山	巫溪	石柱
基本公共服务	2007	0.525	0.491	0.522	0.679	0.623	0.311	0.2	0.262	0.382	0.254	0.251	0.174	0.151	0.33	0.365
	2010	0.51	0.567	0.501	0.61	0.642	0.425	0.277	0.376	0.361	0.28	0.358	0.167	0.218	0.359	0.346
	2013	0.425	0.598	0.583	0.625	0.69	0.389	0.353	0.44	0.382	0.298	0.392	0.296	0.294	0.342	0.286
	2016	0.502	0.52	0.559	0.594	0.644	0.536	0.387	0.556	0.513	0.288	0.353	0.408	0.463	0.49	0.326
社会保障	2007	0.494	0.333	0.734	0.539	0.310	0.375	0.473	0.429	0.374	0.289	0.416	0.303	0.248	0.336	0.201
	2010	0.410	0.171	0.573	0.535	0.311	0.473	0.252	0.315	0.237	0.078	0.301	0.140	0.127	0.193	0.865
	2013	0.494	0.512	0.533	0.704	0.521	0.616	0.332	0.497	0.474	0.333	0.656	0.517	0.323	0.448	0.259
	2016	0.554	0.529	0.490	0.724	0.516	0.807	0.508	0.445	0.581	0.351	0.258	0.514	0.216	0.032	0.434
基础教育	2007	0.285	0.442	0.460	0.443	0.357	0.441	0.431	0.536	0.611	0.561	0.476	0.440	0.486	0.718	0.706
	2010	0.256	0.512	0.390	0.437	0.439	0.355	0.459	0.500	0.424	0.433	0.464	0.367	0.446	0.736	0.647
	2013	0.214	0.379	0.314	0.354	0.418	0.320	0.426	0.400	0.388	0.442	0.468	0.443	0.608	0.798	0.662
	2016	0.145	0.298	0.232	0.286	0.500	0.545	0.426	0.591	0.365	0.285	0.517	0.467	0.632	0.786	0.661
公共文化	2007	0.450	0.936	0.695	0.496	0.520	0.552	0.402	0.504	0.452	0.492	0.426	0.405	0.298	0.356	0.120
	2010	0.395	0.821	0.582	0.508	0.865	0.553	0.401	0.559	0.449	0.438	0.369	0.216	0.311	0.117	0.198
	2013	0.514	0.837	0.544	0.540	0.747	0.614	0.701	0.766	0.447	0.502	0.396	0.300	0.410	0.258	0.241
	2016	0.563	0.751	0.624	0.775	0.777	0.637	0.625	0.884	0.653	0.324	0.551	0.446	0.505	0.383	0.240
医疗	2007	0.743	0.685	0.152	0.711	0.545	0.342	0.176	0.230	0.327	0.117	0.231	0.115	0.117	0.286	0.407

卫生	2010	0.716	0.662	0.276	0.612	0.582	0.371	0.284	0.235	0.380	0.301	0.381	0.191	0.133	0.343	0.467
	2013	0.753	0.504	0.303	0.527	0.387	0.248	0.272	0.233	0.258	0.399	0.269	0.214	0.117	0.337	0.446
	2016	0.785	0.509	0.519	0.566	0.360	0.367	0.380	0.421	0.261	0.266	0.228	0.404	0.377	0.350	0.429
基础 设施	2007	0.290	0.182	0.820	0.567	0.791	0.289	0.179	0.222	0.377	0.348	0.285	0.293	0.216	0.209	0.214
	2010	0.382	0.363	0.729	0.587	0.846	0.329	0.166	0.427	0.397	0.325	0.366	0.388	0.429	0.389	0.386
	2013	0.416	0.536	0.737	0.645	0.763	0.325	0.312	0.379	0.509	0.362	0.407	0.421	0.425	0.357	0.381
	2016	0.588	0.560	0.788	0.673	0.746	0.333	0.286	0.406	0.652	0.229	0.290	0.382	0.398	0.430	0.318

总体来看，三峡库区基本公共服务水平呈不断上升趋势，由2007年的0.368上升至2016年的0.473；同时库区区域间基本公共服务差异呈不断缩小趋势，基本公共服务均等化水平不断提升，2007年、2010年、2013年和2016年三峡库区基本公共服务水平的变异系数分别为0.448、0.351、0.314、0.257(如表4所示)，可见三峡库区各区县基本公共服务水平的地区差距呈不断缩小趋势。今年来，随着重庆市和库区政府对推进基本公共服务均等化的重视，三峡库区已初步构建起较为全面的基本公共服务制度体系，各类基本公共服务设施不断改善，人民群众获得感、幸福感得到进一步提升。以基础设施为例，至2013年库区所有区县实现高速公路通达，至2015年渝北公路100%达到等级公路水平，截至2016年底库区行政村公路实现通达率100%。

分指标来看，2016年三峡库区各区县社会保障变异系数最大，表明其均等化程度较低，其次是基础教育、基础设施、医疗卫生，区域间公共文化均等化程度最高(如表4所示)。

表 4 2007—2016 年三峡库区基本公共服务水平变异系数

年份	基本公共服务	社会保障	基础教育	公共文化	医疗卫生	基础设施
2007 年	0.448	0.340	0.239	0.381	0.649	0.592
2010 年	0.351	0.631	0.251	0.463	0.446	0.387
2013 年	0.314	0.263	0.333	0.356	0.451	0.310
2016 年	0.257	0.417	0.400	0.310	0.337	0.383

在基本社会保障方面，2007—2016年整体呈上升趋势，平均值由2007年的0.390上升至2016年的0.464，表明库区近年来社会保障条件得到逐渐改善，社会保障水平不断提高。具体来看，2007年渝北社会保障水平最高(0.734)，石柱最低(0.201)，至2016年江津社会保障水平最高(0.807)，巫溪最低(0.032)。2007—2016年最高水平上升，最低水平下降可知库区社会保障差距不断扩大，由变异系数可以印证这一点。

在基础教育方面，2007—2016年整体呈下降趋势，平均值由2007年的0.493下降至2016年的0.449，表明库区近年来基础教育呈下降趋势，特别是教师人才缺失严重。具体来看，2007—2016年巫溪、石柱、巫山等经济发展水平较低地区基础教育水平相对最高，万州、涪陵、渝北、巴南等经济较发达地区基础教育水平反而较低，从绝对数量上来看，2007—2016年巫溪、石柱、巫山等中等地区中小师生师比确实要高于库区其他区县，究其原因在于年巫溪、石柱、巫山等地区人口相对较少，从人均基础教育供给数量上来看具有一定优势，同样的人口拥有更多的学校和教师资源对当地的基础教育发展也具有一定的促进作用，使得当地居民受教育机会显著增加。此外，基础教育的变异系数在样本期间内由0.239提高至0.400，表明库区各区县的教育基础设施呈现出趋异特征，整体非均等化程度相对较高。

在基础设施方面，2007—2016年整体呈上升趋势，平均值由2007年的0.352上升至2016年的0.472，表明库区近年来基础设

施条件得到逐渐改善，库区互联互通水平不断提高。具体来看，2007年和2016年渝北基础设施水平最高(0.820和0.788)，2010年和2013年长寿基础设施水平最高(0.846和0.763)，2007年、2010年和2013年丰都最低(0.179、0.166、0.312)，2016年开州最低(0.229)。2007—2013年变异系数呈下降趋势，2016年有所回升，但总体趋势不断变小，表明库区基础设施整体表为表现为趋同态势。随着库区交通基础设施互联互通水平的提升，各区县在基础设施数量和规模方面的供给差距相对较小，更多的差距在基础设施供给质量上，如在等级公路占比方面，至2016年开州等级公路占比仅为48%，而渝北至2015年这一指标就实现了100%；在高速公路方面，巫山和巫溪高速公路密度仅为0.015公路/平方公里和0.006公路/平方公里，而同期的巴南和渝北达到了0.092公路/平方公里和0.082公路/平方公里。

在医疗卫生方面，2007—2016年整体呈上升趋势，平均值由2007年的0.346上升至2016年的0.415，表明库区近年来医疗卫生条件得到逐渐改善，医疗卫生水平不断提高。具体来看，2007—2016年万州医疗卫生水平均为最高(0.743、0.716、0.753和0.785)，207年奉节医疗卫生水平最低(0.115)，2010年和2013年巫山最低(0.133和0.117)，2016年云阳最低(0.228)。2007—2013年变异系数呈下降趋势，由2007年的0.649下降至2016年的0.337，表明库区基础设施整体表为表现为趋同态势。

在公共文化方面，2007—2016年整体呈上升趋势，平均值由2007年的0.474上升至2016年的0.583，表明库区近年来公共文化条件得到逐渐改善，公共文化水平不断提高。具体来看，2007年和2013年渝北公共文化水平最高(0.936和0.865)，2010年长寿公共文化水平最高(0.837)，2016年武隆最高(0.884)2007年、2013年和2016年石柱公共文化水平最低(0.12、0.241、0.24)，2010年巫溪最低(0.117)。2007—2013年变异系数呈先上升后下降趋势，2007年变异系数为0.381，至2010年上升至0.463，但随后至2016年下降至0.310，但总体趋势不断变小，表明库区公共文化整体表为表现为趋同态势。

五、实证分析

1. 单位根检验

为避免模型数据的非平稳所造成的“伪回归”问题，在做实证分析之前首先对实证数据进行平稳性检测。本文运用采用检验同质单位根的 Levin, Lin&Chu(LLC)检验和检验异质单位根的 Im-Pesaranand Shin(IPS)检验两种方法对上述模型变量进行面板单位根检验，检验结果表明，模型所涉及变量均为一阶差分趋势平稳变量(如表5所示)。

表 5 各变量单位根检验

变量	检验工具	统计量(T)	P 值	结论
ED	LLC	-3.656	0.000	平稳
	IPS	-0.676	0.249	不平稳
BP	LLC	-0.710	0.239	不平稳
	IPS	-5.778	0.000	平稳
△ED	LLC	-13.303	0.000	平稳
	IPS	-6.842	0.000	平稳
△BP	LLC	-14.809	0.000	平稳
	IPS	-7.9872	0.000	平稳

注:单位根检验方程中均包括个体截距和趋势。

2. 协整检验

通过上文平稳性分析，三峡库区基本公共服务与经济发展间均表现出同阶单整的特征，则可以在此基础上进行协整检验，以分析基本公共服务与经济发展的长期均衡关系。本文运用Kao方法与Pedroni方法进行变量间协整检验，其中Pedroni检验方法在小样本情况下PanelADF与GroupADF统计量的检验效果更好。检验结果表明，在10%水平的显著性水平下模型所涉及三峡库区基本公共服务水平与经济发展间均存在着长期均衡关系，检验结果如表6所示。

表 6 各变量协整检验结果

检验方法	检验假设	统计量名	统计量值 (P 值)
Kao 检验	$H_0: p=1$	ADF	-1.992 (0.023)
Pedroni 检验	$H_0: p=1$ $H_1: (p_i=p) < 1$	PanelADF-Statistic	-3.868 (0.000)
		GroupADF-Statistic	-1.539 (0.062)

3. 最优滞后期择定

在对PVAR模型进行参数估计时，由于事先无法确定基本公共服务与经济发展的滞后阶数，因此本文分别模拟出基本公共服务与经济发展滞后一到三期的BIC、AIC、QIC，再根据BIC、AIC、QIC值的收敛性，最终确定基本公共服务与经济发展的最优滞后期。通过检验得到，三峡库区基本公共服务与经济发展最优滞后期阶数为三阶。结果如表7所示。

表 7 基于 AIC/BIC 准则的最优滞后期择定

变量	滞后期	BIC	AIC	QIC
ED, BP	L1.	-41.425	-13.616	-24.720
	L2.	-27.861	-9.321	-16.724
	L3.	-16.370*	-7.100*	-10.801*

注:*表示最优滞后期。

4. 模型稳定性检验

在确定最优滞后期的基础上，对PVAR模型变量进行稳定性检验。如果被估计的PVAR模型所有根的模的倒数都小于1，即位于单位圆内，则模型是稳定的。

根据表 8 和图 1 可以看出，基本公共服务与经济发展特征根的模的倒数基本都小于 1，都基本位于单位圆内，因此可以认为基本公共服务与经济发展 PVAR 模型是稳定的。

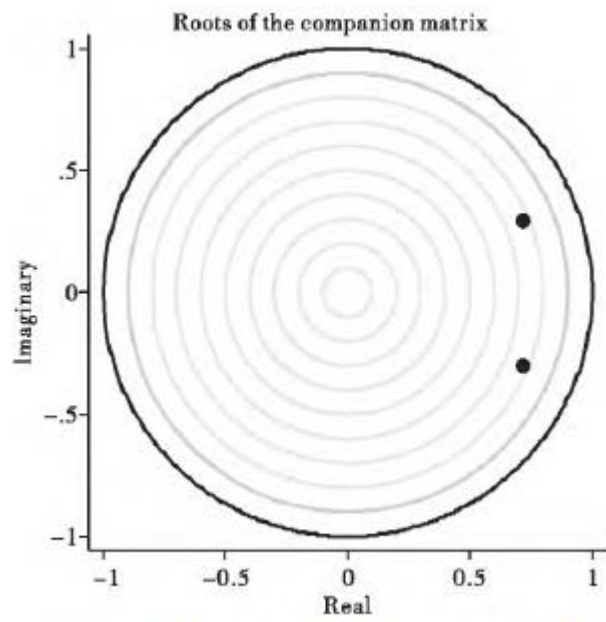


图1 基本公共服务与经济发展 PVAR 模型稳定性检验

表8 基本公共服务与经济发展VAR模型稳定性检验

变量	Real	Modulus
ED, BP	0.717	0.776
	0.717	0.776

5. 脉冲响应分析

为探索基本公共服务与县域经济发展互动发展的可持续性，本文将分别研究基本公共服务与县域经济发展的相互冲击影响。本文运用正交脉冲响应函数，通过500次MonteCarlo模拟，得到基本公共服务与县域经济发展变动后的脉冲响应路径图，其中横轴为变量响应时期，纵轴为变量响应幅度。如图2所示。

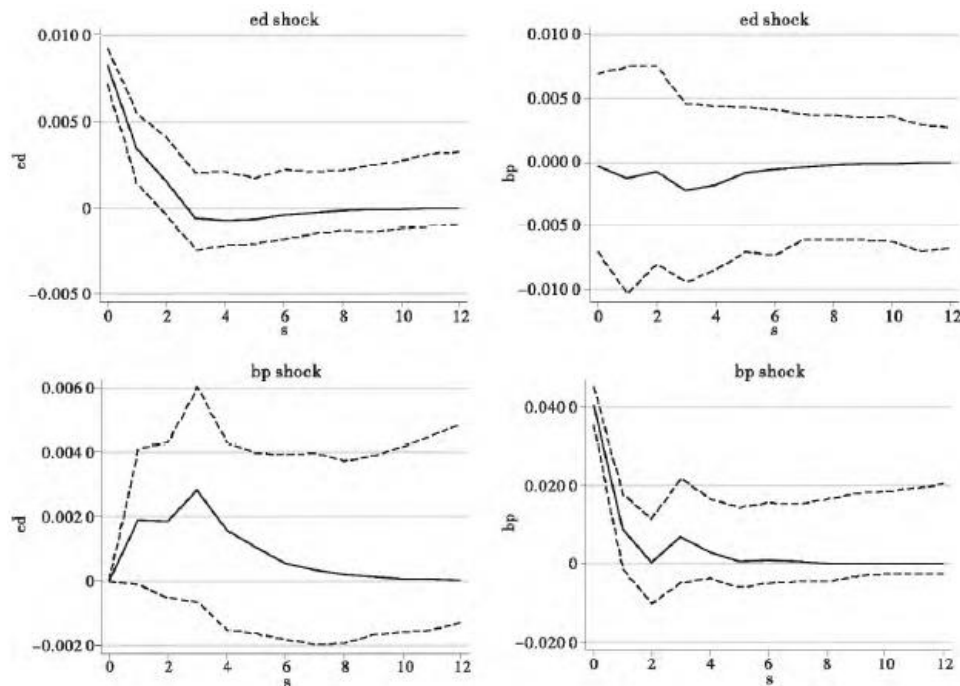


图2 三峡库区基本公共服务与县域经济发展脉冲响应路径

当县域经济发展作为脉冲变量时，短期内对经济发展自身具有正向冲击，随着时间的推移其影响作用不断下降，其响应值甚至为由正变负，表明县域经济发展在一定时期内具有路径依赖效应，但这种路径依赖并不具有长期可持续性；县域经济发展对基本公共服务的冲击响应值为负，但不具有长期性，在第3期响应值达到最小值-0.002个单位，之后响应值逐渐向零值收敛，表明县域经济发展对基本公共服务供给具有短期抑制作用，由此可见三峡库区人民群众在共享经济发展成果方面还有待进一步提高。方茜(2014)认为经济发展与公共服务同为政府职能的两个重要方面，在政府所掌握的公共资源一定的情况下，政府部门会出现一种“发展基本公共服务与发展地方经济相冲”的认知^[9]，特别是在以GDP为上的政府考核体系中，短期内县域经济的快速发展会带来一定的社会民生问题，因此在新时代我们应转变经济发展方式，提高经济发展质量和共享经济发展成果水平。

当基本公共服务作为脉冲变量时，随着时间的推移对基本公共服务自身的响应路径呈“L型”发展趋势，在第4期之后响应值基本为零，表明基本公共服务短期内具有一定的路径依赖效应，但长期来看这种影响并不具有持续性；基本公共服务对经济发展具有正向冲击，在第3期引起最大响应，之后响应值呈下降趋势，到第6期后基本收敛于零值，表明基本公共服务对经济发展短期内具有正向促进作用，基本公共服务是增进社会福利的重要途径，党的十九大指出坚持“以人民为中心”发展理念的一个重要方面就是要提高和保障民生水平，因此涵盖民生基本公共服务的经济发展才是高质量的发展。

从脉冲响应路径图来看，当前三峡地区县域经济发展与基本公共服务具有短期互动效应，但难以发挥稳定的长期支撑作用。究其原因在于：一方面来自三峡库区独特地理单位的特殊性，因三峡工程建设，近年来三峡库区得益于三峡后扶资金、对口支援帮扶等较大资金的投入，经济发展与基本公共服务水平不断提高，人民生活水平和生活质量得到进一步保障；另一方面源于其基本公共服务与经济的路径依赖，长期以来三峡库区社会事业发展欠账很多，近年来随着库区区域发展差距的不断拉大，政府间对社会事业的财政投入也存在较大的差距，表现在基础教育、公共医疗卫生、公共基础设施、社会保障制度等社会事业存在较大的差距。因此，在三峡库区基本公共服务供给过程中，应推进基本公共服务供给侧结构性改革，通过优化基本公共服务供给结构，完善基本公共服务供给体系，提高基本公共服务供给效率和供给质量，供给与经济发展水平相适应的基本公共服务内容与结构，充分发挥基本公共服务对经济发展的兜底作用，保障我国经济发展向高质量阶段持续迈进。

6. 方差分解

在得到脉冲响应函数的基础上，本文利用方差分解来分析冲击对不同时点基本公共服务与经济发展的主要贡献因素。方差分解结果如表 9 所示。

表 9 方差分解

脉冲变量	时期	ED	BP
ED	1	1.000	0.000
	2	0.912	0.088
	3	0.805	0.195
	4	0.723	0.277
	5	0.672	0.328
	6	0.648	0.352
	7	0.640	0.360
	8	0.640	0.360
	9	0.642	0.358
	10	0.642	0.358
BP	1	0.056	0.944
	2	0.186	0.814
	3	0.311	0.689
	4	0.382	0.618
	5	0.403	0.597
	6	0.400	0.600
	7	0.391	0.609
	8	0.385	0.615
	9	0.382	0.618
	10	0.382	0.618

数据显示，基本公共服务与经济发展的预测方差贡献率在10期后逼近稳定状态，因此本文提取第1—10期的数据结果进行典型分析。以经济发展为脉冲变量时，第1期的经济发展冲击对自身变动的贡献率为100%，对基本公共服务变动的贡献率为5.6%，到第10期，经济发展冲击对自身变动的贡献率为64.2%，对基本公共服务的贡献相对较小，为38.2%，；以基本公共服务为脉冲变量时，第1、10期的基本公共服务冲击对自身变动的贡献率分别为94.4%、61.8%，对经济发展变动的贡献率呈不断上升趋势，由第五期的0%上升至第30期的35.8%。综合来看，三峡库区县域经济发展与基本公共服务具有一定的互动作用，县域经济发展的经济效率绝大部分被自身吸收，三峡库区基本公共服务对经济发展的兜底作用明显高于经济发展对基本公共服务的支撑作用，从贡献程度上来看，基本公共服务对经济发展起到了有效兜底作用，但经济发展对基本公共服务供给水平的提升效果较差，基本公共服务与经济发展的匹配程度还有待进一步提升。

六、结论及启示

习近平新时代中国特色社会主义思想强调要在发展中保障和改善民生，通过解决好人民群众最关心最直接最现实的利益问题，让改革发展成果更多更公平惠及全体人民。本文以三峡库区为例证通过实证分析试图回答基本公共服务与县域经济发展关系。通过实证分析，得到以下结论：一是在三峡库区重庆段基本公共服务供给水平方面，三峡库区基本公共服务水平呈不断上升趋势，同时库区区域间基本公共服务差异呈不断缩小趋势，基本公共服务均等化水平不断提升；二是关于基本公共服务与县域经

经济发展的关系方面，三峡库区基本公共服务与县域经济发展均在短期内存在路径依赖效应，基本公共服务与经济发展存在一定的失配，其中县域经济发展对基本公共服务供给具有短期抑制作用，基本公共服务对经济发展具有正向促进作用。基于此，要充分发挥基本公共服务对县域经济发展的兜底作用就需要加强县域经济发展对基本公共服务的支撑作用，加强县域公共财政对基本公共服务的保障能力，促进基本公共服务水平提升，这样基本公共服务反作用于县域经济发展，为县域经济发展发挥兜底作用，形成一个县域经济发展与民生保障的良性上升式循环：经济发展→公共财政增加→基本公共服务水平提高→兜底保障作用加强→经济持续发展→公共财政持续增加→基本公共服务水平再提高。具体可从以下三点着手：

一是库区各级政府全面建设公共服务型政府。强化政府在本基本公共服务供给中的主导作用，转变政府职能，加快公共服务型政府建设。首先，明确三峡库区各区县政府的公共服务职责，根据本辖区实际情况提供有针对性的基本公共服务，以提升本地区居民基本公共服务获得感。其次，加强政府公共服务部门管理，形成适合服务型政府建设要求的政府组织结构和运行机制，提高行政效率和降低行政成本。最后，建立符合实际的基本公共服务体系，作为建设服务型政府的主要任务。在基本公共服务体系建设中，既要统筹兼顾，又要突出重点，当前三峡库区要把民生性的基本公共服务作为政府社会工作重点任务。制定动态的基本公共服务清单和标准。

二是加大对库区基本公共服务财政投入力度。按照国家“优先安排预算用于基本公共服务，并确保增长幅度与财力的增长相匹配、同基本公共服务需求相适应”的要求，三峡库区各区县财政要调整优化支出结构，在预算中优先安排基本公共服务支出；提高基本公共服务支出在各级财政支出中的比例，保证本级财政承担的基本公共服务投入足额到位。

三是完善对财力薄弱库区的转移支付制度。加大对财力薄弱库区的转移支付力度；积极争取中央转移支付；把握对口支援的横向转移支付，继续发挥全国对口支援三峡库区的地区合作支援优势，将地区合作和集中连片特殊困难地区扶贫政策相结合；完善长江经济带中下游地区对库区的生态补偿。

参考文献：

- [1] 闫坤，鲍曙光. 经济新常态下振兴县域经济的新思考[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版)，2018，57(2):43-52.
- [2] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N]. 人民日报，2017-10-28(001).
- [3] 蔡昉. 理解中国经济发展的过去、现在和将来——基于一个贯通的增长理论框架[J]. 经济研究，2013，48(11):4-16+55.
- [4] 孔凡河. 基本公共服务均等化：实现包容性增长的战略抉择[J]. 上海行政学院学报，2013，14(6):63-72.
- [5] 吕炜，王伟同. 我国基本公共服务提供均等化问题研究——基于公共需求与政府能力视角的分析[J]. 财政研究，2008(5):10-18.
- [6] 熊兴，余兴厚，王宇昕. 我国区域基本公共服务均等化水平测度与影响因素[J]. 西南民族大学学报(人文社科版)，2018，39(3):108-116.
- [7] 邓悦，詹添丞. 地方财政支出与区域经济发展关系的实证分析——以地市级城市面板数据为例[J]. 江西财经大学学报，2013(3):18-24.
- [8] 缪小林，伏润民，王婷. 地方财政分权对县域经济增长的影响及其传导机制研究——来自云南106个县域面板数据的证据[J]. 财经研究，2014，40(9):4-15，37.

-
- [9] 方茜. 基于ISM的基本公共服务与区域经济发展关系研究 [J]. 经济体制改革, 2014(1):49-52.
- [10] 庄子银, 邹薇. 公共支出能否促进经济增长:中国的经验分析 [J]. 管理世界, 2003(7):4-12, 154.
- [11] 郭士国, 徐英奇. 基本公共服务均等化与经济增长关系的实证分析 [J]. 管理学报, 2011, 24(4):66-69, 108.
- [12] 滕堂伟, 林利剑. 基本公共服务水平与区域经济发展水平的相关性分析——基于江苏省13个市的实证研究 [J]. 当代经济管理, 2012, 34(3):61-66.
- [13] 刘春涛, 韩增林, 宫远山, 等. 环渤海地区经济发展与基本公共服务协调度评价 [J]. 资源开发与市场, 2015, 31(9):1052-1056.
- [14] 赵林, 张宇硕, 张明, 等. 东北地区基本公共服务失配度时空格局演化与形成机理 [J]. 经济地理, 2015, 35(3):36-44.
- [15] 陈博文, 陆玉麒, 柯文前, 等. 江苏交通可达性与区域经济发展水平关系测度——基于空间计量视角 [J]. 地理研究, 2015, 34(12):2283-2294.
- [16] 董晓芳, 刘逸凡. 交通基础设施建设能带动县域经济发展么?——基于2004—2013年国家级高速公路建设和县级经济面板数据的分析 [J]. 南开经济研究, 2018(4):3-20.
- [17] 王志扬, 宁琦. 基础教育财政投入的经济增长效应 [J]. 地方财政研究, 2016(3):65-71, 84.
- [18] 杨国才. 欠发达地区基础教育与经济的协调发展——以安庆为例 [J]. 教育评论, 2009(3):125-127.
- [19] 钟晓敏, 杨六妹. 公私医疗卫生支出与经济增长关系的实证分析 [J]. 财经论丛, 2016(3):20-27.
- [20] 阳义南. 民生公共服务的国民“获得感”:测量与解析——基于MIMIC模型的经验证据 [J]. 公共行政评论, 2018, 11(5):117-137+189.
- [21] 华颖. 新时期社会保障与经济发展关系的再认识——第三届全国社会保障学术大会论要 [J]. 社会保障评论, 2017, 1(2):3-15.
- [22] 程娜. 我国农村公共文化与经济协同发展研究 [J]. 财经问题研究, 2011(6):83-90.
- [23] 屈小博. 培训对农民工人力资本收益贡献的净效应——基于平均处理效应的估计 [J]. 中国农村经济, 2013(8):55-64.
- [24] 常修泽. 中国现阶段基本公共服务均等化研究 [J]. 中共天津市委党校学报, 2007, 9(2):34-35.
- [25] 丁元竹. 基本公共服务均等化“路线图” [J]. 中国社会保障, 2008(8):26-28.
- [26] 谢星全. 基本公共服务质量:多维建构与分层评价 [J]. 上海行政学院学报, 2018(4):14-26.
- [27] 范逢春, 谭淋丹. 城乡基本公共服务均等化制度绩效测量:基于分省面板数据的实证分析 [J]. 上海行政学院学报,

2018(1):53-64.

[28] OLSON D. L. Comparison of weights in TOPSIS models [J]. Mathematical and Computer Modelling, 2004, 40(7-8):721-727.

[29] HOLTZ-EAKIN D, NEWEY W, ROSEN H. Estimating vector autoregressions with panel data [J]. Econometrica, 1988, 56(6):1371-1395.

[30] 丁黄艳, 廖元和. 贫困地区基础设施效率及其时空溢出特征——基于三峡库区面板数据的例证 [J]. 贵州财经大学学报, 2016(6):99-108.

[31] 苏科, 黄志亮. 三重约束下三峡重庆库区发展中政府—市场的角色定位研究 [J/OL]. 西部论坛:1-15 [2019-03-12]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1200.C.20190121.1136.006.html>.