

丰子恺美育思想对新时代高校美育的价值

董秋雨¹

(滁州学院 教育科学学院, 安徽 滁州 239000)

【摘要】: 新时代的发展对于当前高校美育提出了新的期望与要求。丰子恺的美育思想历久弥新, 对于新时代高校美育工作的实施与推进仍有着重要的价值。其“艺无所限, 真善共美”思想可强化高校普及艺术教育; “通观博览, 广涉诸艺”思想可提升高校专业艺术教育; “德艺双修, 综合提升”思想可改进高校艺术师范教育; “兼容并蓄, 以古为新”思想可引导高校美育推进文化传承创新; “以民为本, 曲高和众”思想可助力高校美育提升社会服务水平。

【关键词】: 丰子恺 美育思想 新时代 高校 价值

【中图分类号】: G40-014 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1671-3079(2020)05-0043-07

2019年4月2日, 教育部发布《关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》(以下简称《意见》), 首先强调了学校美育对于“培根铸魂”“提高学生的审美和人文素养”的重要作用, 将加强和改进美育确定为高等教育当前和今后一个时期的“重要任务”。在肯定党的十八大以来美育工作所取得的各项成绩与进展的同时, 明确指出当前高校美育工作仍与多方面的发展要求和期盼“不相适应”, 并据此提出了新时代高校美育工作开展的总体要求、重点任务、主要举措与组织保障。^①丰子恺作为中国近代著名的艺术家与艺术教育家, 其美育思想以王国维、蔡元培等前辈思想为基础, 立足于其实际创作及教育经验, 极具可行性与现实指导意义。又因丰子恺美育理论常散见、隐含于其谈话、讲演、日记、书信、散文中, 未形成完整、严密的体系而难免受到忽视。鉴于丰子恺美育思想具有的深刻内涵与深远意义, 本文将在充分审视新时代高校美育客观条件和基本要求的前提下, 积极探索丰子恺美育思想对于当前高校美育工作的强化推进所具有的价值, 以期获得实施方向与策略上的启益。

一、强化普及艺术教育: 艺无所限, 真善共美

《意见》明确指出高校应当强化面向“全体”学生的“普及”艺术教育, 把“公共艺术课程与艺术实践”纳入人才培养方案。这一重点任务的提出旨在努力消解“艺术专业”与“非艺术专业”学生在接受艺术教育上的固有界限。艺术教育不应只是艺术专业学生的“专属”, 而须渗透到每位高校学生的学习与生活中。非艺术专业的学生也可以在课程学习、实践活动、校园文化、艺术展演的“四位一体”机制中享受艺术美带来的多感官愉悦体验及心灵上的陶冶与荡涤, 提升自己的审美素养与精神品格。^②

丰子恺有言: “先有了爱美的心, 芬芳的胸怀, 圆满的人格, 然后用巧妙的心手, 借巧妙的声色来表示, 方才成为‘艺术’。”^③在其看来, “心”“胸怀”“人格”的培育, 是以具体的“心手”“声色”创造切实可感的“艺术”的前提, 也是通过艺术手段所能够实现的最本质的“育人”功能。对于艺术教育中漠视精神熏陶、缺乏内在涵养的机械、孤立的技法传授, 丰子恺是十分鄙夷的, 并严厉地将其斥为艺术之“八股”。^④乃同时, 他认为: “‘艺术家’不限于画家, 诗人, 音乐家等人。广义地说, 胸怀芬芳徘徊, 以全人类为心的大人格者, 即使不画一笔, 不吟一字, 不唱一句, 正是最伟大的艺术家。”^⑤这恰是在新时代进行艺术教育“普及”所应当秉持的理念。我们倡导在高校推行覆盖全体在校生的“公共”艺术教育, 并非以培养更多杰出的艺

作者简介: 董秋雨(1993-), 男, 江苏盱眙人, 滁州学院教育科学学院助教, 硕士, 研究方向为美育、艺术教育。

术家为目标，而是希望艺术与美的教化可以帮助承载着国家与民族未来希望的当代大学生培养出“芬芳悱恻的胸怀”与“大人格”。

丰子恺鼓励青年们积极从自然、生活中体悟真实、至善与优美。其曾在《青年与自然》一文中呼吁：“一切自然，常暗示我们美和爱……优美的青年们！……你们正可以亲近这月魄花灵，永结神圣之爱！”^⑤丰子恺曾撰文集中论述人生所追求的“真、善、美”三个真理之间的联系。他认为此三者分别为“科学”“道德”“艺术”所追求，并以如何看待一株树木为例将“真、善、美”各自归结为“知识”“意志”“感情”，进一步提出“真、善、美三位一体”^⑥相互鼎立的观点。不可否认的是，当前国内的高校教育仍是更多地专注于对学生“真”“善”两方面的培养，通过大量的专业课程让学生亲近“科学”，增长“知识”，通过层次分明、体系健全的思想课程树立“道德”，培养“意志”。而在与“真”“善”相辅相成的“美”的教育方面，则显得较为贫乏与薄弱。以至于许多拥有丰富学识与卓越技能的人才因缺乏基本的审美意识与审美能力，无法从本质上领略到自然、社会、世界乃至日常生活中的美好，进而使热情与创造力受到明显的制约。只有扎实地补上“美”育这一课，才能够将客观世界里认知的“真”与主观世界里实现的“善”有机地统一起来，氤氲出“芬芳悱恻的胸怀”与圆满的“大人格”。

随着人工智能时代的到来，许多学科与行业在未来都将面临前所未有的变革与挑战，人类自身许多精密、繁杂的工作、活动有一天都可能被高新技术所取代。然而，在以人的情感与灵魂为支撑的文化艺术领域，科技所能起到的替代作用是微乎其微的。即便机器人可以根据看似完备的规定程序进行艺术创作，却无法在其中灌输人类真切、细腻、能动的情感与思想，完成的作品也将因此缺乏意蕴与内涵。正所谓“人工智能的局限或弱点恰恰是人的独特性和价值所在”。⁽⁷⁾对于新时代的大学生来说，不断提高自身的审美与艺术素养以保证精神层面的“特殊性”，已成为能够与时代洪流相搏击的必要条件。

二、提升专业艺术教育：通观博览，广涉诸艺

对于专业艺术教育的提升与加强，《意见》指出要“促进艺术与思想政治教育有机融合、专业课程与文化课程相辅相成”，“鼓励和支持艺术类高校与综合性大学联合开展艺术类人才培养模式改革”，达到“提升学生综合素养”的目的。对于艺术专门人才，《意见》在“专业扎实”前还明确了“文化底蕴深厚”“素质全面”两条标准。^①由此可见，对于高校专业艺术教育的提升，应当着力于夯实文化根底，拓宽平台与视野，努力从多学科的发展中汲取先进经验，突出人才培养的“复合型”理念。从丰子恺的美育思想中，我们亦可窥见其对此的深刻理解与阐释。丰子恺认为艺术的创造首先有赖于灵感的发掘，在思路阻塞、灵感枯竭的状态下强为艺事，是“舍本而逐末”。其曾就艺术创作而言：“勤描写生，不如多观自然；勤调平仄，不如多读书籍。胸襟既广，眼力既高，手笔自然会进步而超越起来。”^②专业艺术工作者与艺术家应当纵览群书、广博见闻，不断开拓自己的视野与胸怀，为艺术创作提供源源不断的多方面养分，不应固步自封，仅将灵感来源局限于专业范围内。高校的专业艺术教育，也应为学生提供足够优质的阅读资源与实践机会，鼓励学生“读万卷书，行万里路”，持续为艺术生命注入生机与活力。

对于艺术领域内各门类的学习，丰子恺也抱持着开放的态度，强调充分认识、理解多个艺术门类的特殊意义与重要作用。据其学生回忆，丰子恺曾在一次课堂教学中直言：“音乐与绘画等所有艺术都同样表现人们的生活和情感。在各种艺术的美学观点上，都要‘在变化中求统一’。”^③丰子恺劝导学生们不要囿于所习一艺，而应开拓视野，努力探寻各种艺术之间存在的共同规律。对于在当时受到漠视和冷遇的工艺美术，丰子恺曾充分肯定其价值：“因工艺品广行于世间，其形色之美丑，及于人目之影响甚大……工艺什用之品，旦暮于前，其潜移默化之力，当更大也。”^[10]对于音乐，丰子恺更是十分推崇，认为它是艺术中“最活跃，最动人，最富于‘感染力’和‘亲和力’的一种”^[11]，与其师李叔同相似。丰子恺也可算是艺术上的“通才”，以绘画和文学为基，广涉音乐、雕塑、建筑等多个门类。姑且不论丰子恺在“业余”诸艺上所达到的实际造诣，仅就宽阔的艺路而言，为其“打通”各艺术门类间的壁垒提供了空间与条件，诸艺间得以互为补充，互为给养。相较于“专治一艺”的艺术家，丰子恺也由此高屋建瓴，对于艺术的整体认识与领悟更为通透、全面、深刻。即便看似与“艺术”不甚相关的其他学科，丰子恺也认为它们不应与艺术教育完全割裂开来：“国文、英文，自不必说，即使博物、理化、数学，岂仅属冷冰冰的机械的知识？艺术地看来，都有丰富的温暖的人生的艺术的情味，都是艺术教育的手段。”^[12]哈佛大学霍华德·加德纳教授曾通过研

究将人类智能分为语言、空间、音乐、交际、数理逻辑、身体运动、自我认识、环境适应八种。这些单一智能在学习发生越多的交叉与融合，人所获得的素质提升便越显著。这也从科学角度证实了丰子恺看法的合理性。反观当前高校的专业艺术教育，从课程体系到评价模式，更多地仍紧紧围绕着“专业”“专门”艺术人才的培养展开。专业艺术院校与综合性大学对于专业艺术人才的培养各自为政，缺乏实质意义上的互联互通。专业艺术院校培养的艺术人才看似“专精一艺”，却普遍因文化基础薄弱和视野偏狭而缺乏后劲，致使未来发展受到较大限制。综合性大学对于专业艺术人才的培养仍无法充分利用学校多平台、宽口径的优势，加之专业实力相较专业院校偏弱，培养出的人才容易显得较为平庸，难以满足社会建设的高层次需求。在丰子恺思想经验的启发下，高校的专业艺术教育应当在“专精”的基础上努力开辟宏观、整体的格局，引导学生广泛了解、涉猎多个艺术门类甚至其他学科领域，切实融合专业艺术院校之“专”与综合性大学之“博”的优势，造就出符合新时代发展需要的专门艺术人才。

三、改进艺术师范教育：德艺双修，综合提升

作为高校美育体系中的一个特殊部分，艺术师范教育以培养艺术学科教师为主要目的，所培养的艺术师范人才也将是承担未来学校美育重任的主力军。对于艺术学科的教师来说，他们不仅需要具备扎实的艺术技能、良好的艺术修养，更应拥有在教育教学中“以美育人”的态度与能力，使美育效果在受教育者身上得到切实体现。这无疑对高校艺术师范教育的质量提出了较高要求。

针对如何培养高质量艺术学科师资问题，《意见》提出了具体的要求与方法。这些政策落实的最终目的，是为了培养“教育情怀深厚、专业基础扎实、勇于创新教学、善于综合育人和具有终身学习发展能力”^[11]的艺术教师。其中，作为一名优秀教师应有的素质，“深厚的教育情怀”被放在了首要的位置。换言之，对于艺术教育事业源于心底的充分认同及由此引发的无限热忱是成为一名出色艺术教师的前提。就艺术教师培育问题，丰子恺曾明确指出：“应当多有几个良好的中小学艺术师资养成所，培养出许多健全的艺术教师来。使他们都具有圆满的人格，抱着热诚的教育心，学得正当的技术，深明艺术教育的大义”。^[13]审视丰子恺对“健全”艺术教师的要求，“正当的技术”以外，“圆满的人格”“热诚的教育心”“深明艺术教育的大义”分明都指向“深厚的教育情怀”。在那样一个艺术学科师资十分匮乏、艺术教育条件相当落后的年代，丰子恺大力支持艺术师范教育的发展和艺术师范学校的建设，期望培养出情怀深厚、“德艺兼备”的艺术教师，进而为民族美育事业贡献力量。随着时代的变迁和经济社会的迅猛发展，当前的艺术师范教育拥有着优越条件，所培养的情感丰富、思维活跃的艺术教师却时常因师德上显露出的较大缺陷而受到多方质疑与斥责。美好师德的养成从根源上有赖于纯粹、通透的教育情怀的滋养。除了必要的教师思想教育课程，由于美育与德育具有密切的内在联系且美育内含“道德修养和理想教育”^[14]功能，新时代高校艺术师范教育应当尤为重视艺术课程中对道德与理想的培育。能够“形象化”“愉悦化”地塑造人的道德情怀，亦是艺术教育的“大义”所在。

在“德艺兼备”的基础上，《意见》还对于艺术学科教师“创新教学”“综合育人”“终身学习发展”的能力提出了要求。这些能力的提升需要艺术师范教育实现更为全面、深彻的改进。从丰子恺的艺术师范教育实践中，我们可以探寻到综合发展教育理念的具体落实。丰子恺曾与吴梦非、刘质平一起创办了中国近代艺术教育史上第一所私立艺术师范学校——上海专科师范学校。学校推行当时的德国艺术师范教育学制，设有普通师范科和高等师范科，分别以培养小学艺术师资、中学及普通师范艺术师资为主。专业课程丰富多彩，美术、音乐课程贯通中西，手工课程囊括古今，几乎包含了当时艺术教育的所有成熟门类，不设单一限制，着力培养艺术师范生“大艺术科”的视野。因此，培养了一大批近代杰出的艺术教师与教育家，为中国近代艺术教育事业的发展作出了重要贡献，成为近代艺术师范学校的卓越典范。丰子恺认为所有的现实教育活动都可以“当作近似于一种艺术活动、艺术行为的东西而着想”，^[12]都可以像艺术一样给予受教育者潜移默化的影响。学校所开设的公共课除了艺术概论、近代艺术思潮等相关理论课程，还包含了国语、诗词、美学、哲学、英语、法语、日语等。^[16]意在全面提升学生的人文素质，涵养学生的胸襟与品格。这样的艺术师范教育模式为学生们未来的艺术教育实践提供了极佳的参考与铺垫，也充分体现了以丰子恺为代表的学校创办者对于全面提升艺术师范生综合素养的重视。再看我国当前的艺术师范教育，虽然专业化程度、教学环境与设施等相较过去都有了长足的进步与发展，然而培养出的学生普遍综合素养不高，在艺术教育领域难以做出十分杰

出的成绩，这是一个不争的事实。究其原因，教育模式的单一性和浅薄性应是关键所在。在缺乏相对全面的素养与较为宽阔的视野的前提下，艺术教师难以在教学上有创新的思路，难以具备综合育人的观念，更难以获得终身学习发展的空间。因此，我们需在《意见》有关“改进艺术师范教育”的指导下，结合当前实际，有效汲取丰子恺在艺术师范教育“综合提升”方面的宝贵经验，逐渐优化、健全艺术师范人才的培养体系，努力为未来打造一支“高素质”“专业化”“创新型”的艺术教师队伍。

四、推进文化传承创新：兼容并蓄，以古为新

对于中华优秀传统文化的传承，《意见》指出要推动其“创造性转化”和“创新性发展”。一方面，肯定了中华优秀传统文化教育在学校美育中起到的“培根铸魂”的基础作用；另一方面，也明确了对于本民族文化的传承与弘扬不应不假思索地全盘吸纳，而需智慧地将其“提炼、转化、融合”。这为新时代高校美育所依托内容的具体选择提供了方向与策略。

在如何传承民族文化及如何应对外来文化冲击的问题上，丰子恺具有远见卓识。他所处的时代，是一个古今、东西文化激烈碰撞的时代，也是一个思潮汹涌、动荡混乱的时代。文化艺术领域中，全盘西化、盲目排外、推倒重建等极端思想甚嚣尘上。然而，作为一个长期致力于不同文化比较互证的学者，丰子恺始终保持着清醒的头脑。在对西方艺术的学习探索中，丰子恺深感西方艺术渗透着的“科学性”与“理性精神”之可贵，认为此可对中国艺术产生不可忽视的补益作用。在深入比较分析中西方艺术之后，总结出了中西方艺术的差异及各自的优缺点，并以绘画为例，发表了《西洋画的看法》《中国画和西洋画》等文章进行阐释。其中，《中国美术的优胜》一文点明了丰子恺的主要立场。他认为真正的艺术精神体现在儒家“美善合一”、道家“真美合一”、中国画论“气韵生动”等传统中，中华传统文化理应作为中国美育建设与发展的根源。丰子恺于浙江大学任教时，十分重视对中国传统文化艺术的讲授，带领学生学习《礼记》中的《乐记》等重要篇章，也举办过以《中国文化之优越》为题的讲座。^[3]他曾毫不留情地批评当时崇洋媚外的艺术家群体，认为他们“学得西洋艺术之皮毛，欲硬把此皮毛植于中土，而浑忘其为中国人”。^④当然，他也反对拘泥于传统，提倡以开放的视域与胸襟，积极汲取古今中外多方面的文化养分，努力做到为我所用、融会贯通，使中华文化艺术体系始终建构于时代潮头。

遍观丰子恺最为人所熟知的散文、漫画，无不彰显着其在中华传统文学、美术方面的深厚功底和对中华文化艺术精神的深刻领悟。其散文文字“朴讷而又明亮”，“在真朴琐屑中饱含情理，于细微处发现宏旨精义”，文风严谨而醇美，情境高远而虚灵，“浸润着作者那疏淡隽逸的人格调子”，^[16]这些全然是中国传统文学所特有的况味。作为修行的居士，丰子恺将其参悟到的颇具中国传统哲学色彩的佛理渗透到写作中，其文章因而“萧疏淡远，带着哲理深味，染有清淡的悲悯之色”，^[16]其漫画创作依托于中国传统绘画的工具、技法，画面简淡、真挚、极富笔情墨趣。当代漫画家方成评价丰子恺的漫画“有传统文人画借景抒情之风韵”且“情深、意浓而又平易近懂，民族风格分外鲜明”。^[17]不难看出，丰子恺文学与绘画创作中对于中华文化艺术的最核心的体现，在于文章和画面的审美风格与内在情韵，而非表面的形式和法则。其散文和漫画丝毫不落于传统程式的窠臼，文中的用词、画中的形象均无陈腐、老旧的痕迹，仍是“新文学”“新美术”的面貌。我们亦可由细节处感知丰子恺对于传统艺术形式的“转化”与“创新”。丰子恺曾创作过一幅名为“Kiss”（译为“亲吻”）的漫画，画面描绘了祖母怀抱童孙、童孙亲吻祖母脸颊的场景。“Kiss”这一英文画题仍是用毛笔以书法的形式写就，既未颠覆传统题跋的原则又显得新颖有趣，不呆板。余连祥先生曾充分肯定丰子恺思想的当下意义，认为其“在互证和阐述中实现西方美学思想的本土化和中国传统美学思想的创造性转化”^[18]。在全球化不断推进的当今，外来文化正在强烈冲击着国民的精神世界。尤其是以当代大学生为代表的年轻一代，其思想观念、审美旨趣似乎更多地被外来文化引领与主导着，本土的、民族的文化传统几乎陷入“边缘化”的境地。在对待传统文化应当如何选择、承继的问题上，肩负着民族未来的年轻人也显得犹豫和彷徨。新时代高校美育工作的推行在内容上应当坚持优秀传统文化的主体地位，维护民族文化的核心精神，努力帮助学生树立文化自信，同时根据时代需要开放、合理地吸纳多元文化因素，科学、有度地对传统文化进行创新与转化。从丰子恺的有关思想及其履践中，我们可以获得切实而有益的启迪。

五、提升社会服务水平：以民为本，曲高和众

《意见》明确指出,新时代高校的美育工作应当“深入生活,扎根人民,用情用心用功抒写人民,以精品奉献人民,为时代画像、为时代讴歌、为时代立传、为时代明德”。^[1]在新时代的背景下,艺术不应只作为“象牙塔中的艺术”而束之高阁,不应只是知识分子群体的专利,而应根植于时代现实与社会实际,服务于广大人民群众,努力创作出洋溢时代特色、具有现实意义、亲近社会大众的“接地气”的作品。

作为中国近代第一个社会美育团体——中华美育会及会刊《美育》杂志的主要创办者之一,丰子恺十分重视美育对于广大民众的特殊意义,并始终关注着面向不同社会群体的美育事业的发展。在丰子恺的社会美育思想中,“大众艺术”始终占据着主导。对于当时中国画坛蔓延的矫揉造作、附庸风雅的“泥古”风气,丰子恺严厉地指责其“太不关切人生,太不近乎人情”,慨叹“20世纪的绘画,所写的却是12世纪的生活”^[19],同时强烈呼吁中国画“何必一味躲在深山中赞美自然,也不妨到红尘间来高歌人生的悲欢”。^[20]纵观丰子恺赖以成名的漫画创作,多深刻反映社会现实,把握时代脉搏或凸显人间情味。他时常以极其简单的笔墨和形象,营建出既具空灵意境又显俗世趣味的画面。挪威学者何莫邪在分析了丰子恺的众多绘画作品后指出:“丰子恺喜欢把他的作品认为是身边生活的一部分,是纷杂事物瞬间的一部分。”^[21]无论描绘何种题材,丰子恺画中的形象均立足于现实可感的形象和景致,包含天真无邪的儿童、活泼可爱的动物、富有情趣的生活角落、清新秀丽的自然风物等鲜活“世相”。画面也时常传递出对万物生灵的爱怜、对严酷现世的悲悯等情怀。在丰子恺的散文、音乐等其他艺术创作中,其“文艺现实化”主张也有着深刻的体现。可以说,丰子恺一生的艺术实践,都与时代、社会、民众、生活紧密相连,以“出世”的艺术精神与造诣倡导着“入世”的真、善、美。审视当前高校艺术创作群体,虽说亦有密切联系时代和人民的积极力量,但仍难以避免现代消费主义、快餐文化所滋生的浮躁风气的影响。在现今高校的艺术展览、展演上,远离现实、思想空泛的作品时有出现。它们以刻意求新的手段满足人们的猎奇心理和对于单纯刺激的需求,看似高深莫测,实则牵强附会、无病呻吟,浪费了太好的创作资源与展示空间。对此,我们应当在高校美育中力倡对于“初心”的回归,强调艺术服务于大众的“使命”。高校应当鼓励艺术创作走出校园、走向社会、走进群众,推崇功底精湛扎实、反映时代特点、贴近人民生活、情感积极鲜明的“现实主义”作品,力求引发大众的共鸣,获得大众的认可与喜爱,实现大众美育的目的。

丰子恺主张艺术创作者深入民间,切实了解最广大群众的实际欣赏水平和审美需求,探索民众“所能理解的”“最接近的”^[22]艺术。通过悉心考察与研究,丰子恺指出“深入民间的艺术”具有“泛格”“广义”“附饰”“实用”^[22]的特点。据此,就艺术的“大众化”和“民间化”,丰子恺提出了一些直至今天仍颇具价值的建议。例如,改良生活中常见的工艺品,在保证其实用性的基础上提高其艺术性;改革乐器,大力推广口琴等价格低廉、携带方便、简单易学的乐器,使在旧时代多属于贵族与专业人士的器乐艺术进入“寻常百姓家”;给艺术“加味”,即在“纯”艺术中加入普通民众易于理解、喜闻乐见的文学色彩,以适应多数人的欣赏习惯。同时,对于服务大众的艺术,丰子恺也强调其应在趣味和格调上坚守适当的标准,努力实现“和众”的同时还需在一定程度上维持“曲高”^[23]他坚持艺术需有“灌输知识,宣传教化,改良生活,鼓舞民族精神”^[23]的作用。大众艺术、民间艺术应当简朴、通俗,也应当健康、积极,不可因一味地追求“娱乐性”和感官刺激而走向低俗、媚俗、恶俗的极端。因此,作为引导社会文化艺术发展的主要阵地,高校在其美育工作中必须守住原则和底线,应使自身的美育内容始终充溢着蓬勃向上的民本主义思想与温暖动人的现世情怀。由此诞生的艺术作品方可起到陶冶民众情操、振奋民众精神、美化民众生活的作用。

丰子恺的美育思想虽未有足够系统、成熟的理论构架,却饱含着深刻的人文主义精神和真切的现实关怀,体现出博学融通、高瞻远瞩的卓识与气度。其美育实践的巨大成功一方面证实了其美育思想的科学性和建设性,另一方面也为其美育思想的形成与流传提供着源于实际的有效经验,由此实现了美育的知行合一。新时代的高校美育力求塑造具有独立精神与完满人性的高素质人才,同时发挥文化艺术方面的引领、示范作用。丰子恺美育思想在强化普及艺术教育、提升专业艺术教育、改进艺术师范教育、推进文化传承创新、增强社会服务水平等方面,彰显着超越了时间与空间限制的意义与价值。

参考文献:

[1] 教育部. 教育部关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见[EB/OL]. (2019-04-02) [2019-09-10], <http://www.moe>.

gov.cn/srcsite/A17/moe_794/moe_624/201904/t20190411_377523.html.

[2] 丰子恺. 桂林艺术讲话之二[M]//丰子恺文集: 4卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 19.

[3] 丰子恺. 教师日记[M]//丰子恺文集: 7卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996.

[4] 丰子恺. 桂林艺术讲话之一[M]//丰子恺文集: 4卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 16.

[5] 丰子恺. 青年与自然[M]//丰子恺文集: 5卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 11.

[6] 丰子恺. 艺术修养基础[M]//丰子恺文集: 4卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 75.

[7] 易晓明. 当代美育复兴的意义及其研究趋向[J]. 美育学刊, 2019(2): 1-8.

[8] 丰子恺. 新艺术[M]//丰子恺文集: 2卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 575.

[9] 缪天瑞. 集多种艺术于一身的音乐理论家丰子恺老师——纪念丰子恺老师逝世三十周年[J]. 天津音乐学院学报(天籁), 2004(4): 9-10.

[10] 丰子恺. 工艺术[M]//丰子恺文集: 4卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 51.

[11] 丰子恺. 谈抗战歌曲[M]//丰子恺文集: 4卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 4.

[12] 丰子恺. 关于学校中的艺术科[M]//丰子恺文集: 2卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996.

[13] 丰子恺. 卅年来艺术教育之回顾[M]//丰子恺文集: 4卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 60.

[14] 杜卫. 美育学概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001: 45.

[15] 孙继南. 中国近现代(1840-2000)音乐教育史纪年[M]. 济南: 山东教育出版社, 2004: 55-56.

[16] 钱理群, 温儒敏, 吴福辉. 中国现代文学三十年[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006.

[17] 方成. 每一幅画都有令人难忘的东西——读《丰子恺漫画全集》[M] // 丁秀娟. 感悟丰子恺. 上海: 东华大学出版社, 2004: 6.

[18] 余连祥. 丰子恺的审美世界[M]. 上海: 学林出版社, 2005: 5.

[19] 丰子恺. 评中国的画风[M]//丰子恺文集: 4卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 245.

[20] 丰子恺. 谈中国画[M]//丰子恺文集: 2卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996: 614.

[21] 何莫邪. 丰子恺个有菩萨心肠的现实主义者[M]. 张斌, 译. 济南: 山东画报出版社, 2005: 43.

[22] 丰子恺. 深入民间的艺术[M]//丰子恺文集: 3 卷. 杭州: 浙江文艺出版社、浙江教育出版社, 1996.

[23] 吴丹. 丰子恺与中国现代美育研究[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2014.