

应用型高校创新创业人才的个性化培养实践

——以嘉兴学院为例

钱大可^a 李蕾^b 王燕芳^{b1}

(嘉兴学院: a. 商学院; b. 教务处; 浙江 嘉兴 314001)

【摘要】: 为加强应用型创新创业人才的培养, 嘉兴学院结合 OBE 教学理念构建了一个柔性、高效的个性化培养体系, 并通过顶层规划、定制化设计、贯通式教学与多元化评价等关键举措, 较好地解决了创新创业人才培养过程中存在的教学脱节、师资缺乏、个性化培养不足等问题。实践结果表明, 创新创业人才的个性化培养模式实施效果突出, 对应用型高校创新创业人才培养具有一定的借鉴意义。

【关键词】: 嘉兴学院 OBE 教学理念 个性化培养 应用型高校 创新创业人才

【中图分类号】: G649.2 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 1671-3079(2020)05-0130-04

一、引言

创新创业人才培养是高等教育践行“大众创业、万众创新”国家战略的重要举措,也是应用型高校人才培养的重要责任。为此,各高校纷纷通过组建创业学院、优化人才培养方案、加强产教融合等手段,提升创新创业人才培养质量。^①姜慧等将创新创业人才培养模式分为创新创业课程模式、创新创业项目模式、高校科技园模式和导师制模式,并提出个性化培养是各类模式取得成效的关键。^②岳永胜等通过创新人才实验班培养模式的实践,验证了个性化培养方案在人才培养过程中的重要作用。^③然而,创新创业人才的个性化培养不能只是简单地实施师生搭配和项目化管理,还应重视如创新创业课程与实践教学脱节、师资缺乏、培养过程个性化不足等问题,必须构建具备明晰教育目标和以学生为中心的培养模式,并整合教育资源来支撑其实施。^④

嘉兴学院作为浙江省首批试点的应用型高校,在转型过程中把“培养具有社会责任感、实践能力、创新创业精神的高素质应用型人才”作为培养目标,在近几年的教学实践中探索出了基于 OBE 理念的创新创业人才个性化培养模式,较好地解决了创新创业人才培养过程中存在的教学脱节、师资缺乏、个性化培养不足等问题,取得了较为显著的成效,有力地推动了学校应用型人才培养模式的改革。

二、个性化培养的内涵与实施途径

所谓个性化培养,指的是通过针对学生定制个性化培养方案以促进人才的个性化成长。美国马里兰大学的个性化培养经验表明,人才个性化成长需要教育理念、师资、学生学习成长计划和积极向上的校园文化等诸多要素支持。^⑤俄罗斯的个性化教育改革也强调了教育理念与个性化诉求满足的重要性。^⑥成果导向教育理念(OBE 教育理念)强调教育者依据预期目标设计达成方

¹基金项目:浙江省高等教育“十三五”第一批教学改革研究项目(jg20180239);嘉兴学院实践教学仿真项目(84041910);产学研合作协同育人项目(201902315009)

作者简介:钱大可(1975-),男,浙江桐乡人,嘉兴学院商学院副教授,博士,研究方向为实践教学改革。

式，以确保学习目标的实现，这与个性化培养理念的基本内涵是相一致的。

由此，嘉兴学院确定了基于成果导向教育理念的个性化培养总体要求：一是明确了个性化培养的对象为创新创业人才；二是确定以项目化机制实施个性化培养，并将人才培养项目分为创新类培养项目和创新创业类培养项目；三是通过对培养方案的评价、总结实现优胜劣汰，探索个性化培养模式的创新和优化。

在总体要求下，学校逐步探索了以“机制建设个性化培养方案制订→个性化项目化实施→项目质量评价与改进”为主要路径的实施方案。

首先，在机制建设上，嘉兴学院在 2013 年就颁布了《关于实施嘉兴学院大学生创新能力培养计划的通知》，将创新创业人才的个性化培养作为这一计划的重要组成部分，后续又制定了《嘉兴学院大学生创新创业能力个性化培养项目实施工作方案（试行）》（以下简称“《工作方案》”）和《嘉兴学院“大学生创新能力个性化培养项目”质量评价与导师考核办法》（以下简称《考核办法》），为应用型创新创业人才培养提供了基础框架与具体要求。机制建设明确了个性化培养的性质与组织主体，阐明创新创业人才项目性质为“以能力培养为主线，突出特长，尊重个性，实现因材施教，以一对一的形式，为优秀学生或有创业意向的学生提供个性化教学服务”。由此，界定了个性化培养的一对一项目化形式。同时，将项目决策机构与执行机构分别设定为学校创新创业教育委员会和教务处，其中，委员会负责项目运行的重大决策，教务处专职于日常运营管理与质量监控。

其次，在个性化培养方案的制订上，采用了申报、评审与遴选等组织方式，同时在数量与质量上实施双重控制。《工作方案》要求个性化培养方案需在不改变专业培养方案基本框架及必修课程的前提下，依据专业人才培养方案进行局部个性化设计，并经教务处初审与专家评审遴选后，由委员会最终审定，这一方案只针对个性化培养的学生。同时，个性化培养方案实行数量控制，即遵循总量控制与动态调整的原则。总量控制是指创新类培养项目和创新创业类培养项目的培养方案总量基本固定，且各自所占比例需明确；动态调整则通过设定准入、退出等条件加强培养方案的质量控制。

第三，根据创新创业人才成长规律，设定培养周期。创新创业人才的发展一般沿袭从“创新”到“创业”的道路，因此，创新类培养项目一般由二、三年级的本科生申报，而创新创业类培养项目只针对成绩符合要求的三年级本科生，且对个性化培养项目感兴趣的学生方可提交申请。导师则根据培养对象对培养方案进行适当调整，最终报送教务处审核后正式确立培养方案。项目启动后，导师根据培养方案设立课程、课题、实践活动、研讨活动等，指导学生参与创新创业教学环节并督促其完成相应的学习目标。同时，导师还可以借助学校指定的一些个性化教学内容（如考研辅导等基础强化项目），将其融入对学生的培养过程，并依据《工作方案》要求完成月度小结、指导记录、中期检查记录与结题验收记录等，切实记录培养过程中各节点的教学实施情况。

最后，借助多元化评价体系促进个性化培养项目的质量持续提升。根据《考核办法》，个性化培养项目的评价由培养方案审核、日常督导与项目教学效果评价等环节构成，教育委员会负责对学生个性化教学的质量及达成目标进行评价，培养方案审核、日常督导则由教务处项目办公室负责管理。为促进项目质量提升，嘉兴学院拨付专款，分别用于项目运行所需的经费支出及导师额外工作津贴或酬金支出。

三、个性化培养的关键举措与实施效果

嘉兴学院围绕“培养创新型、创业型高素质人才”的目标，基于成果导向理念实施创新创业人才的个性化培养，较好地解决了培养过程中教学脱节、师资力量缺乏与创新创业培养个性化不足等问题。

（一）组织架构与贯通式教学强化了培养过程的有序性

学校通过一系列的规划设计，为个性化培养项目的落地实施提供了扎实基础。在组织架构上，学校创新创业教育委员会、教务处与参与培养项目的师生形成了领导、管理与实践个性化培养方案的三层结构，各参与主体按培养机制与个性化培养方案各司其职，有序推进培养项目实施。同时，采取了将贯通式教育与成果导向教育有效结合的举措：一是将考研与创业分别作为创新类培养项目与创新创业类培养项目的重要目标，以引导个性化培养后期的人才流向。二是除学生科研、竞赛等教学项目外，强调设定个性化教学与专业教学的互补，不断强化专业能力基础之上的创新创业能力培养。为此，导师需要设计和指导诸如前沿研究、考研辅导、创业训练之类的专项课程、实践活动，进一步将学生的专业与创新创业相结合。三是全程记录个性化培养的实施过程并作为项目结项材料。这些举措较好地解决了以往创新创业人才培养过程中存在的教学脱节问题。

(二) 培养成果激发了教师参与个性化培养的积极性

一方面，《考核办法》等文件，明确了参与个性化培养的激励措施；另一方面还颁布了《教师教学工作业绩综合考核办法》等，鼓励教师积极参与个性化培养项目。在具体方法上，按创新人才培养与创新创业人才培养的目标要求，设定创新类培养项目以学生发表高水平论文、立项高水平创新项目、获得省级及以上学科竞赛奖项、学术交流、发明专利与考研为培养导向；创新创业类培养项目则以培养学生将创新成果实施转化为竞赛作品、创业计划项目等为导向。两类培养成果导向均与教师业绩考核紧密相关，充分调动了导师参与个性化培养项目的积极性，缓解了创新创业人才培养的师资不足问题。

(三) 培养方案的定制化设计弥补了创新创业教学个性化不足问题

首先，在培养机制明确了不改变专业培养目标的前提下对学生进行培养的要求，这就使得导师在设计方案时，既需根据自身资源条件设计创新创业的教学内容与环节，又要在充分了解学生基本素质、能力、特长及兴趣等条件下判断通过何种方式进一步发掘学生的创新创业潜力，进而增强培养方案的针对性。其次，双向选择机制满足了学生自主选择培养方案的需求，便于师生双方对培养目标、内容与过程达成共识。再次，在控制项目总量的前提下，确保将设计相对较优、质量相对较高的实施方案留存与实施。通过“导师设计、学生参与、学校评审”的定制化设计举措较好地解决了创新创业教学的个性化不足问题，也充分体现了以学生为中心的培养特色。

(四) 多元化评价保障了个性化培养的实施质量

学校积极采用竞争性举措择优选择个性化培养项目，并对项目采用实施过程评价与综合评价相结合的方式。其中，实施过程评价要求在项目申报阶段就需要通过评价与审核来实现竞争立项。综合评价则是通过项目结项阶段的导师自我评价、学生对教学效果的评价以及成果达成度等指标来体现项目的总体质量，并为下一阶段继续改进优化奠定基础。多元化评价的应用为个性化培养项目的持续改进提供了及时且重要的反馈，有效地保障了个性化培养的实施质量。

经过四轮的个性化培养实施，嘉兴学院参与并完成个性化培养的学生达 262 人，在培养期内获得省级以上学科竞赛奖励的比例超过 50%。主持或参与国家级、省级科技创新项目 92 人次，获得各类专利数十项，获省、校级优秀毕业生等荣誉称号及各类奖学金获得者的比例达 100%，充分说明了个性化培养有利于应用型高校创新创业人才质量的提升。表 1 是嘉兴学院近年来实施个性化培养取得的部分成效。

表 1 个性化培养取得的部分成效

轮次	学生数	省级以上学科 竞赛人次	省级以上学生 科研项目	论文	软著及专利	硕士录取
1	63	32	22	41	6	21
2	43	22	17	29	5	14

3	84	57	30	62	11	21
4	72	33	23	41	9	32

四、结语

个性化培养是应用型本科院校推动高素质人才培养目标达成的重要手段。嘉兴学院通过四轮项目的完整运行，以成果导向为依托实施的创新创业人才的个性化培养模式改革，取得了较好的成效，为应用型高校实施创新创业人才培养提供了一定的借鉴。学校未来将针对如何进一步推进导师间联合培养、合作搭建平台实现跨学科跨专业培养等问题进行探索，以培养高素质创新创业的人才。

参考文献:

- [1]顾云海, 刘明. 地方本科高校转型发展个性化应用型人才探索[J]. 黑龙江高教研究, 2018(9): 63-66.
- [2]姜慧, 殷惠光, 徐孝昶. 高校个性化创新创业人才培养模式研究[J], 国家教育行政学院学报, 2015(3): 27-31.
- [3]岳永胜, 孙冬, 曹卫峰, 等. 高校创新人才实验班培养模式研究[J]. 实验技术与管理, 2017, 34(10): 21-24.
- [4]郑青春, 王娜. 高校创新教育的内涵、问题及路径选择[J]. 黑龙江高教研究, 2017(9): 159-161.
- [5]邓克英, 周向阳. 美国马里兰大学个性化人才培养的实践与借鉴[J]. 高等农业教育, 2016, 2(2): 124-127.
- [6]宋官东, 陈震, 耿海天. 俄罗斯的个性化教育改革初探[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2017, 19(1): 79-84.