

民族地区乡村旅游资源评价研究

——以枫香坡侗族风情寨为例

廖正丽¹

(1. 华中师范大学, 湖北 武汉 430079;

2. 湖北民族大学 民族学与社会学学院, 湖北 恩施 445000)

【摘要】: 以湖北省恩施土家族苗族自治州为例, 采用 AHP 层次分析法, 构建枫香坡侗族风情寨乡村旅游资源综合评价模型, 通过专家打分对要素评价层各个因子进行模糊打分, 最后分析得出枫香坡侗族风情寨乡村旅游资源综合评价等级为三级, 说明枫香坡侗族风情寨乡村旅游资源总体良好, 开发潜力较大, 以期为实现恩施州民族地区乡村旅游健康发展提供一定的理论依据和指导意见。

【关键词】: AHP 法 枫香坡侗族风情寨 乡村振兴

【中图分类号】 F592.7 **【文献标识码】** A

构建乡村旅游资源评估的科学合理的指标体系是准确判断和评价乡村旅游资源的基础, 也是合理规划和开发乡村旅游的前提和必要环节。国外对乡村旅游资源的评价具有评价模型多样化、评价指标多元化、研究日趋成熟化的特征。注重理论结合实际, 以 GIS 技术、虚拟现实技术与 3S 技术等为辅助技术, 紧密结合其它学科。国内乡村旅游资源的评价指标体系早期研究以概念为主, 新世纪以来随着“美丽乡村”建设的提出, 学界开始注重对旅游资源的评价和开发进行定性定量相结合的研究, 如张晶(2007)采用层次分析法评估贵州省乡村旅游资源的开发价值, 并筛选出可开发的村寨。于霞(2016)选取了资源影响力、资源要素值、估价值 3 个方面的指标, 构建了 1 个目标, 3 个项目, 14 个要素, 54 个指标的指标体系。本文以恩施州枫香坡侗族风情寨为例, 构建适合恩施州乡村旅游发展的评价指标体系, 以期为实现恩施州民族地区乡村旅游健康发展提供理论依据。

1 枫香坡侗族风情寨基本情况

枫香坡侗族风情寨位于恩施市芭蕉侗族乡高拱桥村, 地处 209 国道旁, 距离州府 10km, 昌、重庆、张家界比邻, 享有“湖北侗乡第一寨”的美誉, 成为“湖北省旅游名村”、国家“AAA”级景区、“全国农业旅游示范点”、“湖北省首批新农村建设的示范村”和“湖北省民族团结进步示范村”。

2 研究方法

¹**作者简介:** 廖正丽(1986-), 女, 土家族, 华中师范大学博士研究生, 湖北民族大学民族学与社会学学院教师, 研究方向: 文化产业管理。

基金项目: 廖正丽博士主持的中央高校基本科研业务费资助项目《乡村振兴视域下的少数民族非物质文化遗产传承研究》(创新资助项目)(项目编号: 2018CXZZ020)的阶段性成果。

2.1 层次分析法

由美国运筹学家 T. L. Saaty 于 20 世纪 70 年代提出的一种定性和定量相结合的决策分析方法。AHP 是将决策问题按总目标、各层子目标、评价准则直至具体的备选方案的顺序分解为不同的层次结构然后用求解判断矩阵特征向量的办法，求得每一层次各元素对上一层次某元素的优先权重，然后用加权求和的方法递阶归并各备选方案对总目标的最终权重，此最终权重最大者即为最优方案。

2.2 模糊综合评价法

本文运用模糊综合评价法对枫香坡侗族风情寨的旅游资源开发价值进行评价。首先运用层次分析法建立评价模型，计算各个影响因子的权重；其次采用专家咨询法对各个影响因子进行比较、评价和打分，利用和积法计算枫香坡侗族风情寨乡村旅游资源的开发价值。

3 枫香坡侗族风情寨乡村旅游资源综合评价

3.1 建立层次结构模型

本文立足枫香坡侗族风情寨乡村旅游的现状和特点，结合《旅游资源调查分类评价》(GB/T189722003)，按照采用指标的可操作性、独立性、科学性、系统性等原则，采用旅游环境因素、乡村旅游资源因素、开发条件等作为综合评价层；选取乡村民居、民族风俗、农业景观等作为因子评价层，最后得到乡村旅游资源评价指标体系。

3.2 构建判断矩阵

在恩施州民族院校旅游管理专业的教师和当地各级旅游行政管理部门的工作人员中发放 14 份专家调查问卷，收回 12 份有效问卷，采用 1-9 及其倒数的标度方法，并通过一致性检验，得到判断矩阵，最终获得各评价层指标的权重值：

3.3 权重值的计算

运用和积法，计算出各层的权重和矩阵的一致性指标。

根据评价因子总排序层的结果为 $CI=0.0335$, $RI=1.54$, $CR=0.022<0.1$ ，可以得出 B 层中的旅游资源因素、旅游环境因素和开发条件的权重分别为：0.637、0.258、0.105。这说明旅游资源因素在乡村旅游发展中占据十分重要的位置。C 层中民族风俗和乡村民居所占比重最大，枫香坡是一个侗族村落，以侗族特色村落民居为标志，浓郁的侗族文化和特有的风俗习惯，是旅游开发的一大特色，要注重对侗族风俗民情的开发，要让游客们体验到侗族人们的生产生活特色。

3.4 模糊计分

根据权重排序，以 10 分为总分采用专家打分法给各项指标以模糊计分。

笔者走访了恩施州旅游委员会和恩施市旅游局，相关专家对恩施市枫香坡侗族风情寨的综合现状非常了解，经整理和计算，各元素的分值为：乡村民居权重为 0.157，得分为 7.9；民族风俗权重为 0.283，得分为 7.7；农业景观权重为 0.031，得分为 5.9；特色农产品权重为 0.102，得分为 4.8；山水田园风光权重为 0.064，得分为 7.5；基础设施权重为 0.063，得分为 4.2；食宿条件权重为 0.130，得分为 3.6；卫生条件权重为 0.041，得分为 4.7；从业人员素质权重为 0.024，得分为 3.1；交通条件

权重为 0.031，得分为 6.3；客源市场权重为 0.057，得分为 5.8；政策条件权重为 0.017，得分为 4.7。

3.5 计算结果

枫香坡侗族风情寨乡村旅游资源的最终计算结果为： $Y = \sum (P_n \cdot W_i)$ ，其中 Y 是乡村旅游资源的加之等级分值， P_n 表示第 n 个评价因子的等级分值， W_i 为第 n 个指标的权重。

$$Y=0.157 \cdot 7.9+0.283 \cdot 7.7+\cdots+0.017 \cdot 4.7=6.1974$$

根据已有标准，将乡村旅游资源评价分为 5 个等级，五级 $Y \geq 9$ ；四级 $7.5 \leq Y \leq 8.9$ ；三级 $6 \leq Y \leq 7.4$ ；二级 $4.5 \leq Y \leq 5.9$ ；一级 $3 \leq Y \leq 4.4$ 。其中三、四、五级为“优良旅游资源”，一、二级为“普通旅游资源”，低于三分未获等级。枫香坡侗族风情寨约为 6.2 分，落在 $6 \leq Y \leq 7.4$ 区间内，为三级乡村旅游资源，村内拥有良好的乡村旅游资源，尤其应该合理利用和开发。

4 结论

本文运用 AHP 层次分析法和模糊评价法，针对枫香坡生态旅游和民俗旅游资源的特点构建评价指标体系，从目标层、项目层到指标层，层层递进，选取 12 个极具代表性的指标进行评价。恩施州枫香坡侗族风情寨乡村旅游的发展，应以民俗资源、田园风光和青翠茶园等为基础，借助“全域旅游生态示范区”和“乡村振兴战略”的重要契机，完善顶层设计，挖掘其少数民族文化的深厚内涵，整合相关资源，不断丰富其乡村旅游观光、村野生态休闲、文化教育等价值，从而打造恩施州乡村旅游品牌。

参考文献：

[1] 闫姗姗. 旅游资源综合评价体系构建与实证研究[D]. 曲阜：曲阜师范大学, 2012.

[2] Nam Hyeong Kim, Hyang Hye Kang. The Aesthetic Evaluation of Coastal Landscape[J]. KSCE Journal of Civil Engineering, 2009 (13): 65-74.

[3] Stella Giannakopoulou, Dimitris Damigos, Dimitris Kaliampakos. Assessing the Economic Value of Vernacular Architecture of Mountain Regions Using Contingent Valuation[J]. J. Mt. Sci, 2011 (8): 629-640.

[4] 刘小琴. 福建省乡村旅游资源评价与整合开发研究[D]. 厦门：厦门集美大学, 2014.

[5] 张晶, 刘舜青. 贵州乡村旅游资源评价模型初探[J]. 安徽农业科学, 2007 (35): 5822-5823, 5962.

[6] 林雄斌, 颜子斌, 徐丽丽, 等. 基于 AHP 的宁波市乡村旅游资源评价[J]. 浙江农业科学, 2010 (1): 880-882.

[7] 于霞. 乡村旅游资源评价指标体系研究[J]. 四川旅游学院学报, 2016 (5): 51-53.

[8] 文孝庭. 信息分析[M]. 北京：机械工业出版社, 2017.