

---

# 国际文化大都市指标体系研究

沈杰 路建楠<sup>1</sup>

(上海市发展改革研究院 200032)

**【摘要】:** 上海正处于“创新驱动转型发展”的关键期，围绕 2020 年建成文化要素集聚、文化生态良好、文化事业繁荣、文化产业发达、文化创新活跃、文化英才荟萃、文化交流频繁、文化生活多彩的国际文化大都市总体目标，上海积极贯彻十八届三中全会精神，着力打造创意设计之都以及国际文化交流中心和国际时尚文化中心，力争形成文化产业高地和文化人才高地，推动上海文化发展走在全国前列。为进一步深化国际文化大都市的内涵研究，本课题开展上海国际文化大都市指标体系研究，以期对当前上海国际文化大都市发展水平进行客观考量和评价，明确与纽约、巴黎、伦敦等国际文化大都市的差距，为未来发展设定方向。

**【关键词】:** 国际大都市 文化 指标体系

## 一、上海国际文化大都市指标体系设立背景

当前，国家与国家、城市与城市之间的竞争已经从经济综合竞争力层面逐步扩大到文化竞争力的层面。国际上比较著名的文化大都市如纽约、伦敦、巴黎、东京等均通过文化基础设施建设、举办盛大庆典活动、文化旅游、体育赛事等措施提升城市形象，为城市的可持续发展注入新的活力。国际组织及各国文化部门相继出台一系列的文化政策，以实现文化长期稳定发展。如：美国纽约市文化事务部提出“促进和保持纽约文化的可持续发展，提高对经济活力的贡献度”；英国伦敦政府的《伦敦：文化资本，市长文化战略草案》提出文化战略要维护和增强伦敦作为“世界卓越的创意和文化中心”的声誉，成为世界级文化城市；新加坡《文艺复兴城市》战略提出发展目标——“21 世纪的文艺复兴城市，即国际文化中心城市之一”；中国香港政府文化委员会提出香港的长远目标是“在中国文化基础上，开拓国际视野，吸取外国优秀文化，将香港发展成开放多元的国际文化都会”。

全球城市竞争空前激烈，城市品牌影响力越来越受关注。国内已经有越来越多的城市管理者意识到城市的特色在于文化，文化品位是城市品牌的灵魂，城市建设和城市经营都要把不断提升城市文化品位当作核心任务。北京于 2010 年提出“将着眼建设世界城市”，确立城市建设任务为“人文北京、绿色北京、科技北京”，将文化建设排在首要位置，打造东方文明之都，深化历史名城建设；深圳于 2003 年提出“文化立市”发展目标，十年来在城市发展中重视文化建设，在文化基础设、市民文化活动参与度上在国内城市中表现突出，并于 2013 年获颁联合国教科文组织“全球全民阅读典范城市”。此外，杭州、成都等城市均注重“文化城市”建设，努力构建文化与城市、人与环境和谐共生的发展模式。

近几年来，上海的文化发展取得了长足的进展，特别是 2010 年上海世博会的成功举办，极大地推进了上海的文化大发展、大繁荣。上海较为完善的市场体系为构建国际文化大都市的多层次文化交易市场体系奠定了坚实的基础，文化产品市场不断丰富，推动金融资本、社会资本、文化资源相结合，文化产权、版权、人才、技术、信息等要素市场有序发展；文化贸易进出口额持续增长，新型开放经济条件下的国际文化贸易体制逐步形成；国家和上海市的文化开放政策有效推动了文化产业跨越发展，建立起一批具有较完整产业链的文化创意产业集聚区；上海文化与科技深度融合的新兴产业发展格局初具规模，在新技术的引

---

**作者简介:** 沈杰，上海市发展改革研究院体制改革研究所所长；路建楠，上海市发展改革研究院体制改革研究所助理研究员。

领带动下，动漫、游戏、网络文化、数字文化服务等新兴文化成规模发展。

设立上海国际文化大都市指标体系是评估上海建设国际文化大都市水平和进展的一项基础性研究，它将抽象的概念分解成为具有行为化、可操作化的结构，以进一步明确上海文化发展的导向、文化建设的抓手、文化进步的重点，为上海文化大发展、大繁荣提供实践路径。

## 二、上海国际文化大都市指标设置原则

——全面性与针对性相结合。指标体系要从客观实际出发，既能反映上海国际文化大都市建设各方面取得的发展状态和成果，又能全面、真实地反映上海与其他国际文化大都市存在的差距，为进一步推进上海国际文化大都市建设发展提供决策依据。在具备一般反映国际文化大都市指标要素的同时，指标体系要针对上海本土元素，形成一批特色化，能够体现上海区域特点和上海国际文化大都市发展阶段的指标。

——系统性与敏感性相结合。选取的评价指标既相互独立又相互联系，形成有机的整体，科学反映上海国际文化大都市建设状况。要突出各个指标的敏感性，强化指标的鉴别力、解释力，注意避免指标的重复，要使用较少的指标最大限度地来反映上海国际文化大都市建设的信息特征。

——稳定性与动态性相结合。选取的部分指标要有一定的稳定性，能够持续反映上海国际文化大都市建设的水平，便于纵向比较，体现可持续推进过程。同时，部分指标要根据实际情况，结合上海国际文化大都市建设的不同阶段，进行适时的动态调整，以能够更好地反映上海国际文化大都市建设状况，充分体现发展的动态趋势。

——前瞻性与操作性相结合。指标的选取要结合当前国家和上海市推进文化城市建设最新的目标和要求，具有一定的前瞻性，同时要充分考虑统计资料的来源，既便于从现行的统计资料中直接或间接获取数据，又能够推动相关部门建立健全相应的统计制度，在指标的数量上也要体现少而精的原则。

## 三、上海国际文化大都市指标体系设置方法

### （一）指标设置依据

1、国外：国际文化大都市的相关文件和指标体系有助于上海通过对标来衡量自身发展阶段水平。国际文化大都市除了应当具备国际大都市最基本的形态特征和功能要素外，还具备时尚创意、文化艺术、人文精神等方面的突出特征。参考指标体系包括：

A: 纽约公共文化服务体系相关指标

B: 波士顿大都会文化指标体系

C: 欧洲创意指标

2、国内：国家层面和各省份出台的有关文化城市相关指标以及文化创意和文化产业发展的文件，体现国家层面关于文化建设的精神以及国内文化相对发达城市的文化特征、文化建设重点，为上海提供借鉴参考。参考文件及指标体系包括：

D: 国务院《关于推进文化创意和设计服务与相关产业融合发展的若干意见》国发〔2014〕10号

---

E:北京文化创意指数指标体系

F:《天津市创意产业发展“十二五”规划》有关指标

G:《广东省文化产业振兴规划（2011~2015年）》有关指标

H:香港创意指数体系

I:台湾文化指标体系

J:江苏活力城市文化景气指标体系

K:《江西省人民政府关于加快文化创意产业若干政策措施》

3、上海：上海出台的有关文化产业的文件有助于厘清上海目前文化建设的现状，面临的机遇、挑战和目标，为指标体系的设置提供方向。参考文件及指标包括：

L:《上海文化统计概览》

M:《上海推进文化和科技融合发展三年行动计划》

N:《上海市国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》

O:《海上文化创意梦——在沪外籍文化创客调查》

P:上海城市创意指数指标体系

## （二）指标设置框架

指标维度按照指标的全面性原则以及推进国际文化大都市建设所涉及的主要方面来确定。课题组的前期研究表明，在国际文化大都市背景下，从社会行为的角度研究文化发展的规律，文化发展可以理解为一个行为过程，包括文化生产、文化传播、文化消费三个层面，基本覆盖了国际文化大都市建设所涉及到的各个方面，对这三个层面发展进行指标评价可以在一定程度反映出上海国际文化大都市建设的整体状况。

其中，文化生产是文化从思想观念转变为以某种物质载体为表现形式的过程，这个过程是社会性的，具有某种开放性。文化传播是文化产品由其产生地向外辐射，或由一个社会群体向另一群体的散布过程。在文化传播的过程中，文化生产者的思想观念通过文化产品为人所知。文化消费是文化受众接受文化产品的过程，文化消费给文化受众或文化消费者带来收益，同时又促使文化受众或文化消费者对其做出反馈，而反馈可以进一步影响文化生产和文化的再传播。

## 四、指标选择

上海国际文化大都市指标是建立在对上海当前推进国际文化大都市所处阶段的充分认识基础上，通过综合分析，借鉴国外、国内中央层面相关文件和其他城市经验做法的同时，采用科学的模型来确定的。评价指标按照敏感性、操作性原则，从能够重

点反映国际文化大都市建设评价各层面的角度来确定，包括文化生产、文化传播、文化消费三个层面。

1、文化生产指标。文化生产是国际文化大都市建设的基础，国内外共 41 项指标列入本研究初选范围（见表 1）。

表 1 文化生产指标初选范围<sup>②</sup>

来源	指标		
国外	1、公园在城市面积中的覆盖率（A） 2、创意指标排名（B） 3、文化艺术文凭的学生数量（B） 4、“创意群聚”产业对经济的影响（B） 5、文化部门的基金排名（B） 6、人均非营利艺术组织数量（B） 7、对当地与区域观光业的影响力（B） 8、公立学校的文化艺术教师数量（B）	9、联邦、州以及城市提供的艺术资金（B） 10、专门从事艺术工作的单位（B） 11、25-64 人群中拥有学士或以上学位的人数比例（C） 12、每百万人拥有的专利量（C） 13、创意从业人数占整个从业人数的百分比（C）	14、研发支出占 GDP 比重（C） 15、每千名工人所拥有的从事研究性工作的科学家与工程师的数量（c） 16、每百万人拥有的在生物技术、信息技术、制药以及航空等高科技领域的专利数（C）
国内	1、文化创意产业增加值（EFH） 2、文化创意产业就业人数占全市就业人数的比例（EJ） 3、文化创意产业企业数（E） 4、电子商务增加值（E） 5、政府科研投入占全市 GDP 的百分比（EJ） 6、企业科研投入总额占企业全部销售收入的百分比（E）	7、每万人拥有专利件数（E） 8、文化创意和设计服务增加值占文化产业增加值（D） 9、就业人口中具有硕士及以上学历的人数占就业人数的百分比（EHJ） 10、外地人来本市工作较上年增加的百分比（EH） 11、政府用于文化旅游设施的投资额（EH） 12、文化事业单位经费自给率（J）	13、公园和绿地平均每人拥有面积（EHJ） 14、城市基础设施投资额（EH） 15、政府用于环保的支出额占 GDP 的百分比（E） 16、文化产业增加值占全省 GDP 比重（GJ） 17、文化服务业增加值（GJ） 18、在第三产业中的从业人员比重（J） 19、国内外文化创意企业总部数量（个）（L）
上海	1、创意产业的增加值占全市增加值的百分比（M） 2、文化用品、设备及相关文化产品生产的增加值（L）	3、文化创意产业增加值占全市生产总值比重（EN） 4、图书出版机构数量（L）	5、音像制品发行金额（L） 6、外籍文化从业者占上海文化从业者比重（%）（O）

通过指标体系的德尔菲法，得出每项指标的相关性与匹配度得分，根据得分挑选出相关性大且匹配性高的指标作为文化生产的重点评价指标（见图 1）。

<sup>②</sup>①每项指标后面括号中的英文字母代表前文中提到的不同指标来源，同下文的文化传播指标、文化消费指标初选范围。

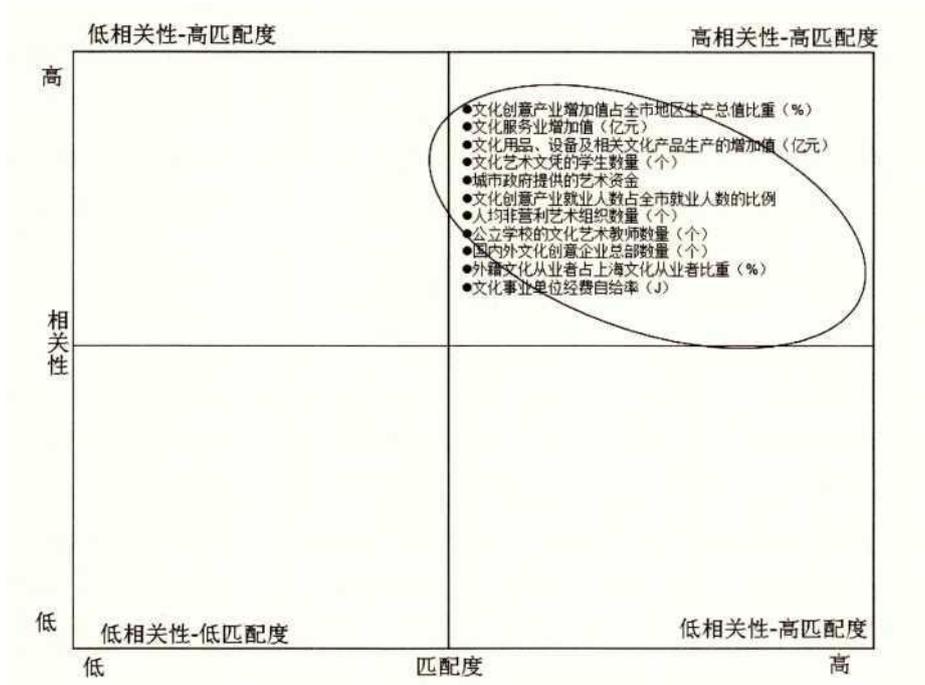


图1 文化生产评价指标初步筛选结果

2、文化传播指标。文化传播是指借助文化传播载体和文化基础设施，把文化生产的成果多渠道传播，形成城市的文化特色和凝聚力。国内外共有 22 项指标列入本研究初选范围（见表 2）。

表 2 文化传播指标初选范围

来源	指标		
国外	1、大型艺术中心占全美的比例 (A) 2、专业剧院占全美剧院的比例 (A) 3、公共图书馆图书资料人均拥有量 (A)	4、公共图书馆图书及各类资料的数量 (A) 5、艺术与文化设施的分布 (B) 6、临近地区的节庆与庆典 (B) 7、文化设施的座位/人口比率 (B)	8、文化连续体的线上调查 (B) 9、在艺术与文化组织中的义工发展 (B)
国内	1、电视剧、动画片节目制作数较上年增加的百分比 (E) 2、电影放映场数和文艺演出场数 (E) 3、全市书籍出售数量 (E)	4、每百万人拥有博物馆的数量(J) 5、居民家庭平均拥有电脑数 (E) 6、版权交易额 (E)	7、邮政效率 (E) 8、宽带互联网用户数 (EJ)
上海	1、国际会展展出总面积 (L) 2、公共图书馆总藏量 (L)	3、引进和输出版权 (项) (L) 4、图书出口额 (L)	5、互联网用户普及率 (L)

通过指标体系的德尔菲法，得出每项指标的相关性与匹配度得分，根据得分挑选出相关性大且匹配性高的指标作为文化传播的重点评价指标（见图 2）。

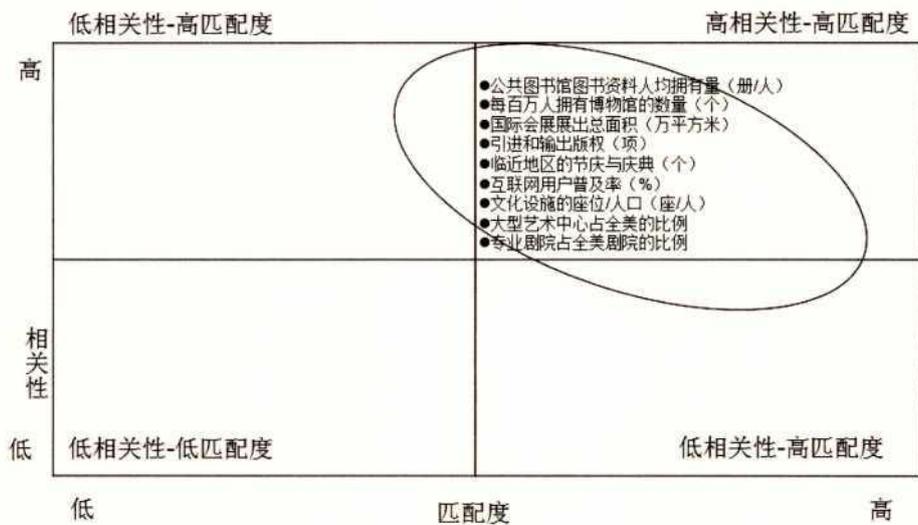


图2 文化传播评价指标初步筛选结果

3、文化消费指标。文化消费指以文化产品或服务来满足人们精神需求的一种消费，主要包括教育、文化娱乐、体育健身、旅游观光等方面。在知识经济时代，文化消费被赋予了新的内涵，呈现出主流化、高科技化、大众化、全球化的特征，国内外共21项指标列入本研究初选范围（见表3）。

表3 文化消费指标初选范围

来源	指标		
国外	1、参与文化事件与展览的人数(B) 2、残障人士得到文化设施使用机会的渠道(B)	3、市民的开放工作室的参与程度(B) 4、文化机构与展演场所提供免费及折扣门票的情况(B)	5、关于文化与艺术活动与计划的全面资讯(B)
国内	1、人均购买图书数量(E) 2、居民家庭平均文化消费额占全部消费的百分比(EHJ) 3、居民家庭平均旅游消费额占全部消费的百分比(E)	4、文化作品质量和数量的评价(I) 5、经过大众的筛选或者经过某种公共认可程序，而被大众接受的文化资产(I) 6、国际间的文化交流(I)	7、对少数、另类、不同文化诠释的尊重(I) 8、文化信息资源(J) 9、来沪国际旅游者人数(P)
上海	1、文化用品、设备及相关文化产品销售增加值(L) 2、本市图书出版数量(L)	3、城市居民人均文化娱乐支出(L) 4、每百万人拥有的实行免费开放公园数(M)	5、艺术表演场所收入(L) 6、境外艺术团体演出场次(L) 7、本市文艺创作演出获得国际、国家奖项的数量(个)(L)

通过指标体系的德尔菲法，得出每项指标的相关性与匹配度得分，根据得分挑选出相关性大且匹配性高的指标作为文化消费的重点评价指标（见图3）。

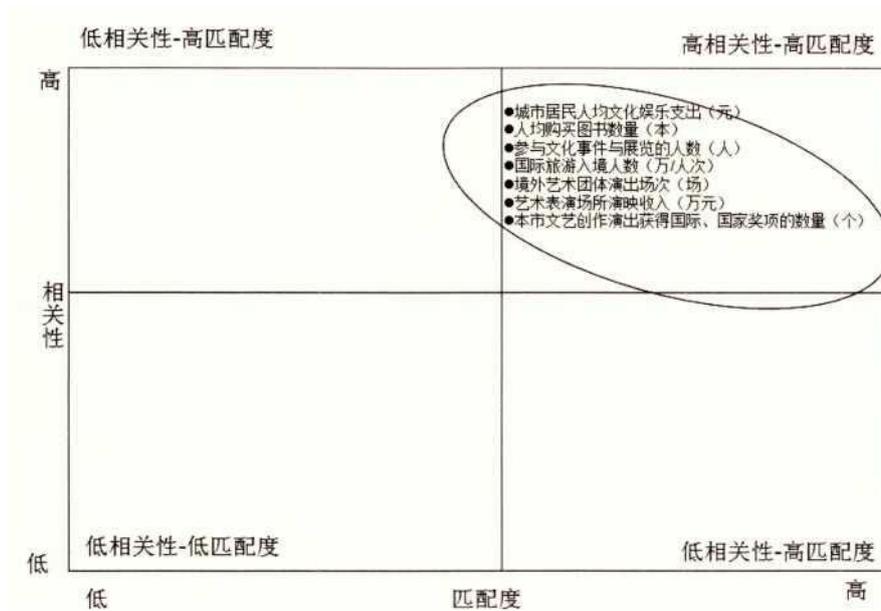


图3 文化消费评价指标初步筛选结果

## 五、上海国际文化大都市指标体系的构建

### (一) 指标框架

综合文化生产、文化传播、文化消费评价指标的初步筛选结果，可以综合得出三个层面均表现出高相关性和高匹配度的指标共 27 个（见表 4）。

表 4 《上海国际文化大都市指标体系》指标的框架内容

一级指标	二级指标
1. 文化生产指标	1.1 文化产业贡献值占全市内 GDP 的比重 (%)
	1.2 文化产业贡献值占全国文化产业贡献值的比重 (%)
	1.3 文化产业贡献值的年增长率与政府文化投入的年增长率之比 (%)
	1.4 主要文化单位固定资产原值增长率与其营业收入增长率之比 (%)
	1.5 本市人士在世界级文化组织中担任的理事以上职务的人数
	1.6 万人中的高级文化艺术人才数量 (人)
	1.7 国际知名文化艺术企业总部数量 (个)
	1.8 境外人士常住本市人数占全市户籍人数的比率 (%)
	1.9 人均公共绿地面积 (平方米/人)
	1.10 环境质量综合指数 (分)

2. 文化传播指标	2.1 人均拥有优秀历史保护建筑和世界级、国家级、省级文化遗产（包括非物质文化遗产）的数量（个）
	2.2 人均拥有博物馆、纪念馆、艺术馆的数量（个）
	2.3 人均拥有民间艺术之乡和民间艺术特色之乡的数量（个）
	2.4 全市范围内 wifi 普及程度（%）
	2.5 影视票房年均增长率（%）
	2.6 万人平均群众艺术馆和文化馆举办培训的班次（次）
	2.7 本市出品的电影、电视节目和动漫作品在境外市场的营收额（万美元）
	2.8 拥有国际资质认证的展览会数量（个）
	2.9 举办国际级文化、艺术、创意类的主要节庆和博览会的数量（次）
	2.10 音像制品出口额（万美元）
	2.11 全市广播电视制作、传播包括有线电视实现数字化的程度（%）
3. 文化消费指标	3.1 在 25-64 岁人群中拥有学士或以上学位的人数比例 <sup>③</sup> （%）
	3.2 人均收入与人均教育文化娱乐支出增长的比率（%）
	3.3 人均教育文化娱乐服务支出占人均家庭总支出的比重（%）
	3.4 年人均欣赏文艺演出的数量（场/人）
	3.5 人均主要文化消费品批发零售额（万元）
	3.6 本市生产的文化产品获得国际、国家奖项的数量（个）
	3.7 文化机构与演出场所提供免费或折扣门票的场次在全部演出场次中所占的比重（%）
	3.8 万名少年儿童年均参加少年宫活动人次（人次）

## （二）指标说明

### 1.1 文化创意产业贡献值占全市地区生产总值的比重

该指标是文化创意产业增加值与全市地区生产总值的比值，理论上讲，该比值的上升能够体现文化创意产业对地区发展的贡献度。

### 1.2 文化服务业增加值

<sup>③</sup>①根据欧洲创意指数，25-64 岁的人群中拥有学士及以上学位的人是全体人群中最富活力的年龄群体。

---

文化服务业的增加值，体现的是文化服务业的价值创造能力，包括文化产业的核心层和相关层，是衡量文化产业发展水平的核心指标。

### 1.3 文化用品、设备及相关文化产品生产的增加值

文化用品、设备及相关文化产品生产机构是我国文化产业外围层的构成主体，占据了文化产业增加值的相当大比例，是反映文化产业发展情况的衡量标准之一。

### 1.4 文化艺术文凭的学生数量（个）

文化艺术精品的产生离不开优秀的文化艺术人才，人才建设是文化建设的根本。该指标反映了一个城市高等教育体系中设置了多少艺术专业学科，以及文化艺术人才的储备情况。

### 1.5 城市政府提供的艺术资金（万元）

政府提供艺术基金是激励艺术组织或者艺术家进行创作的有效机制之一，该指标反映公共资金对于艺术的支持情况。

### 1.6 文化创意产业就业人数占全市就业人数的比例（%）

该项指标反映了文化创意产业的发展趋势，其就业人员的增多表明行业发展的速度和前景，以及城市对文化的重视度。

### 1.7 人均非营利艺术组织数量（个）

城市所拥有的非营利艺术组织通常可以纳入城市的区域观光目标中，意味着城市非公共文化部门的增多，增加了城市文化发展的多样性。

### 1.8 公立学校的文化艺术教师数量（个）

艺术教育对于城市文化素质培养起着不可替代的作用，公立学校配备更多的文化艺术教师，可以推动艺术生活提早至学生生涯开始，从而提升城市的文化创造力。

### 1.9 国内外文化创意企业总部数量

纽约、伦敦、洛杉矶等著名国际文化城市集聚大量国际知名的文化艺术企业总部。这些企业将总部设置在国际文化城市，一方面有助于便捷获得文化资源，也从另一个侧面推动了国际文化城市品牌的进一步提升。

### 1.10 外籍文化从业者占上海文化从业者比重（%）

该指标反映了城市氛围和文化环境的打造对于外籍文化从业者的吸引程度，同时也说明上海文化行业的国际化程度。

### 1.11 文化事业单位经费自给率

该指标是文化事业单位市场化程度的体现，经费自给率越高说明市场化程度越高，反之则越低。计算公式为：文化事业单位

---

经费自给率= (本年收入合计-财政拨款收入/本年支出合计\*100%。

### 2.1 公共图书馆图书资料人均拥有量 (册/人)

国际图联/联合国教科文组织《公共图书馆服务指南》(2001年)规定:“正规馆藏应以平均每人1.5~2.5册图书为标准。”纽约的这一指标是人均5.5册。2010年我国人均公共图书馆图书拥有量仅0.439册,除上海外,中国所有省份的人均藏书均未达到《指南》的标准。该指标有助于上海与纽约等国际文化大都市进行对标,可作为上海文化发展情况的衡量指标之一。

### 2.2 每百万人拥有博物馆的数量 (个)

这是一个城市建设文化基础设施和普及科技与文化知识的重要指标。博物馆不但是保存文物和史料的场所,而且是传承文明成果、保护文化遗产、扩大文化交流、提高市民文化消费质量的基础平台。伦敦大英博物馆、纽约大都会博物馆、巴黎卢浮宫、上海博物馆等,已成为海内外有广泛影响的文化标志。

### 2.3 国际会展展出总面积 (万平方米)

国际会展能够吸引大量国内外参展人士,带来丰厚的经济收入,带动相关产业链发展,其新理念、新产品、新技术对于产业发展具有引导作用。该指标反映了一个城市国际化程度和影响力。

### 2.4 引进和输出版权 (项)

该指标反映了版权贸易的总量,总量的不断增加体现了文化的活跃度。同时细化分析版权引进与输出的项目数,判断版权引进与输出市场的整体走势,当引进项目数大于输出项目数,则存在版权贸易逆差,当输出项目数大于引进项目数,则存在贸易顺差,说明引进与输出之间的差距在缩小,在国际版权竞争中逐渐占据主动。

### 2.5 大型艺术中心占全国艺术中心的比例 (%)

文化设施是贮藏和展示文化的空间,是城市文化、城市精神的物质体现和物质载体。如纽约是美国文化设施最多和最集中的城市,纽约拥有的大型艺术中心占全美14%之多,百老汇一条街已经成为全美最为集中的艺术中心聚集区。

### 2.6 专业艺术剧院占全国剧院的比例 (%)

专业艺术剧院的集中度是一座城市文化设施发达程度的衡量指标之一。纽约的专业剧院占全美总数的17%。

### 2.7 临近地区的节庆与庆典 (个)

该指标指的是长三角地区(包括上海地区)的节庆与庆典数量。节庆与庆典对城市生活所带来的贡献将反映这个城市文化的包容性与多样性。

### 2.8 文化设施的座位/人口 (座/人)

文化设施的座位与人口比率反映了城市管理者对城市文化生活的前瞻性考虑和设计,同时也是考量文化发展水准的一项指标。

---

## 2.9 互联网用户普及率（%）

这是衡量一个城市信息化发展水平的指标。联合国贸易发展署把万人中国际互联网用户数量的提高作为知识促进发展的基本途径之一，因为在信息化的条件下，数字化技术的平台是加快知识和信息流动，提升居民综合文化和科技素质的重要条件。

## 3.1 城市居民人均文化娱乐支出（元）

随着居民收入日益增加，人们在精神文化领域的消费需求逐步提高。城市居民人均文化娱乐支出包括文化娱乐用品支出和文化娱乐服务支出两大部分，具体包括购买计算机支出、旅游支出、其它文娱活动支出等方面。

## 3.2 人均购买图书数量（本）

图书消费是市民文化素养水平的体现，从整体来看，我国的人均购买图书数量较纽约、伦敦、东京等国际文化大都市存在较大差距。该指标可作为衡量上海市民文化素养的指标之一。

## 3.3 参与文化事件与展览的人数（人）

该指标反映了公众对文化事件和展览的参与度，大型文化事件和展览已经不仅仅是某个时段、某个区域的暂时事件，而是在事件之后仍将对城市的文化消费、文化经营、文化营销产生影响。

## 3.4 国际旅游入境人数（万/人次）

国际旅游入境人数能够体现一座城市的国际知名度、美誉度以及对外国游客的吸引程度。除了阶段性经济效益外，国际旅游也将对文化生产、传播和消费产生影响。

## 3.5 境外艺术团体演出场次（场）

这里指的演出，是获得我国文化管理部门演出许可证的正式演出项目。为国际演艺创作、演艺队伍、演艺设施提供交流平台也是一座城市衡量其国际交流水平和文化实力的重要指标。

## 3.6 艺术表演场所演映收入（万元）

该指标是将艺术表演场所演出收入与放映收入相加，得出演映收入金额，是市民文化消费的重要体现。

## 3.7 本市文艺创作演出获得国际、国家奖项的数量

该指标反映了本市自主生产的文艺创作演出在国内外的品牌影响，理论上讲，该指标越大，表明上海的原创文艺创作演出的品牌影响力越大。

本指标体系是一个由上而下的金字塔结构，按照内在的逻辑结构和操作的方便分为两个层次：一级指标为总体指标，共 3 个，二级指标为具体指标，共 27 个。这些指标兼有统计和评估的功能。在指标设计的同时，考虑数据收集的来源应该尽可能利用原有的指标和常规的统计渠道，包括统计局、文化局、新闻出版局、广播电视局等机构，并从这些部门获得官方资料和可信度较高的数据。不能在这些部门获得的数据，将考虑通过特尔菲法、问卷调查、深度访谈等方法，获取调查数据。两方面结合

---

以确定最终的指标数值。我们希望通过该评价指标体系反映当前上海国际文化大都市建设的发展状况和进程，为政府把握城市文化建设和发展状况、制定地区文化发展政策、指导地区文化工作发展、监测文化发展环境变化提供分析依据。