

文化产业推动区域发展的内生动力机制研究

——以陆家嘴金融城发展文化产业为例

路建楠¹

（上海市发展改革研究院 200032）

【摘要】 本研究以陆家嘴金融城发展文化产业为例，借鉴伦敦金融城文化发展的经验和布局，从核心突破、文化开放、基础设施、体制变革、文化金融等方面深入探讨文化产业在推动区域发展中的内生动力机制，以期以管窥豹，为日后的上海国际文化大都市建设相关研究提供范例。

【关键词】 陆家嘴 金融 文化产业

引言

十八大报告中明确提出“我国要在 2020 年全面建成小康社会，使文化产业成为国民经济重要支柱性产业。”当前，文化产业以其市场扩张力强、需求弹性高、就业拉动面大、资源节约等多方面的优势，越来越成为促进我国经济发展及结构转型的重要力量。明确文化产业对区域发展的促进作用及其机理，对于制定更加科学的政策，促进文化产业发展和经济增长具有重要意义。本研究立足十八届三中全会全面深化改革的重大历史背景，深入探讨文化产业在推动区域发展中的内生动力机制，借鉴伦敦金融城文化发展的经验和布局，思考如何将陆家嘴金融城作为上海国际文化大都市建设的核心突破区，结合文化开放、文化体制改革，推动陆家嘴的金融与文化互动，为陆家嘴由“金融城”单核发展过渡为“金融文化城”双核发展、进一步提升国际文化影响力提供参考建议。

一、背景研究

（一）文化产业在推动区域经济发展中的作用

文化产业在推动区域经济持续、快速、健康发展中发挥重要作用，集中体现在可以有效改善区域经济增长环境、显著提高区域经济增长潜力、优化区域经济增长方式等三个方面。

1、改善区域经济增长环境

文化产业对精神的强化作用一方面体现为对地区主流价值观的引领、变革作用。文化产业的迅速发展能够带来新鲜的文化元素，主流价值观随之改变，进而促进当地消费热点转移，创造新的经济增长极，为地区经济增长提供新的推动力。文化产业发展对价值观产生影响作用另一方面体现为社会资本结构及资源配置机制变革，这将促使区域文化市场结构、文化制度、文化企业的行为选择发生变化，改善区域经济增长环境，最终决定了文化产业发展对区域经济总产出的增值态势。

¹本文获第五届上海市发展改革经济学论坛三等奖。

作者简介：路建楠，上海市发展改革研究院体制改革研究所助理研究员，博士。

2、提高区域经济增长潜力

文化产业先天具有创新驱动的本能，集艺术性、技术性和经济性于一体。文化产业的兴起和发展依赖于创意的产生，同时又为新创意的产生和大规模复制及其产业化提供了肥沃的土壤。文化产业有助于区域自主创新能力的培育。伦敦、纽约、东京等著名国际文化大都市的文化企业长期在社会专利制度、创新扶持制度、新兴产业培育制度的保护下，不断创新发展，延长产品及其商业模式的获利周期，借助专业化壁垒获取高附加值。文化产业可融性强，能够形成良好的产业集聚和产业关联，且较少与其他产业形成资源冲突，有利于优化地区产业结构，培养区域差异化竞争优势，提高区域竞争力，为区域经济增长持续提供动力来源。

3、优化区域经济增长方式

文化产业是区别于传统工业的无烟产业，环境污染小，引发环境问题和产生安全事故概率低。在当今世界经济低碳化压力下，文化产业是具有安全、节能、高效、环保良好特性的“绿色产业”。这对面临资源、环境双重发展压力的我国经济具有重要意义。同时，文化产业作为新兴产业，具有广阔的发展前景。尤其在全球经济经历衰退时，文化产业表现出惊人的成长性和良好的盈利性，如伦敦和纽约的文化产业均在经济危机中爆发出巨大能量。2010 年以来，纽约建设具有全球影响力的科技创新中心也将文化产业作为其重点发展的领域之一。可见，文化产业作为区域经济增长的强力助推器，不仅能够促进区域经济实现由粗放型向集约型发展方式的转变，还能够为区域经济增长提供持续的发展动力。

（二）陆家嘴金融城发展文化产业的意義

1、推动浦东文化产业宏观布局的战略举措

作为上海乃至全国改革创新的前沿，浦东新区高度重视文化创意产业发展对于上海建设“四个中心”、“国际文化大都市”和“设计之都”的重要性，致力于把文化创意产业培育为新区经济结构调整的着力点，把文化创意产业发展为新区的支柱产业，力争将浦东新区建成全国文化产业示范区重点区域。

陆家嘴金融区是浦东新区优化产业空间布局推进实施的八个重大工程项目之一，鼓励陆家嘴金融机构拓展文化创意金融服务，加快形成具有竞争力的文化创意金融服务业态，积极建设文化创意产业投资机构的区域性总部，引导风险投资机构加大对文化创意产业战略投资，深入开发陆家嘴南北滨江文化旅游产业集聚带，实施公众文化创意活动扶持计划，打造具有影响力的时尚文化中心等等，是推动浦东新区文化产业宏观布局的重要战略举措。

2、开创金融与文化产业相结合的中国范本

浦东新区在科技创新、综合配套改革等多个方面长期作为上海市先行先试的重要试点。如果说浦东开发是一部历史巨著，那么陆家嘴金融城的发展和建设就是这部巨著中的精彩华章。发展文化产业，有助于开创金融与文化产业相结合的中国范本。陆家嘴金融城文化发展将在跨界融合、金融集群、专业服务、媒体时尚、地标旅游等方面显示出得天独厚的优势。在开发思路上，将体现金融文化化和文化金融化相结合的特点。就是说，陆家嘴金融城的文化产业，可能不只是金融行业、金融企业做的一些文化建设，更广泛的是如何实现文化和金融结合，创造出一些新兴的业态和激发出一些新兴的创造力。

3、发掘陆家嘴资本高地文化金融的巨大潜能

金融城需要文化，文化建设同样也需要金融的支持，二者的结合需要两个条件：一是文化项目好，金融机构有兴趣支持；二是金融机构需要对优秀文化项目接触了解。现实情况是很多金融机构希望进入文化行业但了解渠道非常有限，而陆家嘴金融

城在搭建文化企业和金融机构沟通的平台方面大有可为。上海要成为文化项目的题材创意中心有难度，很多题材创意在北京更有优势。作为一个金融城市，上海为好的文化创意提供资本支持，吸引文化项目到这里来寻找投资者。因此，上海有必要借助陆家嘴这一资本高地建设一个跟城市功能配套的文化投融资平台。以好莱坞为例，在项目确定之前，保险机构、完片担保机构、律师行、税务所等多种相关金融中介机构提供服务，陆家嘴金融城有望通过类似的金融服务，拉动文化产业。通过市场的资源配置，让资本来推动文化创新。

4、陆家嘴金融城文化发展存在的问题

陆家嘴金融城，作为上海的“金融心脏”，面积 1.7 平方公里，集中近 3000 家中外资银行、证券、保险、基金等金融机构和众多商贸、金融专业服务类企业，从业金融白领近 20 万人。2013 年上海市文广局调研显示，“陆家嘴上班族的潮汐现象非常明显。他们严格遵守朝九晚五，每天九点匆匆涌入，晚上五点又涌回浦西。”陆家嘴虽为金融中心，文化发展却与浦西存在较大差距。

5、文化娱乐场所数量少

与巨大的人流、商流、客流相比，整个陆家嘴地区的休闲娱乐设施、电影院的屏幕数量非常小。2010 年，面积只有 2 平方公里的中关村电影屏幕数 70 多个，而截至 2013 年底，陆家嘴只有 30 个左右。剧场、画廊、艺术机构的比重也严重不足（见表 1）。

表 1 伦敦、纽约、上海、东京及陆家嘴地区文化娱乐设施与建筑总量对比表

指标	伦敦	纽约	上海	东京	伦敦金融城	陆家嘴
博物馆	173	131	114	47	28	2
美术馆	857	721	208	688	37	2
世界文化遗产	4	1	0	1	1	0
其他文化遗产/历史景观	18901	1482	2049	419	292	3
公共图书馆	383	220	477	377	5	1
电影院	108	117	230	82	4	4
剧场	214	420	97	230	18	1
即兴音乐会场	349	277	44	385	64	N/A
主要音乐会场	10	15	4	15	2	1
夜场俱乐部/迪厅/舞厅	337	584	1865	73	18	N/A
酒吧	2143	7224	1320	14184	196	N/A
饭店	37450	24149	55614	150510	494	N/A

数据来源:根据 BOP 伦敦金融城《艺术与文化集群的经济、社会、文化影响 2013》及《陆家嘴年鉴 2012》整理。

广场、咖啡馆、街道是理想的城市公共空间的三种表现形态。在金融城内，东方艺术中心、金茂音乐厅等大型的文化娱乐场所处于相对独立的状态，诸如广场、咖啡馆等为人们提供等待、休息、交流、沉思的公共空间在数量上十分缺乏。当消费者发生位移时，此场所与彼场所之间现有的联系被割破，没有一个强有力、包容性的公共地带，各个区域之间互不关联。无论从社会、文化还是经济的角度而言，它都很难再产生一种整体的力量来打破与公共生活之间的鸿沟。有调查显示，多数在陆家嘴金融城内工作的人，都觉得这里人情淡漠，希望增加能够密切联系的公共空间以增进与他人进行面对面交流，获得更加真实与温暖的感受的机会。

6、文化娱乐场所布局分散

陆家嘴金融城内的文化娱乐场所布局分散，路网环绕但不适合人行。分布在东方路、昌邑路、浦建路附近的文化场所与商务办公区所在的陆家嘴环路以及浦东南路相距较远，如搭乘地铁，需要经过一至两站路，如换乘公交，则需要二至三站路才能抵达。若以世纪大道为轴，将陆家嘴金融城分割成 A、B、C、D、E、F 六大区域，唯一一座国际化演艺中心——东方艺术中心位于 F 区域内，商务办公地集中在 A 区与 C 区，从 A 区内的国金中心到 F 区内的东方艺术中心直线距离为 4291 米，这就意味着在金融城 A 区（核心区）工作的白领们如果乘地铁，需经过三站路才能看上一场歌剧或者话剧。（见图 1）

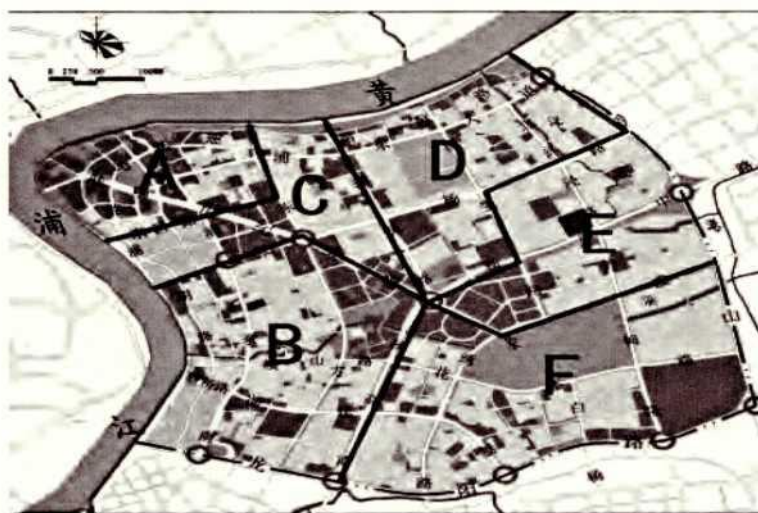


图 1 陆家嘴金融城分割区域图

7、文体休闲娱乐参与性不足

陆家嘴白领对区域文体休闲软硬件总体评价的调查显示（见图 2），白领对陆家嘴文体休闲软硬件总体评价偏低，均不足 60 分，尤其是活动的参与性较低。场馆、设施配置情况、活动丰富性、休闲娱乐氛围、活动参与性之间存在一定的因果联系。白领之所以活动参与性低，与整体休闲娱乐氛围、活动的丰富性以及场馆设施的配置情况关联密切。陆家嘴金融城是上海金融贸易集聚地，楼宇经济发达，休闲娱乐场馆设施配置上不够多样，组织的活动较为传统，整体的休闲娱乐氛围不够浓厚，这些因素综合起来势必会影响到活动的参与性。

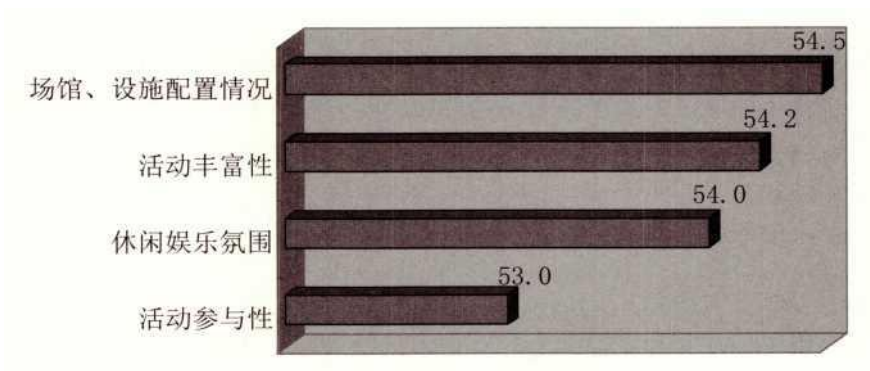


图 2 白领对陆家嘴金融城文体休闲娱乐整体评价 (n=425)

8、文化经营的品牌化亟待提升

文化经营的品牌化指的是陆家嘴逐步形成独特的具有金融核心价值的文化品牌的过程。陆家嘴不应该仅仅是一个开发区，更要的是要成为一个重要的品牌形象展示区，但这方面陆家嘴仍有较大差距，一方面陆家嘴这一资本高地，尚未打造出文化与金融高度结合的品牌特征，在多数人的心中，“陆家嘴”与“文化”二字存在距离；另一方面，在不断完善商务、办公等功能的同时，生活、交通、娱乐、休闲、交流等功能还未真正体现出来。陆家嘴要想成为充满生机活力的宜居宜业之城，成为国际品牌文化的集散地仍需时日。

二、伦敦金融城文化发展案例分析和比较

伦敦、纽约等世界上著名的国际文化大都市均呈现出一个共同特点，即金融城本身就是国际大都市的标志区域，更是国际文化大都市的核心区域。金融城是全球资本、高端人才、服务资源高度集中的区域，是国际大都市的标志区域。伦敦金融城、纽约曼哈顿都是全球知名的金融中心。同时，几乎所有的国际大都市本身又都是全球文化资源配置功能、文化设施高度集中、文化活动极为频繁的国际文化大都市。金融城本身就是都市文化资源最为富集的地区。下面以伦敦金融城为例分析国外金融文化城的发展特点，以期陆家嘴金融城提供参考。

（一）基本情况

一般意义上所说的伦敦，指的是大伦敦（Greater London）地区，它由伦敦金融城（The City of London）、内伦敦、外伦敦三部分构成，总面积为 1572 平方公里，其中伦敦金融城（见图 3、图 4）面积为 677 英亩（合 5 平方公里），仅为大伦敦的 1/314，常住人口数量约 1 万人，每天往来约 32 万金融及相关服务业从业人员，供职在近 2000 家金融机构。



图 3 伦敦金融城在大伦敦的位置

（二）主要特征

1、拥有高质量、高密度的文化载体

伦敦金融城形成之初就是一个文化与金融高度融合、传统文化积淀十分深厚的地区。公元 1 世纪，罗马人来到今天的伦敦金融城所在地建立 Londonium, 17 世纪后，随着英格兰银行、劳合社等一批现代金融机构的产生，这一区域的金融特色日益凸显，但深厚的文化积淀使这一区域始终保持着自身独特的品质，同时，高度发达的经济、贸易活动催生了一批古典艺术建筑，这些建筑留存到现在已成为伦敦乃至英国的文化标志，伦敦金融城保留着大量的古典艺术建筑，包括：圣保罗大教堂、皇家商业交易中心、英格兰银行、大厦之屋（伦敦金融城市长官邸）、伦敦大火纪念塔、伦敦塔、伦敦博物馆、芭比肯中心、航海博物馆、伦敦地牢、莎士比亚环形剧场（仿造）、千年桥、伦敦墙遗址等。

如果说传统文化资源的集聚是城市历史发展过程中自发形成的状态，大量人口、资金、活动的集中，必然催生相应的文化设施和事件。但进入现代社会，伦敦金融城一条重要经验是，文化对于环境的塑造和提升更加是保持金融城持续活力的关键要素。伦敦金融城的文化资源密集度要明显高于伦敦市的平均水平，文化娱乐设施与建筑单位面积拥有量约为大伦敦地区的 5.5 倍，约为纽约的 7.2 倍，上海的 21.7 倍（见表 1）。伦敦金融城内大小文化娱乐载体，共计 1100 多个。这就意味着，在这个常住人口 1 万人、流动从业人口 32 万人、面积只有 5 平方公里的城中城，文化娱乐设施与建筑的地均拥有量为每平方公里 220 个，金融城内常住人口的千人拥有量为 110 个，即每 10 人就享有一个这样的场所，在繁忙的工作日，其千人拥有量降低到 3.43 个（见表 2）。

表 2 不同地区人口密度及文化建筑、文化遗产景点千人拥有量、地均拥有量

指标	千人拥有量（单位：个）	地均（单位：个）	人口密度 （单位：人/平方公里）
伦敦金融城	110(3.43) ^①	220	2000(64000) ^②
大伦敦地区	7.97	39.67	4977
纽约	4.49	30.24	6731

上海	2.74	10.15	3702
东京	12.90	79.67	6178

数据来源：根据 BOP 伦敦金融城《艺术与文化集群的经济、社会、文化影响^②》整理

2、重视音乐、舞蹈、电影及各类舞台艺术的发展

伦敦金融城博物馆、艺术馆、剧院、即兴音乐会场、大型音乐厅、酒吧等文化娱乐载体的比例明显高于大伦敦地区。这说明，金融城在发展金融业的同时，重视音乐、舞蹈、电影及各类舞台艺术的发展。

数据显示，伦敦金融城即兴音乐会场的比例是大伦敦的近 10 倍，酒吧的比例是大伦敦的近 5 倍。这一方面说明，金融城内浓厚的文化气息浸润了白领们的日常生活，这些即兴音乐会场常常举办一些非正式的小型文艺演出，如 Bi-shops-gate Institute 周二中午的免费午餐音乐会，Bride-well Theatre 每天中午 45 分钟的免费午间秀，观赏者只要带上三明治就可以在里面的咖啡酒吧欣赏乐器或其他音乐表演，Temple Church 每周三午餐提供免费古典音乐会及一系列晚间音乐会，Somer-set House 夏天免费提供的室外演出等等；另一方面，金融城内由史而来的传统的“酒吧文化”已经渗透到这里每一位工作者的消遣和消费习惯中。在伦敦金融城，来自全球的银行家、经纪人、经销商、律师、会计更愿意面对面进行交流，他们认为面对面的会谈对于赢得新业务和发展客户至关重要。而这些机会极有可能就发生在某个酒吧、咖啡馆的邂逅中。

3、拥有多样化、高速发展的文化产业

伦敦金融城，除了长久以来高度发达的金融产业之外，文化产业同样呈现出多样化发展的态势，虽然没有金融业那样享誉世界，但它的文化产业的确位居世界前列。文化艺术的发展令金融城更加适合居住、工作、旅游和投资。在这只有五平方公里的区域内，艺术中心、博物馆、体育馆、教堂、俱乐部、咖啡厅一应俱全，除了饱含绅士风度的经典文化，还有朝气蓬勃、富于探索精神、受到白领追捧的现代文化。

英国作为世界上第一个提出文化创意产业概念的国家，1997 年布莱尔上台后提出借助文化创意产业改变英国老工业帝国的陈旧形象，17 年中，伦敦金融城的文化产业已经取得了长足的进步。在整个大伦敦文化创意产业发展方面，做出了重要贡献。2011-2012 年度，文化艺术产业为伦敦金融城创造了 2.25 亿英镑的总增加值（GVA），并提供 6700 个全日制工作岗位。

相比而言，大伦敦的文化艺术产业同期 GVA 值为 2.91 亿英镑，仅仅比伦敦金融城多出 0.66 亿英镑，也仅仅多提供了 500 个工作岗位。伦敦金融城发布的《2012-2017 文化产业发展规划》中将城内的“文化产业”定义为 11 类文化内容：博物馆和历史建筑；图书馆；艺术馆及收藏馆；视觉艺术一包括装潢、街头艺术、雕塑、建筑；表演艺术一包括音乐、剧院、各类舞蹈；电影院；文学创作和相关鼓励；公共艺术及表演；文化学习与参与；节日庆典；教堂、演出厅及各种音乐厅的创造性使用。

以布克奖为例（Booker Price），这是伦敦金融城每年发布的世界文坛上影响最大的文学大奖之一、当代英语小说界最重要的奖项。它一方面营造了大奖文化，鼓励无边界创作，使许多思想自由、文体新颖的作品纷纷出现。另一方面推动了文学商业化，使市场潜力得到充分开发，带动相关文化市场的开拓，大约有包括《辛德勒名单》（1982 年）、《英国病人》（1992 年）在内的 1/3 获奖作品改编成影视作品。从 2005 年开始，每两年颁发一次奖金为 6 万英镑的布克国际奖和奖金为 1 万 5 千英镑的布克

^②①括号中的数据为工作日往来人口相应数值。

②同上。

③BOP Consulting: The Economic, Social and Cultural Impact of the City Arts and Culture Cluster 2013

翻译奖。世界各地的作家只要其作品以英文发表，均有资格获得此奖。这使布克奖朝着一项全方位的国际文学大奖迈出重要一步。

4、群众文化活动多彩密集

伦敦金融城内丰富多彩的文化生活，为往来人群提供了舒适、惬意、令人满足的生活环境。除了每年多种定期举办的文化活动、节日庆典，“文化生活”已经深深融入在这里工作生活的人们的日常生活方式中。数据显示，伦敦金融城内每年会定期举办的大型文化娱乐和庆典活动约十六、七次，平均每个月 1-2 次，重要年份还会举办专门的大型庆典活动，如 2012 年举行的伦敦奥运会城市庆典、伊丽莎白二世女王钻禧纪念及 2013 年的奥林匹克纪念展。（见表 3）根据伦敦金融城 2013 年研究报告，90% 的游客认为，节庆活动让这里与众不同，60% 的游客认为正是这样有特殊意义的节庆活动，让他们更愿意再次来到伦敦金融城。

表 3 伦敦金融城每年的文化娱乐及庆典活动

序号	名称	时间	主要内容	地点	备注
1	年度音乐节	冬季	古典音乐、爵士乐等	教堂或其他音乐厅	免费
2	金牌音乐节	4 月-5 月	表彰声乐、器乐、戏剧领域的特殊人才	市政厅音乐与戏剧学院	隔年举办
3	自行车赛	6 月	夜间山地自行车趣味比赛	金融城	注重英式幽默
4	“我们的伦敦”新媒体展示	6 月	年轻人利用电影、雕塑、视听播放等媒介去呈现“罗马时代的伦敦”如果穿越到今天是怎样一番景象	金融城	
5	“黄金：权力与诱惑”展览	6 月	展出从公元前 2500 年至今的英国黄金作品	Goldsmiths'	“黄金：权力与诱惑”展览
6	城市艺术节	6 月-7 月为期三周	交响乐、视觉艺术、电影欣赏，包括 50 场售票演出和 100 多场免费演出；放置 50 架钢琴供市民弹奏	金融城户外	英国最为著名的艺术节之一
7	年度音乐节	夏季	古典音乐、爵士乐等	教堂或其他音乐厅	免费
8	珍藏品展览	6 月-9 月	伦敦同业公会展出具有 850 年历史的手工艺品	Guildhall 艺术美术馆	免费
9	金块展出	6 月-10 月	英格兰银行免费展出	英格兰银行	该银行最为旅客津津乐道的活动
10	市长泰晤士河畔节	9 月	各色文艺演出、驳船比赛、2000 名表演者的狂欢夜巡游	伦敦眼和伦敦塔桥之间的露天公共场地	庆祝伦敦及泰晤士河悠久历史的大型户外活动
11	伦敦建筑物开放	9 月的一个周末	敞开所有著名地标性建筑的大	金融城全境	免费

	节		门供人参观		
12	珠宝国王与王后的丰收节	10 月	专为观众提供传统英格兰菜肴及莫里斯舞表演，观众自愿捐赠的金钱用于捐助贫穷的人		老英格兰节日
13	Goldsmiths' 集市	9 月-10 月	奢饰品售卖节，出售由顶级设计师精良制作的金银珠宝艺术品	Goldsmiths'	Goldsmiths' 集市
14	布克之夜	10 月初	布克奖得奖小说庆祝晚宴	伦敦金融城市政厅大广场	参加者需着晚礼服
15	伦敦啤酒节	10 月	每一位预订者将获享来自当地著名饭店提供的菜肴、品尝德国高级皮尔森啤酒、观赏文艺演出	泰晤士河畔 (2013)	门票 139 欧元
16	金融城市长就职典礼暨游行庆祝	11 月	新任市长乘坐花车进行具有浓郁英格兰传统气息的露天巡游	金融城的重要街道	800 年历史
17	圣诞庆典	11 月底-12 月底	一系列庆典活动包括圣诞前夜的教堂狂欢	圣保罗大教堂	

总的来说，长期以来，伦敦金融城以文化推动商业、旅游，以商业带动旅游、文化，而旅游也促进了文化和商业，从而实现了“商旅文”有机结合，创造出经济效益倍增放大的“叠加效应”，使得伦敦金融城成为一个拥有高强度资源配置功能，高水平文化设施形态、现代化文化产业业态和融合化文化环境生态的综合性金融文化区，金融业高度发达形成的城市繁荣为文化的发展提供了物质基础，而有意推动饱含绅士风度的经典文化和富于探索精神的现代文化的集聚，则是伦敦金融城保持独特个性和持续提升的核心要素，这是金融城文化塑造的典范。

三、对陆家嘴金融文化城发展的对策建议

无论从历史积淀、发展理念、功能地位等各方面看，陆家嘴金融城与伦敦金融城相比还有相当差距，尤其在文化功能方面更加明显，作为一个新兴的金融 CBD，陆家嘴未来要参与全球新兴金融中心的竞争，需要吸引全球金融家来这里工作生活。过度关注金融和商业，而少了文化关注，陆家嘴将丧失吸引人才的机会、发展的机会、提升的机会和独树一帜的机会。

借鉴伦敦金融城的发展经验，陆家嘴金融城的文化定位应是上海国际文化大都市的核心功能区，成为文化产业、文化设施、文化活动、文化理念的首位度最高的区域，是上海海派文化的新兴标志区。为此，全市要统一思想，推动高端文化资源优先向陆家嘴地区集中，浦东新区要拿出吸引金融机构的力度来吸引文化相关机构，让文化发展与金融发展同步、并重，把文化发展看作是陆家嘴金融城建设的重要组成部分。

陆家嘴金融城要实现从金融“单核心”向金融、文化“双核心”转变，还面临不少的问题，与伦敦金融城相比，最突出的就是“两少一低”，即历史文化积淀少、文化设施和活动资源少、文化人才集聚度低。

但同时，我们也要看到，陆家嘴金融城发展文化的当口正迎来了“四大红利”，即全面深化改革的制度红利、有上海自由贸易试验区的开放红利，浦东新区作为“四个中心”建设核心区的战略红利，黄浦江两岸滨江岸线开发的环境红利，利用这些

有利机遇，陆家嘴金融城应该有信心弥补“两少一低”的不足，实现从“单核心”向“双核心”转变的历史跨越。

（一）把陆家嘴金融城作为上海国际文化大都市建设核心突破区

与其他国际大都市相比，上海在文化建设方面还有不小的差距，要在全市层面达到或超越纽约、伦敦等地区的发展水平还需要比较长的时间，虽然过去举行过音乐大赛、创意集市等活动，但文化活动的丰富性远远不够，也尚未形成影响力。

从伦敦金融城的经验看，完全可以在陆家嘴金融城相对较小的范围内，集中资源打造一个示范性区域、超常发展区域，形成文化产业、文化设施、文化资源高度富集的区域，能级水平率先达到国际文化大都市的标准，并带动影响全市其他主要中心活动区的文化发展。

2014年9月，由上海市文广局指导，浦东新区区委宣传部、文广局启动了国内首个城市区域文化氛围营造计划“文化小陆家嘴-2014文化氛围营造系列活动”，希望今后以此为切入口，通过三年连续高密度文化导入，将该区域打造成具有浓郁特色的时尚化、艺术化、国际化和常态化的上海文化新地标。

（二）把陆家嘴金融城作为上海改革开放的重要平台

要积极引入社会资本参与文化建设，尤其注重引入国际知名的文化机构，同时对于一些公益性的大型文化设施，也应利用市场化方式运营，最大程度地发挥文化设施、资源、人才的效应。目前，滨江正在陆续布局的翡翠画廊、国际现代音乐中心，就是一个很好的开端。

2013年9月29日，中国（上海）自由贸易区挂牌成立，文化服务作为扩大开放措施的六大服务领域之一，外高桥的保税艺术品拍卖成为重要亮点，陆家嘴金融城未来要加快接受自贸区的辐射，在文化开放方面走在前面，率先探索文化开放的运作模式。

（三）把加强文化基础设施建设作为当前政府的重要工作

陆家嘴金融城的文化发展基础相对薄弱，需要政府在战略规划、基础设施、土地空间、资金扶持、资源利用等方面加大支持力度。要弥补公共文化设施的不足，要为文化产业项目落地提供必要的基础设施配套，如周边交通的组织、商业、绿化等设施的一体规划等，同时在资金的投入上也要聚焦，重点推动一批功能性强、辐射力大的文化设施项目建设，优先保证文化项目的土地需求等。

（四）把构建现代治理体系作为文化发展的重要保障

要形成各方共同参与的金融城文化公共治理的模式。金融城的文化发展不仅仅是一批硬件项目的落地，更重要是形成金融城文化建设的公共参与氛围，通过规划的引导，让金融城的大厦业主主动开放资源，根据自身特点筹措文化项目；通过环境的建设，让金融城的居住者和就业者享受轻松、自由、有品位的文化氛围；通过文化活动的举办，让金融城的游客提升旅游感受，亲身感受金融城的文化气息。让各相关利益方共同决策，共同探讨，共享成果。

（五）把大力发展文化金融作为发展上海文化产业的重要抓手

让陆家嘴金融城强大的金融产业为文化发展服务，提升文化产业发展及为文化产业发展服务的能级。美国、欧洲、日本等国家与地区的文化金融体系是其文化企业在全中国范围内进行资源配置和开发销售的重要支撑。

近年来，随着文化产业的快速发展，文化与金融对接的步伐加快，上海在文化产权交易机制、产业融资机制和文化金融等方面开辟了一条国内文化产业的创新之路，陆家嘴作为上海建设国际金融中心的核心区域，完全有条件通过文化金融领域的产品创新、模式创新、机制创新，在金融产业和文化产业的融合共赢方面获得更大的发展。