
“决定性”，市场作用质的提升

杨群¹

（解放日报社 201199）

【摘要】：十八届三中全会提出“要发挥市场在资源配置中的决定性作用”。对此，上海市发展和改革委员会副主任、上海市发展改革研究院院长肖林博士接受《解放日报》记者杨群专访，深入阐述了市场“决定性”作用这一内涵，并提出上海下一步围绕发挥市场“决定性”作用的建议。

【关键词】：市场 资源配置 改革 自贸试验区 上海

十八届三中全会发布的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》（以下简称《决定》）提出，紧紧围绕使市场在资源配置中起决定性作用深化经济体制改革，坚持和完善基本经济制度，加快完善现代市场体系、宏观调控体系、开放型经济体系，加快转变经济发展方式，加快建设创新型国家，推动经济更有效率、更加公平、更可持续发展。

体现“决定性”有三要素

问：十八届三中全会将市场在资源配置中的作用由“基础性”提升为“决定性”。那么，市场地位的这种“质”的变化意味着什么？

答：虽是两个字的改变，却是重大理论创新，是我们向现代市场经济迈进的决定性一步。这与1992年提出的建立社会主义市场经济体制的改革目标，具有同等历史地位，反映出我们党对市场配置资源作用的认识在不断深化。建设社会主义市场经济，必须遵循这条规律。

十八届三中全会明确，经济体制改革的核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。这也是所有市场经济国家共同面临的课题，特别是在新兴市场经济国家和发展中国家，更迫切需要解决。

问：“决定性”具体怎么体现？

答：市场的决定性力量，是现代市场经济的本质特征。有三个要素，一是市场机制发挥决定作用，二是充分竞争的市场主体，三是诚信和法制环境，这三个要素具备，就是市场起决定作用的现代市场经济。

资源配置方式的转变，将决定发展方式的转变。现代市场经济告诉我们，市场配置资源效率最高，市场反应最灵敏、最及时，说“决定性”就是强调，虽然其他力量可以影响和引导资源配置，但决定者不是别的，是市场。这意味着，我们的发展将由要素驱动转为效率驱动。为什么政府配置资源会出差错，主要是因为市场的灵敏反应传递到政府往往就变成了滞后的。需要强调的一个关键点是，“决定性”不在于配置资源过程中市场决定的比重多少，不是简单的“量”的调整、程度的强化，而是

¹本文原载《解放日报》2013年11月23日刊头版，记者杨群专访上海市发展和改革委员会副主任、上海市发展改革研究院院长肖林博士。

作者简介：杨群：《解放日报》记者。

对我国社会主义市场经济内涵理解“质”的提升。

今后市场体系、宏观调控、财政金融、土地制度、生态文明等，这些领域的改革都必须坚持市场化取向，来进行改革的顶层设计，政府的职能转变也要按照市场决定资源配置这一市场经济规律。虽然政府也参与资源配置，但以后不能过多直接配置，而是要间接地用经济手段和法律手段，通过市场机制来发挥作用。

问：过去一些稀缺资源的配置，就是因为没有靠市场机制，所以配置效率不高。

答：对的。以后主要通过市场机制发挥作用来定价，由竞争的市场主体形成总供给与总需求，产生一种均衡价格，政府不进行不当干预。比如土地，过去双重价格的形成，就是由于政府的管制、分割，导致一部分价格畸高，一部分价格偏离价值。对于水、电、气等基础性资源，还有一个打破垄断、引入竞争、提高效率和服务质量的问题，同时要加快建立起公用事业等领域特许经营、成本规制、成本公开等制度。

问：在市场发挥决定性作用的环境中，未来政府要做的事是多了，还是少了？

答：政府干预具体微观事务的事情要大大减少，但政府驾驭市场经济和开放型经济的能力、依法行政的能力、按照国际惯例办事的能力，需要大大提高。未来政府要做的事主要是经济调节、市场监管、社会管理、公共服务，以及解决市场失灵的领域的问题，比如环境保护。

核心是减少政府微观干预

问：建设统一开放、竞争有序的市场体系，是使市场在资源配置中起决定性作用的基础。夯实这个基础的关键是什么？

答：现代市场经济还有一大特征就是开放型经济。所以我们要建的这个市场体系不仅是对内的，而应该是内外结合的。建设统一开放、竞争有序的市场体系，是主动与国际惯例、与国际上通行的现代市场经济规则对接。

问：全会提到加快完善现代市场体系、宏观调控体系、开放型经济体系，怎么理解这三个体系之间的关系？

答：三大体系是有关联的。现代市场体系是核心。就是要通过统一开放、竞争有序的市场体系的培育，让市场机制发挥决定性作用。宏观调控体系是政府在市场机制发挥作用的前提下，今后主要靠经济手段和法律手段进行宏观调控，法制经济、诚信经济是现代市场经济的内在要义，和原来的行政手段直接干预不一样。开放型经济体系则是顺应全球经贸发展的新趋势和新特点提出的，特别是面对当前全球投资、贸易新规则的大趋势，我们必须主动适应新的国际经济治理格局。

问：建设上海自贸试验区，看起来就是在全国率先做这样的探索。

答：确实是高度契合的。自贸试验区这种颠覆性的制度设计，将大大促进统一开放、竞争有序的市场，体系建设。自贸试验区的制度创新，就是以市场为导向，核心就是减少政府对微观事务的干预，激发市场主体的活力和动力，让要素自由流动。在自贸试验区内试行负面清单管理、准入前国民待遇，就是对负面清单之外的领域，内外资一致，这就体现了公平与开放。政府发挥的作用，比如在自贸试验区建立综合监管制度、国家安全审查制度、反垄断审查制度等，这也是现代市场经济中惯常的政府主要管理方式，使得市场有序竞争。自贸试验区的实践，就是要把市场发挥配置资源决定性作用的创新做法逐步复制、推广，推动中国开放型经济发展。

深化投资体制改革是当务之急

问：既然现代市场体系强调充分竞争的市场主体，这样的市场中是否“英雄不问出处”？

答：是的。市场发挥决定性作用要求具有充分竞争的市场主体，这是一个基础和前提，而这些市场主体是不分所有制的，在市场竞争中各种所有制经济的产权和合法利益都将受到法律保护，各种所有制经济依法平等使用市场要素，公平、公开、公正参与市场竞争。同样，国家也是依法监管各种所有制经济。但目前民营经济在发展上确实存在准入门槛高，“玻璃门”、“弹簧门”、“旋转门”等瓶颈障碍，根子还在于思想上没有把非公有制经济放在与公有制经济同等地位上。

《决定》关于“公有制经济和非公有制经济都是社会主义市场经济的重要组成部分，都是我国经济社会发展的重要基础”的新提法，是对公有制经济和非公有制经济地位和作用认识的深化，就是要同等对待和认识各种所有制经济。在使用生产要素、参与市场竞争、法律保护、市场监管等各方面，政府对各种所有制经济一律公平，不能搞“所有制歧视”。这符合现代市场经济竞争主体多元化的要求。

问：没有老大、老二之分了，今后可以“你中有我”地混合了？

答：消除所有制歧视的另一个方面，就是不能把公有制和非公有制对立起来。在产权保护上，公有制经济财产权不可侵犯，非公有制经济财产权同样不可侵犯；在政策待遇上，要坚持权利平等、机会平等、规则平等，不能厚此薄彼，而要一视同仁。

在此基础上，所有制是可以融合的，要积极发展混合所有制经济。现在上海正在推进国有企业市场化、开放型重组，就是要形成混合所有制经济，民资、外资都可以进来，通过国有企业在资本市场整体上市，把国有企业变成一个“公众公司”，就是混合所有制经济了，这也解决了国有企业的法人治理结构难题。

问：公平对待“公”和“非公”，上海下一步有什么抓手？

答：当务之急是深化投资体制改革。上海正抓紧研究制定进一步深化投资体制改革的实施意见。重点要解决在投资审批中对微观经济领域干预过多过细，评估评审过泛，审批环节复杂，投资审批的标准化、信息化程度不高，行业准入开放度不够等问题。比如过去非公企业碰到的“玻璃门”、“弹簧门”等问题，将得到有力解决。总的思路是全流程改革企业投资管理，强化事中事后监管，营造有利于各类投资主体公平有序的竞争环境，为本市创新驱动、转型发展提供更有力的投资体制机制保障。