
上海重大文化活动创新转型 的实践及启示

陈亚亚¹

（上海东方公共文化评估中心 200235）

【摘要】上海市重大文化活动是指由国家或上海市委市政府交办或批准、冠以国家或上海市名称的国际、国内文化活动。近年来，上海由于成功举办和承办一系列重大文化活动，受到各界关注和好评，但也暴露出一些问题。本文对上海重大文化活动的现状进行分析，在借鉴当前重大文化活动创新实践与国外同类文化活动运作经验的基础上，对未来上海重大文化活动的的发展趋势进行预测，并进一步从促进平衡布局、打造品牌效应、创新运作模式、加强文化传承、注重可持续发展等几个方面提出具体建议。

【关键词】上海 重大文化活动 创新转型 城市文化

一、上海市重大文化活动的基本情况

上海市重大文化活动是指由国家或上海市委、市政府交办或批准、冠以国家或上海市名称的国际、国内文化活动。目前上海已形成一批具有代表性的品牌文化活动，包括上海国际电影节、上海电视节、中国上海国际艺术节、上海旅游节、上海书展、上海之春国际音乐节、上海双年展等，这些活动涉及到文化艺术、新闻出版、电影电视、旅游商贸等各行各业，具有知名度高、影响力大、群众参与多、国际性强等特点，不但是上海市开展多元文化交流的平台，也是展现上海城市文化形象与城市精神的绝佳“文化名片”。

本文为上海东方公共文化评估中心承担的市文广局委托课题《关于本市重大文化活动方式创新转型的实践及启示》的成果之一，课题负责人蒯大申给予指导。

1、重大文化活动的基本情况

近年来，上海承办和参与了一系列由国家交办的国际、国内重大主题文化活动，受到党和国家领导人以及社会各界人士的赞誉。此外，一些常规举办的大型文化活动常办常新，新开发的新型文化活动紧跟时代脉搏，也深受大众喜爱和业内好评。与其他城市横向比较来看，上海的城市文化活动之丰富、品种之多样性，位于全国各省市前列。

上海市政府对于上海重大文化活动的支持是巨大的。这类活动的资金大多来自政府投入，有的甚至全部是财政拨款，即使是承办方自筹资金，也获得了许多政府的支持。如给予“上海市”冠名权、协调主流媒体宣传、政府出面牵线搭桥争取资源等。此外在政府的引导下，不少活动项目通过技术创新，如利用高科技技术，采用环保、可循环利用的道具和服饰等，有效降低物

¹**作者简介：**陈亚亚，复旦大学应用数学硕士，现当代文学博士，上海社会科学院文学研究所助理研究员，上海东方公共文化评估中心评估部副总监。

耗和演员成本，大大节省了活动开支。

经过不断探索与努力，上海市政府对全市重大文化活动的管理职能正在日益加强，在项目招标、资金监管、绩效评估等方面都形成了比较完善的制度。从 2006 年起，政府组织对“上海市重大文化活动专项资金投入项目”实施年度审计，促使财务操作更加规范。从 2007 年起，政府组织实施全市重大文化活动的年度评估，在国内开创了重大文化活动绩效评估的先例，有力推动了活动的规范化和专业化，提升了活动的文化品质和社会影响力。

2、不足之处

上海的重大文化活动在城市文化软实力的提升、城市文化影响力的增强、城市文化氛围的营造等方面做出了重要贡献，但由于历史的局限性，仍然存在一些亟需破解的问题，简单分析如下：

政府主导性较强。上海重大文化活动不少是政府出资、有关部门承办，组织群众来参与。即使由民间机构承办，对政府资源的依赖程度也很高。

这一方面是由于体制、机制不够灵活，社会力量参与文化建设的广度和深度不够，多元化投入机制尚未形成；另一方面也因为有些活动模式陈旧，内容贫乏，对社会力量和社会资金缺乏吸引力。这导致全市重大文化活动的承办机构相对集中且性质单一，众多企事业单位、民间组织的潜力未被激活。

公众参与性不足。一些重大文化活动的举办沿袭以往惯性，未能充分考虑到公众的文化需求和审美偏好，导致公众参与意愿的匮乏。

有的活动则由于本身定位的限制，不对公众开放，只有领导和业内精英参与。即使是公众参与性较强的活动，横向比较时也常发现不足，如 2013 年上海书展参观人次为 38 万，而总人口仅为上海三分之一的香港所举办的香港书展参观人次则高达百万。

体制机制的束缚。由于机制体制的约束，市场配置文化资源的作用得不到充分发挥，上海重大文化活动未形成完善的社会化、市场化运作模式，未能将资金、技术、人才等资源有效整合，在引进世界一流创作、演艺和管理人才以及国际先进演艺设备和技术、国际知名金融投资机构等方面都存在不足，以至于不能很好地促进文化产业链的完善，对文化市场的发展产生有效辐射和影响。

本土特色的匮乏。上海的重大文化活动普遍缺乏本土特色，海派文化内涵较少，在区域特色传承和本土资源利用方面存在不足。

由于艺术原创能力不足，优秀作品创作的长效机制缺失，高层次创新型艺术（经营管理）人才匮乏，导致原创文艺精品不多，以引进国内外其他地区的优秀文艺成果为主。即使是本土推出的作品，以旧翻新的部分也占了较大比重。

二、上海市重大文化活动创新转型的实践

基于深化社会改革、与国际接轨的需求，在中央有关精神的指引以及上海市委、市政府的领导下，上海市重大文化活动针对现有的不足之处，不断探索和努力创新，在许多领域如精简仪式性活动开支、培育多元社会主体、跨界融合发展和营造城市文化氛围等方面，均取得可喜进展，获得积极的社会效应，积累了宝贵的实践经验，为进一步深化改革、创新转型打下了良好的基础。

1、重大文化活动结构不断优化

在“十二五”期间，上海遵循少而精的原则，积极探索重大文化活动管理新思路，对涉及财政出资的各类文化活动进行精简和压缩。

据不完全统计，2013 年上海各类晚会举办数量下降近 50%，不但取消了传统的新春音乐会、元宵晚会、中秋晚会，还实行“七一”、“八一”、“国庆”等重大晚会“逢五、逢十”举办的规定，仅保留以上海市政府名义举办的节庆活动 6 项、论坛 10 项、展会 8 项。

在此基础上，上海市政府进一步研究制定了全市文化类活动管理办法，对文化活动数量进行总体调控，通过优胜劣汰等方式引领参办活动各方树立低碳、务实、成本核算等先进理念，在节俭的前提下保证活动的效果。

目前，一些重要的节庆活动如上海电视节、上海国际电影节、中国上海国际艺术节、“上海之春”国际音乐节等均简化或取消了开闭幕仪式，严格控制出席人数，简化舞美布置，减少对有偿出席的明星、大腕等人员的邀请，转而更注重活动的艺术质量和社会效益，致力于满足业界人士、市民的需求。

政府通过以上这些方式，使得用于仪式性文化活动的资金大大减少，节省了许多不必要的财政支出，避免铺张浪费，形成节俭务实的办节风气。同时，重大文化活动的总量和结构在调整后也更趋于合理，能更好地满足群众的文化需求，而服务水准的提高也使得众多市民更有热情参与，能更方便地分享到文化发展的成果，获得切实的文化生活体验。

2、培育、引入多元社会主体

政府通过积极引导，促进重大文化活动招标制度的完善和普及。例如在重大文化活动中积极倡导施行协议制，鼓励文化活动的主、承办方之间，以及与各合作单位之间签订正式合同，规范运作，使得购买服务向专业化、细分领域发展。

同时在投标市场主体的选择上，有意识地向民营等社会力量倾斜，致力于在重大文化活动领域中引入多元社会主体，激发创新活力。

在 2013 年首次举办的上海市民文化节中，政府改变以往“单兵作战”的状态，通过建立市区联动工作机制、公开发布英雄帖招募合作方等方式，充分调动区县文化机构、社会组织、企事业单位和市民参与文化活动的积极性。

在这种理念的指导下，首届上海市民文化节覆盖到全市各区县 203 个社区文化活动中心，参与者数千万，真正成为“百个社区大展示、万支团队大竞技、社会各界齐参与、千万市民共享”的文化盛会。

国际电影节、电视节在培育多元主体方面也做了许多工作，如通过媒体宣传、项目推荐等渠道，广泛吸引各种社会主体进入。利用多样性孵化机制，撬动更多国内外社会主体、知名艺人加盟上海影视业发展。

此外，还通过各种措施激发区县参与影视双节的热情，目前闸北区正规划建设闸北环上大国际影视园区，普陀区也将建成全国首个手机电影产业园区。这些社会主体的加入，使得影视双节的内容更加丰富，多姿多彩。

3、与相关产业融合发展

文化活动与文化产业、旅游、教育融合发展，呈现更加丰富的文化内涵，是上海重大文化活动多年来探索和努力的方向。

例如上海立足于影视双节的优势，建设具有文科融合元素的数字化电影后期制作中心，推动优酷土豆入驻中国网络微电影创意创业中心，试水完片担保模式，将影视双节的电视节目市场、电视技术市场、亚洲动画创投会、电影项目市场、电影交易市场五大市场有机整合，形成全新的国际影视市场，就是通过文化活动来促进产业发展的典型案例。

而国际艺术节联手上戏共同打造“青年艺术创想周”，上海之春国际音乐节与上海市教委合作举办学生赛事活动等，也都是文教融合的范例。

文经、文旅、文教结合的成功范例还有迷笛节，这是一个引进的节庆活动。上海华夏文化公司携手北京迷笛，用十年时间在浦东打造了亚洲最大规模的户外音乐节“华夏之光·长江迷笛音乐节”。

该活动在许多旅游网站进行推介，吸引大批外地游客远道而来，短时间内场内人气激增，3天时间就有4万人次参与，极大地推动了上海旅游的热潮。主办方依托迷笛音乐节的品牌影响力，导入相关的迷笛营、音乐节主会场、长江迷笛音乐学院、全国考级中心、全国乐队大赛等项目，实现综合性开发，促进文教融合发展。

4、积极营造城市文化氛围

上海在通过文化活动将文化理念、文化内涵融入城市空间方面，做了很多积极的尝试。例如从2012年起邀请国内外一流乐团，在东方明珠广场、浦东世博绿地公园、黄浦区城市广场等标志性场所举办户外交响音乐会。

2013年，上海夏季音乐节和国际艺术节期间推出“上海影像艺术夜”活动，通过户内外大屏播出的方式，让市民同步观赏精彩演出，有效促进了公众的参与。

电影节、电视节也积极通过在屏、在场、在地、在线、在纸等多种途径，与市民一起享受双节成果，有效地激发了群众参与的热情。2014年上海国际电影节观影人数达30万，创历届之最。

2014年全新打造的“城市生态音乐会”，通过将音乐会与自然融合的方式，大大改善了城市人文生态环境。此外，上海还借助开放设施打造公共艺术，立足江河沿线设置文化景观，在商业网点引入文化元素，营造海派特色明显、传承历史而又与时俱进的上海城市文化氛围。

目前上海的文化活动空间仍在不断向外拓张延伸，融入城市景观、城市生态中，为此政府特别制定了《关于上海营造城市文化氛围三年行动计划》及分计划，开展剧场、影院、影像、广场、地铁、商圈、集市、街头、机场、市民文化“十进”工程，在促进城市文化氛围的形成上成效显著，深受好评。

此外，节庆活动在传承历史，打造海派特色的文化氛围上也有积极贡献。例如电影节运用高科技手段，对老电影进行2K和4K修复，使《舞台姐妹》等多部经典老电影重新回归市民视野。

而这些老电影的展映活动也极具特色，除绿地露天电影外，还多次在有80多年历史，被誉为“远东第一影院”的大光明电影院放映，老电影海报、大幅主演照片、身穿黑色长衫及素色旗袍的服务人员、报童、卖花姑娘、黄包车夫、演唱经典老电影插曲的演员、穿旗袍的女性观影者一一出现，仿佛20世纪30~40年代老上海电影院的风貌，令人有时光再现的感慨。

三、国外大型文化活动经验借鉴

大型文化活动等同于文化的事件经济，它以创意事件作为表现形式，通过有计划、有组织的事件作为营销手段，最大限度

地吸引公众参与，以达到瞬间的聚众效应，从而推动产业发展。世界各国、各地区举办文化活动的成功案例，为上海市重大文化活动的创新转型提供了学习借鉴的宝贵经验和有益启示。

1、中国香港艺术节:培育本土文化

中国香港艺术节可谓亚洲地区最成熟、最重要的艺术节。近年来，除香港本土观众外，从内地专程赴港观演的群体也渐成规模，而来自日本、新加坡、菲律宾等地自费跨国飞来观看演出的人亦不在少数。据称，香港艺术节约有 15% 的观众来自香港以外的国家和地区，可见在东南亚地区乃至世界的巨大影响力。

中国香港艺术节除邀请国外顶尖艺术家来演出之外，对本土原创作品更是多有扶持。以前多以委约方式来征集本土创作，现在则从剧本、演员、演出到后期出版都深度介入，积极与本地编剧、作曲家、编舞家及表演者合作，这种深层次参与式合作体现的是对发展本地艺术的担当。

不仅如此，香港艺术节主办方还积极招揽本地艺术家与国际艺术家一起合作，创作全新作品，或同台表演，为本土艺术家提供锻炼自我和展示作品的平台。

中国香港艺术节除常规演出外，每年还会有很多“加料节目”。比如邀请参演艺术家举办讲座、工作坊等，让市民对艺术创作历程、幕后故事有更多了解，以此提升公众的参与兴趣和文化素养。

鉴于本地观众的文化诉求、鉴赏能力与本地艺术水准息息相关，这些努力显然对香港本土文化艺术的发展产生深远影响。而且，香港艺术节的重点工作之一就是青年观众培养，其中“青少年之友计划”致力于把青年观众带进剧场，目前已累计为七十多万年轻人提供了艺术体验活动，这对本土文化的可持续性发展非常有益。

上海重大文化活动中也有不少促进本土文化发展的措施，如委约创作，征集原创作品、青年艺术家评奖等，致力于帮助本土艺术家推广作品；举办相关工作坊，邀请国际著名专家来沪授课指导，提升本土艺术家的意识和技巧等。

但从整体来看，在扶持本土作品和本土艺术家方面还有所不足，可以参考借鉴香港的经验，例如可将委约作品变为共同制作，切实帮助本土艺术家克服创作中的困难。此外，在培育观众尤其是青年观众方面还可以下更多功夫。

2、巴黎不眠之夜:促进公众参与

巴黎不眠之夜（La Nuit Blanche）创办于 2002 年，举办时间是在夜晚。这个活动是在城市的一些标志性地点安置艺术作品，其中不乏前卫时尚的先锋文艺作品；一些博物馆、学校及公共文化场所也会和其中正在举办的展览、音乐会、演出、声光表演等一起免费向公众开放，彻夜敞开大门，邀请市民来观赏。

当晚为方便公众出行，公共交通如地铁等还会通宵运行，政府免费出借自行车给市民，并为残疾人提供一些特别服务措施，确保更多的人可以更方便地参与。

广大公众利用这个难得的机会，不但可以免费探访巴黎市内的名胜古迹，还可以深入了解颇具实验性、探索性、独创性的当代先锋艺术。巴黎“不眠之夜”由于深受民众好评，正向法国其他地区推广。

全球许多大城市如意大利罗马、比利时布鲁塞尔、加拿大蒙特利尔和多伦多、韩国汉城、波兰华沙、西班牙巴塞罗纳等也纷纷起而效仿，通过在固定时段开放文化场所、文化表演和艺术展览，鼓励市民广泛参与城市文化活动，一方面提升民众的文

化素养，同时也营造出良好的城市文化氛围。

近年来上海也在大力推广户外音乐节、开放艺术展，或者通过新技术模式，将更多、更好的艺术精品免费呈现给所有人，但这些活动相对比例较低，惠及人数也有限，尤其与工作忙碌的中青年职场人士存在隔阂，尚未能形成全民参与的良好氛围。

上海可以参考借鉴巴黎的成功经验，参照职场人士的生活作息习惯，选择在某些夜晚，在方便普通市民到达的地方开放活动，激发市民的文化活动参与热情，提升城市的整体文化活力。

3、日本大道艺术节：传承与创新¹²

“大道艺术节”是日本名古屋地区著名的民间艺术节，“大道”即路边、街道的意思，所以大道艺术节就是一种以街头杂耍、街区巡游为主的民间节庆活动。它起源于 300 年前的江户时代，有着悠久历史，现在参与巡游的节目中还有不少是历史保留项目。

近年来，大道艺术节大量采用欧美类型的 Juggling（投掷艺术）、ANGRA 乐队、Pantomime（肢体表演、默剧）等元素，受到年轻人欢迎，但此举也引发一部分人对传统艺术因此而遭受冲击的担忧，甚至有人认为它是“白人崇拜”的艺术节。但也有部分学者指出，兼容和借鉴西方的文艺方式，对日本传统文化的创新变革具有积极的促进作用。

许多世界城市的文化发展经验都已证明，文化传承、兼容并蓄是城市精神的表现，也是城市创新活力的来源，能更好地促进城市文化的多元性。

城市文化活动的创新，不仅要应用新的科学技术、新的文化理念，更重要的是要在立足传统文化基础之上进行新创作、呈现新艺术。在这个意义上，文化创新与传统文化继承之间具有相辅相成的关系。而大道艺术节呈现、借鉴西方文艺表现形式，弘扬传统民俗文化，正是博取众长的文化实践之一种。

上海的城市文化底蕴深厚，内涵丰富，尤其是海派文化源远流长，以其独特的开放、包容特性而名扬海外，深受公众瞩目和好评。如何通过重大文化活动的举办，更好地去挖掘、传承和弘扬本土优秀文化，进一步与引进的外来先进文化相互融合、相互激励，促进文化的创新发展，是一个非常重要的课题。在这方面，日本大道艺术节的成功经验和探索历程可以给予我们很多有益的启发。

四、上海市重大文化活动发展趋势

根据以上分析，我们对上海市重大文化活动的未来发展趋势提出几个判断，并对相关具体工作提出若干建议，希望能以此促进上海重大文化活动的良性发展，顺利实现创新转型，让更多市民得到文化实惠，推动城市整体文化氛围有效提升，在全球城市文化中崭露头角。

根据上海文化发展现状和变革的需求，在政府正确引导和社会各界积极参与下，未来上海重大文化活动将呈现以下五大发展趋势：

政府转变管理模式。政府将减少直接干预，改变包办一切的模式，转而以市场需求、公众需求为导向，努力推进重大文化活动的市场化发展，充分发挥市场的积极作用，真正通过市场来实现文化资源的最佳配置。在此基础上，协助构建开放、竞争、

¹² 参见《艺术节与城市文化》第六章的案例介绍，陈圣来（主编），上海社会科学院出版社，2013 年

有序的文化市场，形成统一的文化市场运行机制和文化市场体系，大力提高重大文化活动的运作效率，从而达到更好的活动效果。

社会主体日渐多元。在政府的积极鼓励和支持下，各类民营机构、社会力量、社会资本申办、承办、合办、参与上海晚会、节庆、赛事、展会、演出等重大文化活动的情况将更加活跃，进一步推动上海重大文化活动主体多元化，逐渐形成良性竞争氛围，改变政府主办文化活动、群众被动参与的局面，真正实现管办分离，形成社会力量积极办文化、公众热情参与的新型文化活动模式。

运作趋向规范和专业。重大文化活动的操作模式将继续向规范化和专业化运作方向转型，通过引入竞争机制和市场化运作模式，逐渐完善项目招标、购买服务等方式，有效筛选出有实力、运作规范、专业化程度高的社会组织、企业等参与到文化活动的具体操作中来；同时通过加强审核、绩效评估等方式，督促其规范运作，往专业化方向发展，从而有效提升活动的规范化和专业化程度。

活动内容高度国际化。随着上海国际化程度的不断提高和国际文化大都市建设的不断深入，上海的国际文化交流活动将更加频繁，参与到上海重大文化活动的境外组织、个人和作品将越来越多，重大文化活动的国际性将进一步增强，累积后有望形成规模效应，在亚洲乃至世界形成文化开放形象。

同时，这也将极大地促进本土艺术家走出国门，更多地参与国际文化界的活动，与国际同仁交流、互动和融合创新，赢得世界观众的接纳和喜爱。

公众参与性有效提升。政府将继续加大扶持力度，支持和鼓励上海重大文化活动通过创新技术传播手段、开放办活动等方式，给予更多市民亲近和了解高雅文化的机会，积极推进高雅文化与大众文化的紧密融合，在提升市民文化素养的基础上，培养民众参与文化活动的习惯，使得重大文化活动真正做到雅俗共赏、与民同乐。

五、上海重大文化活动创新转型的若干建议

根据对上海重大文化活动未来发展趋势的判断，以及对上海重大文化活动发展现状的分析，我们对上海重大文化活动的未来创新转型提出以下几个建议：

（1）促进平衡布局

政府积极转型，从自办文化转向以管理文化为主，发挥协调和指导功能，实施要素管理和分类指导，结合上海重点发展区域进行多层面、多结构、多品种的文化布局，推动重大文化活动资源向浦东陆家嘴金融贸易区、迪斯尼国际旅游度假区、虹桥商务区、自贸试验区等重点区域集聚，建立市区联动机制。

同时兼顾各区域发展特点，引导有关联性的文化项目落地，与区域发展相融合，牵动相关领域共同发展，优化区域内文化活动的品种结构，互相促进、共同发展。

政府作为重大文化活动的顶层设计者应按照中央精神，认真研究市委、市政府制定的全市文化布局，与国内外相关机构建立联系，了解地域文化活动的状况，通过广泛调研，找准定位，精心策划，构建与本地、长三角、国内其他省市乃至全国的互动，实现高端、中端、低端互补，错位发展，争取更好的发展空间。

（2）打造品牌效应

政府应积极运用各种现代营销手段，引进国内外知名文化活动品牌，重点选择那些具有丰富文化内涵、较高经济价值、具备现代流行元素、深得公众喜爱，且便于大众参与的大型文化活动；积极承接国际国内交办的大型文化活动，力争形成新的品牌亮点；努力培育形式新颖、艺术性和观赏性俱佳、兼具国际影响力和上海特色的文化精品，打造新的文化品牌，如筹备上海国际芭蕾舞比赛、上海哑剧节等；引入国际知名项目落户上海，实施跨界、多领域合作发展。

传统品牌文化活动在保持既有优势并有一定提升的前提下，积极顺应时代变化，与时俱进，挖掘新的优势特点，打造新的品牌内容，争取在业内居于领先地位，如上海国际电影节开发手机电影节就是一例。

新兴和引进的文化活动则应致力于夯实基础，在融合本土文化的基础上，加强宣传力度，培育本土艺术家和观众，逐步增强品牌的吸引力和国内外影响力。

（3）创新运作模式

按照党的十八大报告提出的要求，加速推动文化产业发展，建立创新新的活动模式，促进文化与科技、文化与教育、文化与旅游、文化与金融、文化与体育等多领域的融合，发展新型文化业态，提高文化产业规模化、集约化、专业化水平，通过办活动，扩大文化领域对外开放，积极借鉴国外优秀文化成果。

通过办活动积极培育、引进、催生一批具有竞争力、创造力的市场主体和社会主体，培育更多具有市场意识和运作能力的中介机构，实现管办分离，各司其职；增强监督机制，落实重大文化活动专项资金审计制度，完善第三方评估机制，形成全流程科学化的管理模式。政府在开展文化需求调研的基础上，修订《上海市重大文化活动管理办法》。

重大文化活动的主办方则应在政府指导下，吸纳国外先进、专业的运作模式，在活动开展中实行事前有策划、事中有监管、事后绩效自评估的机制，有效促进活动的规范化、专业化运作，改善既有不足。同时积极利用高新科技，开发、完善信息发布渠道，如通过微信、APP 软件发布活动信息，采取各种优惠措施，拓宽群众参与途径，激发其参与热情。

（4）加强文化传承

聚焦上海国际文化大都市建设，以创新驱动、转型升级为导向，以应用为引擎，积极推动文化活动走出去与引进来，将上海打造成全国一流、亚洲知名、具有世界影响力、拥有浓厚文化氛围和卓越文化品质的国际大都市。

因此，上海在积极引进世界优秀文化的同时，应大力开拓民族优秀传统文化资源和本土文化资源。建议政府及早开展中华优秀传统文化和上海本土文化资源的梳理，建立文化资源库，倡导和鼓励重大文化活动继承弘扬优秀传统文化和本土文化。

重大文化活动的主办方应考虑增加本地演员、文艺新人的出场频率和比例，为本土优秀文艺人才脱颖而出创建平台，帮助他们走出国门，增强海外影响力。

在主题设置、节目（作品）遴选、评奖等环节上，要着力体现中国气派和上海特点，彰显上海这座中国现代城市的独特魅力，在努力展示地方特色的同时，使海派文化中最基本的文化基因与当代文化相协调、与现代社会相融合，以公众喜闻乐见的方式推广开来、传承下去。

（5）注重可持续发展

政府应研究制定各种保障措施，在文化立法、金融财税、培养人才等各方面积极创造条件，为上海重大文化活动的顺利举办

保驾护航，使其可持续性发展。

具体如通过立法，建立和完善与经济社会发展相适应的重大文化活动投入同步增长机制，健全重大文化活动的统筹规划、成本核算、风险测评、防范机制、人才培养模式等。

重大文化活动的主承办方则应该确定中长期发展规划，通过加大宣传、推介等工作，提升公众、投资者对活动的认知，争取得到更多机构的支持和参与，有效增强自我筹资的能力；在活动内容的策划和安排、文艺管理人才的吸纳、普通观众的培育等方面，均注重长期效应，致力于长远的发展目标，而不局限于当下眼前的利益。