
分类建设、系统布局

推进上海众创空间快速发展

刘平养¹

（复旦大学 环境科学与工程系 200433）

【摘要】：本文从众创空间是否过剩为切入口，以问题为导向系统分析了目前众创空间的发展态势，提出众创空间建设必须服务于上海建设全球城市和全球科创中心的战略目标。推进上海众创空间发展，需明确政府与市场边界，分类建设、系统布局、创新制度，为众创空间建设注入源源不断的动力。

【关键词】：众创空间 科创中心建设 上海

一、众创空间过剩了吗？

众创空间在 2015 年以前还是个极为小众的存在，无论深圳的柴火空间还是上海的新车间，都属于少数创客群体自娱自乐的舞台。自从 2015 年中央在各种场合多次提出“大力发展众创空间”要求以后，在各地政府的强力介入下，各种类型的众创空间大量涌现。2015 年，国内较有规模的众创空间从年初的不足 20 家发展到年底的超过 1.6 万家，进入了爆发式增长阶段。

然而，2016 年以后陆续出现了众创空间的倒闭潮。上海、北京、深圳等众创空间最为密集的地区也出现了入住率不足 30%、经营困难等问题；其他二、三线城市的众创空间情况更不容乐观。一时间关于众创空间供给过剩等言论甚嚣尘上。

众创空间真的过剩了吗？根据笔者在上海、深圳、广州、苏州等地的调查，从众创空间的数量和创客的入住情况看，确实存在“空间比创客多”的问题。但是，如果对照我国当前对创新创业的需求和众创空间的已有创新成果，不难发现两者之间还存在巨大的差距。因此，众创空间过剩实质上是个假命题。

真正的问题在于：一方面，当前各地众创空间同质化严重，无法满足不同群体创新创业的需求。例如，目标群体类似——绝大部分都明确面向互联网领域的创新创业群体，热衷于一台电脑、一根网线和一张办公桌就可以进行的创新创业项目；服务模式类似——都是共享办公模式的翻板，提供办公位、公共办公服务和创业服务；盈利渠道类似——都没有明确的盈利机制，主要靠工位出租、办公服务、融资服务和投资入股等方式获得回报。

另一方面，众创空间服务的创客与各类孵化器、产业园青睐的各类人才高度重合。例如自带专利的海归人才、从 BAT 出来的创业人群、已经运作良好的初创公司等，再不济也是各类大赛冲关成功的大专院校毕业生。这部分群体本来就是各类资本和地方政府极力争取的对象。

换言之，当前众创空间真正服务“大众创业、万众创新”的功能并没有落到实处，对广泛的创新、创业、创造、创意活动

¹作者简介：刘平养，复旦大学环境科学与工程系博士。

的扶持和促进依然十分有限，尤其是对胸怀梦想但处于社会底层的普通创业者而言，依然存在过高门槛。

因此，众创空间并非“过剩”——真正过剩的仅仅是在各地方政府的大力扶持下，资本扎堆进入的各类共享办公空间。而这一类型的众创空间本身就是市场产品，通过竞争实现优胜劣汰都是正常现象。在创新活跃的旧金山、纽约、芝加哥等地，此类空间的开开停停也是常有的事情。

实际上，从创新经济学的角度看，技术、工艺、产品等领域是创新的主要内容，而广泛的草根创新是创新发展的源动力。因此，除了当前“过剩”的以互联网经济和商业模式创新为核心的共享办公空间之外，包括服务实体经济的技术、工艺、产品等方面创新的专业性创新空间，以及面向广大普通创业者的低成本创新空间都尚未引起足够的重视，还处于严重不足甚至空白的阶段。

二、众创空间的多重责任

众创空间建设，必须服务于上海建设全球城市和全球科创中心的战略目标，弥补上海创新能力的短板，促进上海整体创新能力的提升。整体而言，上海的创新能力在全国居于前列，一些指标已经接近发达国家大都市的水平。但是其短板也很明显：广泛的草根创业基础薄弱，城市的创新文化和创新氛围尚未形成。

并且，上海综合商务成本的持续攀升对小微企业、青年创新人才和普通群众的创新创业等存在明显的挤出效应，进一步损害了草根创新创业的基础。因此，众创空间作为“大众创新、万众创业”的主要载体，首先应当致力于为广大普通群众的创新创业提供发展空间，从而为创新创业经济的全面发展注入源源不断的动力。

其次，众创空间建设应当助力上海实体经济的转型升级。上海的实体经济仍是全球城市建设不可或缺的重要组成部分，但目前在产业格局中依然处于微笑曲线的底部，转型升级的需求强烈且迫切。

日本、德国等制造业强国的发展经验表明，推动实体经济的持续创新创业是实现转型升级的唯一路径。尤其是在当前以智能制造为核心的工业 4.0 快速发展的形势下，通过众创空间建设，推动实体经济的技术、工艺、产品等的不断创新，进而推动产业结构的整体转型升级，具有重要的战略意义。

最后，众创空间建设应当考虑城乡统筹发展的需求。农村是上海全球城市建设的另一短板，也是被严重忽视的创新经济发展区域。实际上，在信息和互联网时代，农村具有很大的创新创业潜力。

例如，日本东京、大阪等郊区农村涌现了一批世界顶级的精密仪器制造企业，英国伦敦的设计研发产业也逐渐从中心城区向城郊农村转移。对上海而言，围绕众创空间建设和创新型经济的发展，城乡之间还可以在土地、人力、资本、技术等方面充分互补，实现双赢。

那么，什么样的众创空间才能成功？不少人将众创空间等同于房地产，认为根本要素是区位；加上当前发展较好的众创空间基本都位于大城市的中心城区，似乎印证了这一观点。这其实还是“二房东”的发展思路，也只适合共享办公类型的众创空间。

以大疆科技为例，其创始人汪滔多次表示，之所以离开香港选择深圳，根本原因在于深圳有完善的产业链配套；而且，深圳当时有大量租金低廉的创业空间——小区民房甚至农民房。包括大疆科技和柴火空间的母公司矽递都是从深圳的民房当中创业成功的。

因此，对众创空间的发展而言，区位的影响确实存在，但并不意味着只有中心城区才是唯一的选择。更为关键的因素是完善的创业生态和低创业成本：好的创业生态意味着该领域的人力、资本、信息、技术、市场等要素在空间上的集聚，能够以最快的速度、最低的成本获得创新创业所需的全部产品和服务。

例如小批量样品的制造，需要高度专业化的生产、制造和销售体系。低成本则意味着它能够为具有强烈的向上动力的年轻创新创业者提供生存和发展的空间，能够吸引人的集聚。两者的结合根本上解决了创新创业的人、资本、技术和市场等的匹配问题。深圳之所以能够建立信息时代的创新优势很大程度上得益于此。

三、明确政府与市场的责任边界

作为“大众创业、万众创新”的主要载体，众创空间具有一般商品和公共物品的双重属性：它承担着推动区域经济转型发展、培育社会创新氛围和创新文化的责任，具有公共物品的属性；同时一些众创空间也存在成熟的赢利模式，能够通过市场竞争平衡供给和需求，具有普通商品的属性。因此，需要根据不同的发展目标和不同类型的众创空间，进行差别化的引导和扶持。

对于具有一般商品属性的众创空间，应充分发挥市场配置资源的基础性作用。例如，各种私人资本主导的共享空间本质上就是一般商品，各种资本逐利而入，通过市场竞争最终实现优胜劣汰。因此，这部分众创空间的发展应当交给市场；政府的主要责任是市场竞争环境的不断完善。

政府的资源投入应更多地聚焦那些与上海创新能力提升息息相关、而资本不愿意进入的领域，即以公共物品属性为主的众创空间的投入，包括：

（1）服务实体经济转型升级的专业性创新创业空间的建设和制造业相关的技术、工艺和产品的创新，相对而言专业性强、投入较大、周期较长而且风险较高，资本普遍不愿进入；但是它对于上海制造业走出微笑曲线底部具有至关重要的意义。从日本、德国等制造业强国的发展经验看，小微企业的作用甚至要大于大企业和巨头企业。

（2）与农村、农业可持续发展相关的创新创业空间的建设和随着上海后工业化的特征日益明显，农村农业转型发展的需求就更加迫切。金山廊下等地实践也表明，农村农业的创新创业有着巨大的发展潜力，但需要政府在土地利用、耕地流转、税收减免和财政补贴等方面进行倾斜和扶持，以不断吸引返乡创业人群的进入，推进农业生产技术、设施、管理、销售等模式的全面升级。

（3）低成本创业区的建设。目的是鼓励普通创业者和来上海闯荡的年轻人，为他们的各种创新创业实践提供必要的空间、基础设施和服务，降低他们创新创业的综合成本，不断增强上海创新活力，培育城市创新创业氛围。

四、分类建设、系统布局

大众创业、万众创新，本身就意味着高度的多样化；承载这一功能的众创空间也应当与此相适应，百花齐放、各领风骚。需要结合不同地区发展的长短期目标以及创新创业活动的特征，围绕低成本和创业生态两大核心竞争力要素，因地制宜、分类建设：在资源投入上，需要市场资本和政府的分类投入；在布局上，需要统筹城乡发展，中心城区和近远郊农村地区两条腿走路。

（一）中心城区发展各类市场资本主导的众创空间（共享空间）

中心城区土地高度稀缺，同时也是资本、高校、人才、信息等高度聚集的地区。众多市场导向的共享空间均比较密集地集中在这一区域，主要以互联网、金融、设计等为主体的创新创业活动为主。原则上，政府不需要对这一类高投入、高回报的市

场行为进行过多的干预，而应更多地致力于以营造良好的市场竞争环境为导向的制度创新，充分发挥市场在资源配置方面的基础性作用。

中心区域也是上海历史文化资源高度聚集的区域，可以考虑结合城市更新进程，鼓励、扶持各种具有唯一性资源依赖的各种创新、创业、创意和创造活动的发展，并使之成为新的城市文化，为城市空间注入新的色彩和活力。

（二）近郊重点打造承接中心城区创新创业活动外溢的低成本创业“海漂带”

上海中心城区创新创业活动外溢自 21 世纪初就已出现并持续向长三角扩散。如果将长三角作为一个整体，其创新能力在国内无出其右。然而，一直以来，最为便利的上海郊区的承接功能却很弱。

在上海郊区的基础设施建设和基本公共服务不断完善、生态环境综合整治初显成效的前提下，应充分利用郊区农村的集体建设用地资源，以整体租赁、合股改建、系统改造等灵活方式，努力降低创新创业的综合成本；同时，千方百计营造良好的创新生态。

一方面，构建“海漂带”与中心城区各类孵化器、创业园、众创空间等对接，及时掌握信息、做好服务、主动承接，尤其是那些孵化成功之后在中心城区找不到发展空间的中小企业。另一方面，对创新创业活动进行甄别筛选，吸引那些对区位依赖不高且对综合商务敏感、对生态环境和历史文化等条件有明显偏好的创新创业活动的进入，例如艺术、设计、文化创意、手工业等领域。

（三）以重点产业园区和区域产业集群为核心，结合主导产业打造专业性众创空间

近远郊的重点产业园区是上海制造能力的主要聚集区，事关上海诸多战略性新兴产业的长远发展。此外，近远郊还保留着诸多具有较强竞争力的产业集群，例如嘉定安亭的 F1 产业、青浦徐泾的北斗产业和物流产业等；以及历史悠久且具有一定集聚规模的区域特色产业，例如奉贤家具和松江纺织产业。

应当大力推动与实体经济发展紧密结合、以转型升级和核心竞争力打造为导向的专业性众创空间的发展。一方面，要千方百计降低实体经济创新创业的综合成本。一是充分利用城郊地区农村的集体建设用地资源，持续推进落后产能的淘汰和各类闲置用地的盘活，为众创空间的发展创造相对低廉的土地空间。

二是建设大型仪器、专业设备的共享平台和各种测试、检测、定制等公共实验室，以政府购买服务、公办私营、合股运营等灵活形式向创新创业人员提供低廉优质的服务，以降低技术、工艺、产品等创新创业的门槛，同时也吸引胸怀梦想的各类创业人才的集聚。

另一方面，依托原有产业链的人力、资本、技术、信息等要素聚集的优势，以及较低的创新创业综合成本和较多的发展机遇，进一步吸引创新创业要素的集聚，不断完善创业生态。

可以考虑将公共财政支持的各类技术、工艺、产品的研发成果放在相应的专业性众创空间进行后续开发，鼓励科研院所、高校和企事业单位资源以各种形式进入，搭建信息、技术的合作和共享平台，不断增强对市场资本的吸引力。此外，还应当通过公共服务配套、政府采购等扶持，鼓励资本进入到产业链服务、创新创业服务等环节，不断延伸产业链和价值链，强化产业集聚效应。

此外，还要高度重视绿色设计产业的深度植入和发展，甚至可以建设绿色设计主题的众创空间。设计是实体经济转型升级

和附加值空间的万能钥匙。应当努力为各种设计、改良甚至天方夜谭的努力提供机遇。

努力搭建与中心城区专业设计单位的合作平台，建设当前设计产业高度依赖的 3D 打印、激光切割等快速出样、精准制造等相关的公共仪器和科技服务平台，降低创新创业的门槛；重点引进产业链上以设计为主的深化服务环节。

（四）统筹城乡发展，建设农村农业“多次元化”众创空间

互联网时代和上海国际大都市日益明显的后工业时代特征，使农村地区创新创业经济的发展存在无限可能。从城乡统筹发展的角度，应将农村环境综合整治（拆违、污染治理、美丽乡村建设等）、农村集体建设用地的减量化以及村级经济转型发展的力量系统整合，整体建设远郊特色众创空间，同时实现产业升级、农民增收、美丽乡村建设、创新创业活力和文化培育等诸多目标。

近年来，上海大力推进以家庭农场为主体的新型农业经营模式，加大了对农村农业的扶持力度；信息技术对农业全产业链的改造，催生了大量新的业态和模式，已经吸引部分农村青壮劳动力的回流。这意味着上海远郊的农业不可能停留在传统的发展轨道，而创新创业将在很大程度上决定其未来。

基于此，应致力于推动农村农业“多次元化”众创空间的建设——既有可能是农业生产的技术进步（新型机械、技术的应用），也可能是加工制造的深化，还有可能是市场营销模式的革新等等。

换言之，应当为各类对农业感兴趣的群体，既可能是新型职业农民，也可能是科技人员，也可能是具有某种情怀的社会人员，为他们提供创业创新的平台，因为田地、农民都在这里，技术的实验和应用也只能在这里。

这部分众创空间建设，需要做好基础平台；搭建技术、市场、资本与本地家庭农场主对接的平台，吸引科研院所、研发人员、基金公司以及本地农民的广泛参与；成立公益性的小型投资基金，为具有较大潜力的技术、机械等的改进甚至商品化提供小额贷款支持。

此外，上海农村已经出现了以质量经济和服务经济为核心的新服务经济，并且自动集聚，发展潜力很大。例如青浦以小规模生态农业为主体的岑卜村和以健康、养生、艺术为特色的林家村。可以结合艺术、手工业、设计等产业特征和村落的生态、文化资源，建设众创空间，打造农村特色的创新创业区。

在具体操作方面，可以结合上海 21 个郊野公园建设，完善基础设施建设，尤其是信息网络设施；推动对目标农村地区进行历史文化的挖掘和保护；通过众创空间在租金、服务和优惠政策等方面的优势，吸引创新、创意要素的进入和集聚。

五、制度创新，系统推进

众创空间的建设是贯彻中央自主创新、转型发展战略的基本路径，事关上海全球城市建设和具有国际影响力的科创中心建设的成败。其核心应当是努力降低社会各主体创新、创业的综合成本，为各种创业、创造、创新和创意活动提供生存和发展空间，为各类人才寻找梦想、实现梦想提供机遇，培育创新文化并使创新精神成为新时期的上海文化、上海精神的支柱。基于此，需要深入推进体制机制改革，不断制度创新，为众创空间的发展提供坚实的保障。

需要多渠道降低创新创业的综合成本。上海的综合商务成本过高对创新创业的影响很大。应当结合城市更新、园区产业结构调整 and 农村集体建设用地的优化配置等工作，拓宽众创空间的土地供给渠道，降低创新创业的租金成本；通过租金优惠、基础设施和设备的完善、人员培训、大型活动开展、创新网络构建等方面降低创新创业的运营成本；完善众创空间的税收激励机

制，充分发挥各级政府创业投资或引导基金的作用。

多元化机制建设公共物品属性的众创空间。对低成本创业区、实体经济的专业性众创空间以及农村农业的众创空间等的建设，可以采取公建民营、民办公助，或者公办公营等方式建设众创空间、配套的公共设备平台和技术服务平台，以及面向创客的廉价住房和生活服务设施，提高公共财政投入的效率，进一步降低创新创业的综合成本。

在推进模式上，要努力构建多部门合作的多元推进机制。尤其需要加大对农村创新创业经济的扶持，包括构建中心城区外溢的创新创业活动与近远郊地区众创空间的无缝对接平台，对农村地区交通、网络、生态环境等基础设施和公共服务的投入，以及农村集体建设用地和农民宅基地利用、创新创业的管理制度的改革等。

此外，还需要加强对年轻人创新创业的扶持，完善创新创业的教育和培训工作，以不断增强上海城市的创新活力，培育创新文化。