

湖南省传统村落空间格局 影响因素与保护模式

许建和^{1, 2} 乐咏梅² 毛洲² 柳肃¹¹

(1. 湖南大学 建筑学院, 中国湖南 长沙 410082;

2. 长沙理工大学 建筑学院, 中国湖南 长沙 410076)

【摘要】: 以湖南省前五批 658 个中国传统村落为研究对象, 通过 ArcGIS 空间分析工具, 使用三维数字地球 (LocaSpace Viewer) 确定经纬度与高程等基本地理信息。运用空间分析方法, 从宏观层面综合分析得出: 湖南省传统村落空间格局以聚集态为主、分散状为辅、地区分布不均衡, 主要集中分布于湘西与湘南地区, 同时沿流域呈多带状分布, 且在这两方面存在空间指向的一致性。从地形、坡向、河流、社会经济、交通等因素分析对中国传统村落空间分布格局的影响程度。采用特征类型分析法综合提出湖南省传统村落的 3 种保护模式: 产业展示、区域聚合与遗产保护。

【关键词】: 传统村落 空间分布 格局 保护模式 传统文化遗产 社会经济因素

【中图分类号】: TU982.29 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1000-8462 (2020) 10-0147-07

中国传统村落 (以下简称“传统村落”) 是指基于传统农业生产与生活的一种人类聚居模式, 其建设年代较为久远, 至今仍然延续着这一基本生活形态, 并具有极其丰富的人文与自然环境景观, 是人类进入农业社会以来的物质文明与精神文化家园, 也是我国农耕社会背景下的多元素文化活态遗产。截至 2019 年 12 月, 国家住房和城乡建设部、财政部、文化和旅游部等部门共公布了五批中国传统村落名录, 其中湖南省共有 658 个传统村落入选该名录。从湖南省入选的传统村落来看, 其空间格局具有显著的特征并受到多种因素的影响, 本文结合当前乡村振兴战略对湖南省传统村落的空间格局及其影响因素进行分析并探讨其保护模式。

湖南省传统村落的研究整体来看起步较晚, 从研究视角来看主要有以下三个方面: (1) 历史建筑层面研究, 对湖南省传统村落典型历史建筑进行测绘并对其特征进行定性描述^[1], 是基于民居与祠堂等不同历史建筑类型对湖南省传统村落典型建筑案例的研究, 对其单体建筑进行了较为全面的数据采集与图式表达^[2]。(2) 传统聚落层面研究, 从地理特征视角对传统村落空间格局与自然环境、空间布局与地形地貌的研究^[3]; 从民族特征视角对湖南省各区域的民族传统村落类型及风貌特征等进行了较为详细的调查与分析^[4], 也对其民族特征进行了比较研究^[5]。(3) 人文地理层面研究, 宏观层面注重传统村落的空间分布特征与规律研究^[6]; 中观层面注重传统村落的空间形态演变与传统村落用地演化规律、大地造景、可达度等研究^[7-8]; 微观层面注重传统村落空间形态^[9]、人居环境^[10]、保护实证^[11]、脆弱性^[12-13]等领域的研究。总体上呈现出从简单到综合、从定性描述到定量分析、从典型案例

作者简介: 许建和 (1978-), 男, 湖南汨罗人, 博士, 博士后, 副教授。主要研究方向为传统村落保护与发展。

E-mail: 293429100@qq.com。

基金项目: 博士后科学基金面上项目 (2016M592423); 湖南省教育厅科学研究优秀青年项目 (18B159); 湖南省哲学社会科学基金项目 (19YBA005)。

空间分析到人文社会范式转变的发展过程^[14]，近年来基于遥感动态监测技术和 GIS 空间分析对传统村落分布与自然因素、用地数量等之间的关系进行了较为深入的研究^[15]。

1 研究区域概况

湖南省位于我国长江流域中游地带，东依罗霄山脉临江西，西靠云贵高原东坡与重庆、贵州接壤，南沿南岭山脉毗两广，北隔洞庭湖相望湖北荆楚大地，其总土地面积为 21.18 万 km²，辖 14 个市（州）、122 个县（市、区）。从全国地形地貌的总体特征来看，湖南省位于从西向东由第二阶梯云贵高原向第三阶梯江南丘陵与从南到北由南岭山脉向江汉平原的过渡地带，全省山地与丘陵占总面积的 70% 以上。湘西有南北走向的武陵山脉与雪峰山脉；湘南有东西走向的南岭山脉；湘东有南北走向的罗霄山脉；湘中地带为隆起的衡山山脉；湘北为洞庭湖及湘、资、沅、澧四水汇集的洞庭湖平原，其海拔较低，河网密布，地势较为平坦。从流域水系归集来看，湖南省全域除极少部分汇入岭南的珠江水系及江西鄱阳湖赣江水系外，其余均为湘、资、沅、澧四水流域范围，总体趋势为顺地势由南向北与由东、西向中部汇入洞庭湖，4 条主要河流年平均径流量在 100 亿 m³ 以上。从人口民族成分来看，全省拥有 55 个民族，以汉、苗、土家、瑶、侗等 9 个民族为主，其中少数民族绝大多数居住于湘西与湘南山地区。

2 数据来源与研究方法

本文以国家住房和城乡建设部等部委公布的湖南省 658 个中国传统村落为基本数据，运用 ArcGIS 空间分析技术方法，基于多源因子分析湖南省传统村落的空间分布现状，深入挖掘其影响因素与空间分布关系，为湖南省传统村落保护模式的归纳提供依据。

2.1 数据来源

(1) 湖南省 658 个中国传统村落数据来源于国家住房和城乡建设部等部委公布的前五批中国传统村落名录名单；(2) 使用三维数字地球（LocaSpace Viewer）进行地名检索，确定湖南省传统村落的经纬度和高程信息；(3) DEM 数字高程数据，来源于地理空间数据云网站 SRTM30 米数据信息；(4) 湖南省各市（州）社会经济数据来源于《湖南统计年鉴 2019》与湖南省统计局相关统计数据；(5) 湖南省行政区划、地形及河流等数据来自于湖南省基础地理信息技术系统。

2.2 研究方法

(1) 湖南省传统村落空间分布格局研究方法是利用 ArcGIS10.5 对湖南省全域 DEM 高程数据及传统村落分布矢量化处理，得出湖南省传统村落空间分布图与高程分布图。(2) 湖南省传统村落空间分布格局影响因素研究方法是使用 ArcGIS10.5 空间分析工具提取湖南省域内河网线，坡向分布等数据，通过与湖南省传统村落空间分布现状进行叠加分析，得出其在不同坡向及流域的分布图；运用 ArcGIS10.5 中的缓冲区分析探索湖南省域道路密度对其空间分布格局的影响；结合数据分析各要素对湖南省传统村落空间分布格局的影响程度。(3) 湖南省传统村落保护模式研究方法是特征类型分析法，基于传统村落的产业、民族、历史、功能等特征综合提出相应的保护模式。

3 传统村落空间分布格局现状

从湖南省域范围来看单个传统村落属于点状，点状分布主要有聚集、随机、均匀三种类型，本文采用临近点指数进行分析，临近点指数 R 为实际临近距离（ r_1 ）与理论临近距离（ r_2 ）之比，其计算公式如下：

$$R=r_1/r_2$$

依据计算经验判断,当 $R>1$ 时,为均匀分布;当 $R=1$ 时,为随机分布;当 $R<1$ 时,为聚集分布。运用 ArcGIS10.5 进行运算,得出 $r_1=0.16$, $r_2=0.24$, $R=0.67$, 据此湖南省传统村落为聚集型分布。根据湖南省 14 个市(州)在地理环境及区位方面所存在的差异,本文将湖南省分为湘北(含岳阳市、常德市、益阳市)、湘南(含郴州市、永州市、衡阳市)、湘中(含娄底市、邵阳市、湘潭市)、湘东(含株洲市、长沙市)、湘西(含湘西自治州、怀化市、张家界市)等五大地理区域,运用 ArcGIS10.5 对湖南省传统村落名录数据进行空间分布现状数据处理,得出湖南省传统村落市域分布现状图(图 1)。湖南省传统村落在空间分布上呈不均衡态,以湘西片区的湘西州与怀化及湘南片区的郴州与永州最为集中,从占比来看湖南省传统村落在湘西州、怀化、郴州、永州等 4 市(州)比重占湖南省传统村落总数的 78.42%(表 1),在地理区位上形成了湘西与湘南两大高密度区和湘东与湘北两大低密度区(图 2)。

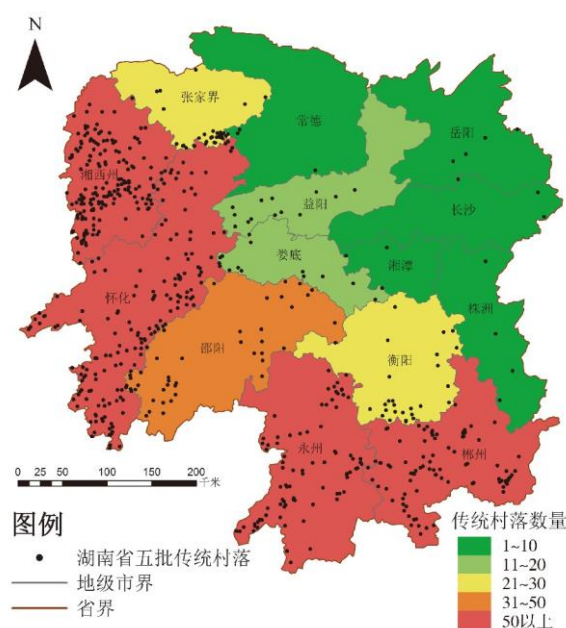


图 1 湖南省各市(州)传统村落分布

4 传统村落空间分布格局影响因素

4.1 地形因素

结合地形地貌特征可以将湖南省域概括为五大地理区:湘西切割山地区、湘南延伸丘山区、湘东带状山丘区、湘中隆起丘陵区、湘北河网平原区。运用 ArcGIS10.5 将湖南省传统村落与地形高程图进行叠加得出传统村落在不同地形区域的分布图(图 3),从分布数据来看,湘西切割山地区共计 370 个,湘南延伸丘山区 203 个,湘中隆起丘陵区 57 个,湘北河网平原区 21 个、湘东带状山丘区 7 个。其中高程 200m 及以下有 114 个,200~500m 有 380 个,500~1000m 有 159 个,1000m 及以上有 5 个。如图 3 所示可以得出,湖南省传统村落沿湘南山岭山脉向北的延伸地带与湘西雪峰山及武陵山脉切割地带呈带状聚集分布,其南岭山脉与雪峰山脉两大主要山系海拔大都在 1000m 以上,使得湖南省域因险要的地形造成了其西部和南部两个相对独立的地理空间单元,并给当地的社会经济发展造成了一定的地理环境制约,也降低了工业化与城市化对这些地区的影响,从而延缓了这些地区传统村落的消亡,也是湖南省传统村落主要集中于湘西与湘南的地理原因^[16]。

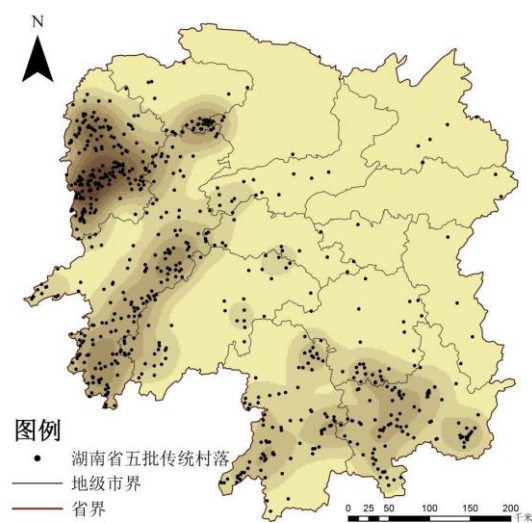


图 2 湖南省传统村落分布密度

4.2 坡向因素

坡向的地理学定义为坡面法线在水平面上的投影方向，不同的坡向因日照与气流等气候因素的不同，对传统村落的自然生态环境产生了较为重要的影响，其中方位决定了太阳日照时数与辐射强度。湖南省位于北半球北回归线以北，太阳辐射量南坡最多，其次为东南坡和西南坡，再次为东坡与西坡及东北坡和西北坡，最少为北坡。运用 ArcGIS10.5 分析工具结合本文对坡向的定义为：地表面上一点的切平面的法线矢量在水平面的投影与过该点的正北方向的夹角。通过其空间分析工具中表面分析—坡向工具，对湖南省域地形 DEM 高程数据进行坡向分析，以正北向为起点，顺时针旋转的角度表示坡向，以 45° 为方位角度区间，以 45° 为间隔进行等级制划分为北 ($0^\circ \sim 22.5^\circ$ ， $337.5^\circ \sim 360^\circ$)、东偏北 ($22.5^\circ \sim 67.5^\circ$)、东 ($67.5^\circ \sim 112.5^\circ$)、东偏南 ($112.5^\circ \sim 157.5^\circ$)、南 ($157.5^\circ \sim 202.5^\circ$)、西偏南 ($202.5^\circ \sim 247.5^\circ$)、西 ($247.5^\circ \sim 292.5^\circ$)、西偏北 ($292.5^\circ \sim 337.5^\circ$) 等 8 个方位。按照这八个方位将坡向的提取结果进行分类并与湖南省传统村落地理位置分布现状进行叠加，统计出湖南省传统村落在各类坡向地区的数量，如图 4，湖南省传统村阳坡 ($90^\circ \sim 270^\circ$) 落点 368 个，阴坡 ($270^\circ \sim 360^\circ$ ， $0^\circ \sim 90^\circ$) 落点 290 个，阳阴坡分布比 1.27:1，其在坡向上整体数量分布无明显的方向性。湖南省位于夏热冬冷地区，但冬季寒冷天气总天数大约只在 30 天左右，获取日照防寒不是传统村落坡向选择的主要因素，结合湖南省域地形受山脉走向的多向切割与传统村落耕读文化背景，其选址更侧重于坡面的可耕种用地容量^[17]，在坡向上不局限于南向当阳。

表 1 湖南省各市（州）传统村落数据

市（州）	湘西			湘南			湘中			湘北			湘东	
	湘西州	怀化	张家界	郴州	永州	衡阳	娄底	邵阳	湘潭	岳阳	常德	益阳	长沙	株洲
数量（个）	172	169	29	90	85	28	11	43	3	4	3	14	3	4

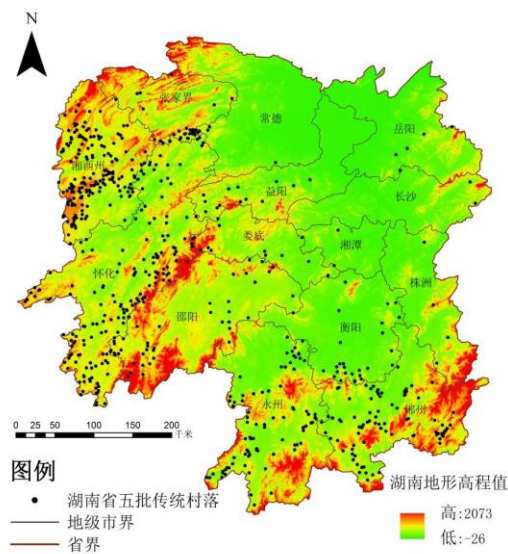


图 3 湖南省传统村落地形分布

4.3 流域因素

通过 ArcGIS10.5 中河网线提取工具得出湖南省域主要流域现状分布图，将其与湖南省传统村落地理空间分布现状图进行叠合，得出湖南省传统村落流域分布图（图 5）。由图 5 可以得出，湖南省传统村落集中分布于沅江流域共计 341 个，与湘江流域上游地带共计 203 个，占总量的 82.67%。同时湖南省传统村落沿各流域呈带状分布，其地理空间分布与流域在空间格局的指向方面具有一致性^[18]。

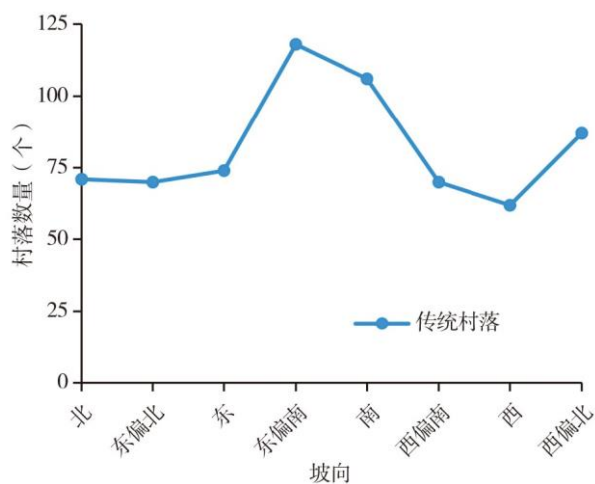


图 4 湖南省传统村落坡向分布

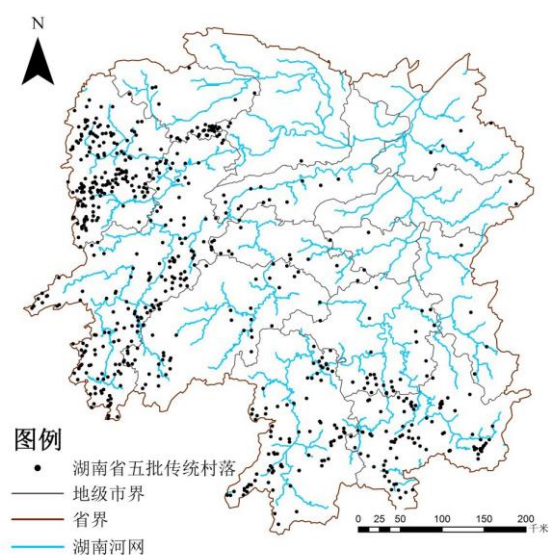


图 5 湖南省传统村落流域分布

4.4 社会经济因素

运用 ArcGIS10.5 将湖南省各市（州）GDP 数据与市（州）行政地理区划进行叠合处理，绘制湖南省传统村落与各市（州）GDP 空间分布图（图 6）。湖南省域市（州）经济发展程度与该市（州）中国传统村落分布数量在总体上表现为负相关趋势，即中国传统村落分布密度较大的市（州），其 GDP 经济指标数值均低于湖南省的平均水平，同时其城市化水平从全省域范围来看也普遍偏低。

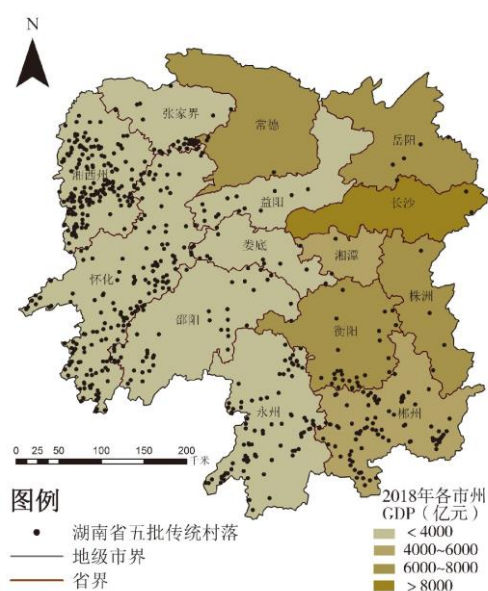


图 6 湖南省传统村落与 GDP 空间分布

当前湖南省保存较为完整的传统村落多数位于经济较为落后的区域，形成这一显著地理分布特征的原因与区域经济发展水平有密切联系。综观湖南省传统村落地理空间分布的历史脉络，据历史记载，明清时期湖南迎来了农业生产的大移民与大开发，其洞庭湖平原及湘中微丘陵地带传统村落规模较大，密度较高，因耕种地容量大，有大量千人以上的村落，而湘西与湘南山区受耕种地容量约束，大多数传统村落人口规模在 200 人左右，因多山的复杂地形，其村落密度较低。历史上，湘北平原区与湘中丘陵地带水土丰美，是农业生产的优势地带，具有悠久的开发历史，是传统村落的密集区，也是南方农业生产新技术革新的发源地^[19]。但从现状来看，湖南省传统村落主要分布于经济发展相对滞后的湘西与湘南地区^[20]。由以上分析可以得出，较低的现代经济发展水平在很大程度上延缓了这些地区城镇化进程，使其传统村落得以保存。统计数据显示湖南省域城市化水平最高的长沙市（79.12%）仅有 3 个传统村落，而湖南省域城市化水平最低的湘西自治州（46.54%）则达到 172 个，从经济角度来看滞后的经济发展有利于传统村落的延存。

4.5 交通因素

依据《湖南统计年鉴 2019》公布的 2018 年各市（州）公路里程数，经计算整理得出 2018 年湖南省各市（州）公路密度数据，前五位为娄底（186.03km/100km²）、湘潭（158.26km/100km²）、衡阳（137.82km/100km²）、长沙（137.24km/100km²）、岳阳（137.02km/100km²），其中国传统村落共计 49 个，占比 7.45%。路网密度后五位的怀化（75.41km/100km²）、湘西州（84.38km/100km²）、郴州（92.48km/100km²）、张家界（93.58km/100km²）、永州（102.64km/100km²）中国传统村落共计 545 个，占比 82.83%。数据表明湖南省各地区传统村落数量与该区域公路密度数值呈负相关趋势，地区公路密度越低，其交通可达性越弱，与外界联系受到极大的约束，从而形成了相对闭塞的乡村空间环境，其传统村落受到外界经济文化与社会变迁冲击较少，使得传统村落得以保存。如湘西与湘南等以山地为主的地区，各民族大杂居、小聚居交汇其间，大量传统村落坐落在湘西与湘南的大山深处，交通可达性指数低，经济发展以自给自足的传统农业生产为主，长期处于相对封闭的发展状态，这种不易进入也很难走出的客观条件，大大延缓了该地区城镇化推进的力度与广度，因外界因素的介入甚微使大量的传统村落以活态形式传存至今。

5 类型特征与保护模式分析

5.1 传统村落类型分析

通过对湖南省传统村落空间分布格局现状及影响因素的分析，结合其生产、民族、历史、职能等主要特征等对其进行分类（表 2），可以分为产业型、民族型、史迹型、职能型等 4 种类型。

5.2 保护模式

5.2.1 产业展示模式

产业展示模式主要是指依托周边城乡利用产业展示条件发展传统村落经济，村民全面而有效地参与到产业展示服务中来。通过政府主导、社会资本介入、村民参与等方式，使当地村民既能从产业展示发展中获益，又能获得更多的自我发展机会，从而实现传统村落的保护与可持续发展^[21]。如郴市（州）汝城县沙洲村距离县城约 3km，为湘南汉族传统村落，结合传统村落农业生产特色积极向展示型农业转型，在吸引周边城乡居民开展产业展示体验进行保护方面取得了较好的成效。

表 2 湖南省中国传统村落分类与建议保护模式

类型	主要特征	建议保护模式
产业型	具有以耕居为目标的生活生产生态空间特征的村落；一定区域内形成相对固定的具有地方产业特	产业展示模式

	色并得以传承的村落	遗产保护模式
民族型	真实记录并展现民族的生活轨迹与生活状态的村落;民族共生与民族跨区域迁徙并相互融合的村落	区域聚合模式
史迹型	具有历史建筑价值与历史景观的村落;反映革命历史上某一事件或某个阶段的建筑物或建筑群为其显著特色的村落;历史上具有一定影响力的历史人物曾经居住生活过的村落	遗产保护模式
职能型	一定区域范围内以地方行政管理、军事等职能为主的村落;著名宗教胜地附近,依靠宗教活动形成的村落;依托交通条件如古代驿道驿站、水运港口等形成的村落	产业展示模式
		遗产保护模式

5.2.2 区域聚合模式

通过湖南省传统村落空间格局的分析可以看出其主要集中于湘西与湘南山地区，这一特征有利于从宏观格局来考虑湖南省传统村落片区的发展^[22]，传统村落通过加强区域内合作与协同，依托宏观的区域文化特色来构建传统村落特色区带^[23]。如怀化市通道侗族自治县，其县域坪坦河流域的侗族传统村落群，沿坪坦河源头蜿蜒而下，30 余 km 的流域范围内带状分布着 20 多个极具侗族文化特征的传统村落，其分别结合流域的局地地形地貌特征以山谷、山腰、山脊等地理环境为基础，在多样的微观地理景观背景下展现了通道侗族特色文化的传统村落特质。

5.2.3 遗产保护模式

传统村落遗产要素如历史建筑、文保单位等数量众多质量较好或民俗文化特色突出，通过遗产保护以此建立各保护要素之间的有机联系，是基于传统村落遗产的整体性保护^[24-25]。如湖北地区的岳阳县张谷英村，其遗存了丰富的物质遗产与传统民俗，通过深入挖掘传统村落原貌保护与民俗文化的有机融合，当前张谷英村已成为湖南省乃至全国的南方地区汉系文化传统村落遗产博物馆，使得整个村落得到了系统性保护与利用。

6 结论与建议

6.1 结论

通过对湖南省 658 个中国传统村落空间格局及其影响因素的分析，结合特征类型探讨了其保护模式，主要结论有：

- (1)从宏观的省域层面来看，湖南省传统村落在地理空间分布上表现为非均匀态，呈现明显的区域聚集特征，其主要集中于沅江流域上游的湘西少数民族地带与湘江流域上游的湘赣民系一少数民族交汇地带，从宏观层面有利于湖南省域中国传统村落的区域系统性保护。
- (2)从中观的市（州）层面来看，湖南省传统村落空间分布表现为小聚集特征。各市（州）因其多山的地形、不便的交通、欠发达的经济等，湖南省传统村落高密度分布的市（州）依托自然地理单元如山体围合盆地、小流域、山谷通廊等相对集聚，为成片成带的群落式保护提供了可行性，而低密度的市（州）要注重单体村落的保护。
- (3)从微观的类型特征来看，湖南省传统村落类型特征较为显著，产业型传统村落主要分布于汉族生活生产地区，其量大面广；民族型传统村落相对集中分布于湘西地区，其集中成片区状；史迹型与职能型传统村落零星分布于湖南省域各处，其具有特殊的历史价值与鲜明的职能特色。总体来看，湖南省传统村落类型特征较为鲜明，有利于采取针对性的保护措施与手段。

6.2 建议

本文尝试以系统视角剖析湖南省传统村落空间格局及其影响因素，其目的在于从省域层面探索湖南省传统村落空间格局特征并探讨其保护模式。前五批湖南省传统村落总量为 658 个，遍布湖南省各市（州），如何进一步保护好这些中国传统村落已成为当前的主要任务与目标。结合湖南省传统村落空间格局特征提出了产业展示、区域聚合与遗产保护 3 种模式，能否取得湖南省传统村落保护的成功不仅取决于相应的保护模式的采用，也取决于政府的主导作用、村民与社会力量的共同参与协作、跨区域信息共享等，对湖南省传统村落的保护理念与措施、发展思路与手段等开展多维的深度合作与交流，结合各级政府职能部门的宏观统筹、区域分类指导、多方协作等手段，均将有助于湖南省传统村落的保护取得积极成效。

湖南省传统村落是各地域重要的传统文化传承载体，但在当前社会变革下，其也是十分脆弱的活态文化遗产，尤其是在当代快速的社会经济文化发展进程中，如何结合其空间格局现状及其影响因素，因地因时制宜来推进传统村落的保护与发展具有重要的历史文化价值与社会实践意义。

参考文献:

- [1]杨慎初. 湖南传统建筑[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1993.
- [2]黄家瑾, 邱灿红. 湖南传统民居[M]. 长沙: 湖南大学出版社, 2006.
- [3]柳肃. 湘西民居[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.
- [4]李晓峰, 谭刚毅. 两湖民居[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2009.
- [5]许建和, 严钧, 徐海燕. 土地资源约束下的湘南乡土聚落选址特征分析[J]. 建筑学报, 2015, 577(2): 102-105.
- [6]李伯华, 尹莎, 刘沛林, 等. 湖南省传统村落空间分布特征及影响因素分析[J]. 经济地理, 2015, 35(2): 189-194.
- [7]刘大均, 胡静, 陈君子, 等. 中国传统村落的空间分布格局研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2014, 24(4): 157-162.
- [8]窦银娣, 彭姗姗, 李伯华, 等. 湖南省传统村落空间可达性研究[J]. 资源开发与市场, 2015(5): 554-558.
- [9]吴必虎, 肖金玉. 中国历史文化村镇空间结构与相关性研究[J]. 经济地理, 2012, 32(7): 6-11.
- [10]李伯华, 曾灿, 刘沛林, 等. 传统村落人居环境转型发展的系统特征及动力机制研究——以江永县兰溪村为例[J]. 经济地理, 2019, 39(8): 153-159.
- [11]杨立国, 龙花楼, 刘沛林, 等. 传统村落保护度评价体系及其实证研究——以湖南省首批中国传统村落为例[J]. 人文地理, 2018, 33(3): 121-128, 151.
- [12]邹君, 刘媛, 刘沛林. 不同类型传统村落脆弱性比较研究[J]. 人文地理, 2020, 35(4): 56-63, 120.
- [13]邹君, 朱倩, 刘沛林. 基于解释结构模型的旅游型传统村落脆弱性影响因子研究[J]. 经济地理, 2018, 38(12): 219-225.
- [14]李红波, 张小林. 国外乡村聚落地理研究进展及近今趋势[J]. 人文地理, 2012, 27(4): 103-108.

-
- [15] 佟玉权. 基于 GIS 的中国传统村落空间分异研究[J]. 人文地理, 2014, 29(4):44-51.
- [16] 马晓冬, 李全林, 沈一. 江苏省乡村聚落的形态分异及地域类型[J]. 地理学报, 2012, 67(4):516-525.
- [17] 许建和, 柳肃, 熊鹰, 等. 南方山地乡村聚落空间分布及其格局优化调整[J]. 经济地理, 2017, 37(10):221-227.
- [18] 徐红罡, 吴悦芳, 彭丽娟. 古村落旅游地游线固化的路径依赖——世界遗产地西递、宏村实证分析[J]. 地理研究, 2010, 29(7):1 324-1 334.
- [19] 胡道生. 古村落旅游开发的初步研究——以安徽歙县古村落为例[J]. 人文地理, 2002, 17(4):47-50.
- [20] 刘沛林, 于海波. 旅游开发中的古村落乡村性传承评价——以北京市门头沟区爨底下村为例[J]. 地理科学, 2012, 32(11):1 304-1 310.
- [21] Hall D. R. Rural development, migration and uncertainty[J]. GeoJournal, 1996, 38(2):18-189.
- [22] Hyung K K. Social factors of migration from rural to urban areas with special reference to developing countries:The case of Korea[J]. Social Indicators Research, 1982, 10(1):29-74.
- [23] 李红波, 张小林. 国外乡村聚落地理研究进展及现今趋势[J]. 人文地理, 2012, 27(4):103-108.
- [24] 马航. 中国传统村落的延续与演变——传统聚落规划的再思考[J]. 城市规划学刊, 2006, 32(1):102-106.
- [25] 胡彬彬, 邓昶. 中国村落的起源与早期发展[J]. 求索, 2019(1):151-160.