

基于 CIPP 模型的武陵山片区 高校创业教育质量评价

陈文雯 陈浩 龙海军¹

(吉首大学 商学院, 湖南 吉首 416000)

【摘要】: 大力开展创业教育是武陵山片区高校服务乡村振兴战略和扶贫攻坚战略的历史责任, 而科学合理评价创业教育质量是提升创业教育质量的地点。本研究基于 CIPP 模型构建起高校创业教育质量评价指标体系, 并以湖南武陵山片区五所本科综合性大学作为研究样本, 实证评价了样本高校 2014-2017 年期间创业教育质量。研究发现, 武陵山片区高校创业教育综合质量稳步提升, 但高校间表现参差不齐; 各高校在创业教育方面特色各异, 但在“创业成果绩效”维度上呈现出下降态势。

【关键词】: 创业教育 质量评价 CIPP 武陵山片区

【中图分类号】: F2 **【文献标识码】:** A

0 引言

《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》明确指出, “深化高等学校创新创业教育改革, 是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要”。2018 年 6 月, 教育部陈宝生部长在新时代全国高等学科本科教育工作会议上又进一步指出, 要“写好‘奋进之笔’, 建设高水平本科教育”, 需要“加强创新创业教育, 持续深化创新创业教育改革, 造就源源不新、敢闯会创的青春力量”。这充分彰显了高校创业教育在推进地区经济社会发展中的重要贡献, 创新创业教育是高校新的历史使命, 是高校尤其是贫困地区高校主动适应并服务社会发展的抓手。应对社会需求, 当前我国贫困地区高校创业教育还存在一系列问题。如部分贫困地区的高校在大学生创业服务体系上主体不够明确, 针对性不强, 资源接洽上不够合理; 快速发展的创业教育实践与滞后的质量评价体系之间形成对立冲突, 存在评价内容表面化, 评价主体比较单一, 评价标准不够全面等一些的问题。究其原因, 目前贫困地区地方高校创业教育都是基于发达国家或地区的市场情境, 偏重于学生一般性创业能力培养, 忽视了创业教育的情境制约条件, 且没有基于系统的教育质量观来设计创业教育质量评价体系。因此, 贫困地区高校应改革创业教育模式, 针对贫困地区特点和情境创新具有本土特色的创业教育模式, 改革创业教育质量评价体系, 对贫困地区高校进行科学、简便、有效的创业教育质量评价已经迫在眉睫, 进而为贫困地区经济建设和社会发展提供充足的、适用的创业人才资源。

1 高校创业教育质量评价指标体系的构建

1.1 CIPP 模型简介

¹**作者简介:** 陈文雯(1999-), 女, 湖南永州人, 吉首大学商学院工商管理专业 2017 级本科生, 研究方向为高校创业教育; 陈浩(1997-), 男, 湖南永州人, 吉首大学商学院工商管理专业 2017 级本科生, 研究方向为高校创业教育; 龙海军(1979-), 男, 湖南会同, 吉首大学商学院副教授, 副院长, 硕士生导师, 研究方向为贫困地区创业及创业教育(通讯作者)。
基金项目: 2018 年湖南省大学生研究性学习与创新型实验计划项目“武陵山片区高校创业教育质量评价研究”(第 580 号项目)。

CIPP 模型由美国学者 Stufflebeam 于 1967 年提出,该模型有效整合了背景评价(Context Evaluation)、输入评价(Input Evaluation)、过程评价(Process Evaluation)、成果评价(Product Evaluation)4 个方面。背景评价是对高校教育内外部环境能力的评价,反映的是高校开展创业教育的内外部环境熏陶。输入评价则针对高校教育资源配置能力的评价,重点关注高校创业教育的资源投入和组织支持。过程评价聚焦教育的全过程,比如课程设置、第二课堂、实训实践等教育环节,评价高校从课程到实践的创业教育全过程实施状况。成果评价,顾名思义即测量评判教育的成效,是对高校创业教育成果的评价。

CIPP 模型将主观评价指标与客观评价指标相结合,相较于其他教育质量评价方法,更具科学性、系统性和全面性,近年来逐步得到国内外高校创业教育研究者的广泛应用。如林毓民等(2014)、葛莉等(2014)构建了基于 CIPP 模型的能力评价指标体系;段丽华等(2017)将 CIPP 模型引入高校创新创业教育质量评价体系中,构建了由创业环境、创业资源、教育过程和创业成果 4 个一级指标、12 个二级指标、50 个观测点组成的评价体系。本文即以 CIPP 模型为基础,通过构建高校创业教育质量评价体系,科学合理评价武陵山片区高校创业教育质量。

1.2 基于 CIPP 模型的高校创业教育质量评价指标体系构建

基于 CIPP 模型的理论基础,参照国家发展创业教育的要求,借鉴前人研究成果,构建起包括高校创业环境基础能力、高校资源配置能力、高校创业过程行动能力、高校创业成果绩效等 4 个一级指标、“地域环境”等 10 个二级指标、“所在城市新增企业数”等 14 个三级指标构成的高校创业教育质量评价指标体系。然后,再通过层次分析法和专家评价法为创业教育评价指标体系各指标赋值。首先确定评价指标,构建层次分析模型。再对各个层次中的各要素进行两两比较,构建判断矩阵。然后确定各级指标的权重,其中单个下级指标权重设定为 1,接着对各个矩阵进行一致性检验。最后计算各指标综合评价权重。得到高校创业教育质量评价指标体系如表 1 所示。

表 1 基于 CIPP 模型的高校创业教育能力评价指标体系及权重

一级指标	二级指标	三级指标
环境基础能力(0.14)	地域环境(0.20)	所在城市新增企业数(1)
	知识能力(0.60)	创业教育论文被引数(0.50)
		创业教育论文发表数(0.50)
	技术能力(0.20)	发明专利授权数(1)
资源配置能力(0.46)	师资保障(0.56)	创业教育授课教师数(0.33)
		聘请企业创新创业导师数(0.67)
	经费保障(0.32)	省级以上创业计划项目拨款数(1)
	组织保障(0.12)	创业咨询指导服务中心数(1)
创业过程行动(0.30)	课程培育(0.54)	创业教育课程开设数(0.25)
		创业培训讲座、沙龙数(0.75)
	项目参与(0.16)	省级以上创业项目数和参与人数(1)
	实践基地(0.30)	创业孵化园数(1)

创业成果绩效(0.10)	实践成果(1)	创新创业学科竞赛省级以上获奖数(0.33)
		毕业生创业率与就业率之比(0.67)

2 基于 CIPP 模型的武陵山片区的高校创业教育质量评价的实证

2.1 研究样本和数据来源

武陵山片区是我国 14 个集中连片特困区之一,也是习近平总书记“精准扶贫”思想首倡地和我国区域扶贫与发展战略先行先试区。武陵山片区横跨湘鄂渝黔四省边区,包括 71 个县(市)区,长期以来区域经济社会发展相对落后,区域自我发展能力有限。因此,发展创新创业教育,提升区域自我发展能力对于促进武陵山片区可持续健康发展具有重要意义。武陵山片区各地统计公报显示,截至目前,武陵山片区共有 30 所普通高等学校。湖南省武陵山片区是整个武陵山片区的主体,加之各地高校办学历史、办学层次不一,为了更加科学合理地评价武陵山片区高校创业教育质量。课题组选取湖南武陵山片区的吉首大学(湘西土家族苗族自治州)、怀化学院(怀化市)、邵阳学院(邵阳市)、湖南文理学院(常德市)、湖南人文科技学院(娄底市)等五所高校作为研究样本。课题组通过收集二手资料的方式获取研究样本高校创业教育质量评价相关指标数据。具体方式为:一是收集整理了各高校所在城市 2014-2017 年的国民经济与社会发展统计公报,获取高校创业教育“环境基础能力”相关指标数据;二是通过访问各高校网站,收集整理了各高校 2014-2017 年各年度本科教学质量报告和毕业生就业质量报告,获取“资源配置”“创业过程”“创业成果”等相关指标数据;三是通过收集整理湖南省教育厅 2014-2017 年各年度大学生研究性学习项目立项通知,获取各高校“创业训练计划”项目数。

2.2 武陵山片区高校创业教育质量评价结果

2.2.1 武陵山片区高校创业教育质量的分维度分析

通过对湖南武陵山片区各高校 2014-2017 年期间创业教育相关数据的整理,得到湖南武陵山片区各高校创业教育质量分维度表现如表 2 所示。

表 2 各高校创业教育质量分维度表现

项目		环境基础能力	资源配置能力	创业过程行动	创业成果绩效
吉首大学	2014	0.3448	0.1627	0.0000	0.0000
	2015	0.4250	0.1898	0.4498	0.5778
	2016	0.2670	0.3212	0.5153	0.7531
	2017	0.8040	1.0000	0.9946	0.3901
	均值	0.4602	0.4184	0.4899	0.4303
怀化学院	2014	0.0000	0.1220	0.1634	0.8240
	2015	0.5082	0.1617	0.4622	0.7193

	2016	0.4953	0.8668	0.5242	0.3088
	2017	1.0000	0.7640	0.8672	0.0787
	均值	0.5009	0.4786	0.5042	0.4827
邵阳学院	2014	0.0600	0.1220	0.4524	0.5455
	2015	0.1393	0.2363	0.6427	0.7913
	2016	0.8045	0.5158	0.9391	0.8115
	2017	0.8714	0.8139	0.8087	0.3333
	均值	0.4688	0.4220	0.7107	0.6204
湖南文理学院	2014	0.1771	0.4416	0.7017	0.2381
	2015	0.1148	0.8139	0.4677	0.1945
	2016	0.6665	0.5966	0.6108	0.7143
	2017	0.9143	0.6513	0.6978	1.0000
	均值	0.4682	0.6258	0.6195	0.5367
湖南人文科技学院	2014	0.3000	0.0532	0.1634	0.7122
	2015	0.2707	0.1105	0.4093	0.0000
	2016	0.7631	0.7491	0.6707	0.6351
	2017	0.4383	1.0000	0.8312	0.4479
	均值	0.4430	0.4782	0.5186	0.4488
总体均分		0.4682	0.4846	0.5658	0.5038

由表 2 可知,在“环境基础能力”维度方面,怀化学院的表现最好,吉首大学、邵阳学院、湖南文理学院表现一般,湖南人文科技学院则表现最差,五所高校在总体表现较差;在 2014-2017 年间,湖南人文科技学院创业环境基础能力变化差距较大,前后 2 年形成对比落差,其他 4 所高校表现越来越好。这意味着,各武陵山片区的高校的创新环境基础能力提升上仍需继续加强。

在“资源配置能力”维度上,湖南文理学院的表现最好,怀化学院和湖南人文科技学院表现一般,邵阳学院表现较差,吉首大学则表现最差,在总体表现上较差。在 2014 年-2017 年这 4 年中,湖南文理学院在资源配置能力上提升较小,其他 4 所高校的能力越来越好。这意味着,尽管湖南武陵山片区的高校整体上资源配置能力持续上升,但是在提升力度上仍需大力加强。

在“创业过程行动”维度上,邵阳学院的表现最好,湖南人文科技学院、湖南文理学院、怀化学院表现较好,吉首大学则表现最差。各高校总体表现较好,是 4 个维度中均分最高的。从演变趋势来看,4 年间湖南文理学院在 2014 年的基础上退步,后 2 年逐渐呈上升趋势。其他高校的创业过程能力整体上呈现稳步提升态势。这意味着,尽管各高校在过程能力上存在差异,但是总体上湖南武陵山片区高校的创业过程能力发展得较好,变得越来越好。

在“创业成果绩效”维度上,邵阳学院的表现最好,湖南文理学院次之,吉首大学则表现最差,总体上表现较好。但是,在2014-2017年间,除湖南文理学院的创业成果绩效能力呈上升态势外,其他4所高校都呈下降态势。这意味着,尽管湖南武陵山片区各高校的创业成果绩效能力总体较好,但各高校创业教育成效呈下滑趋势,这一点值得武陵山片区各高校重视。

2.2.2 武陵山片区高校创业教育综合质量分析

通过数据标准化处理,按照高校创业教育质量评价指标体系的权重设计,得到研究样本高校2014-2017年期间创业教育综合质量得分情况,如表3所示。由表3数据可知,根据各高校创业教育综合质量均值来看,湖南文理学院创业教育综合质量最高,吉首大学表现差,武陵山片区高校创业教育综合质量总体情况位于中等水平。湖南文理学院创业教育的优异表现归功于其在“资源配置能力”“创业过程行动”等2个创业教育维度上表现最佳,加之在“环境基础能力”和“创业成果绩效”维度上位居次席。而吉首大学则在除“环境基础能力”外的其他3个维度上表现均不理想,导致其创业教育综合质量在2014-2017年间在湖南武陵山片区高校中位居末席。

同时,从时间演化趋势来看,2014-2017年期间,武陵山片区各高校创业教育综合质量均呈明显上升趋势。尤其以吉首大学、湖南人文科技学院等2所高校表现最为突出,而邵阳学院、怀化学院、湖南文理学院等高校创业教育综合质量则提升有限。各高校创业教育综合质量提升的差异,同样可归因为各高校在创业教育分维度上的提升幅度差异。2014-2017年期间,吉首大学、湖南人文科技学院在“资源配置能力”“创业过程行动”维度上提升幅度迅猛,从而带来了其创业教育综合质量的迅速提升。

表3 武陵山片区各高校创业教育综合质量

创业教育综合质量		高校名称				
		吉首大学	怀化学院	邵阳学院	湖南文理学院	湖南人文科技学院
年份	2014	0.1241	0.1831	0.2530	0.4635	0.1838
	2015	0.3386	0.3546	0.3977	0.5510	0.2135
	2016	0.4129	0.6575	0.7130	0.6220	0.7166
	2017	0.9130	0.7645	0.7754	0.7357	0.8168
均值		0.4472	0.4899	0.5348	0.5930	0.4827

3 结论与对策

本研究基于CIPP教育理论,构建高校创业教育质量评价体系,以湖南武陵山片区5所综合性地方高校为研究样本,实证评价了其创业教育质量,经过研究,发现以下方面。

3.1 武陵山片区高校创业教育综合质量稳步提升,但高校间表现参差不齐

具体而言,根据各高校创业教育综合质量均值来看,湖南文理学院创业教育综合质量最高,吉首大学表现较差;但从发展趋势来看,武陵山片区各高校创业教育综合质量均呈明显上升趋势。尤其以吉首大学、湖南人文科技学院等2所高校表现最为突出,而邵阳学院、怀化学院、湖南文理学院等高校创业教育综合质量则提升有限。

3.2 各高校在创业教育方面特色各异

具体表现为,各高校在创业教育各维度上表现不一。“环境基础能力”维度方面,怀化学院的总体表现最好,而湖南人文科技学院创业环境基础表现不稳定,时而上升,时而跌落。“资源配置能力”维度上,湖南文理学院的表现最好,但其相较于其他高校四年间提升幅度有限。在“创业过程行动”维度上,邵阳学院表现最好,从演变趋势来看除湖南文理学院外,其他高校的创业过程能力整体上呈现稳步提升态势。最后,在“创业成果绩效”维度上,邵阳学院的表现最好,但从发展趋势来看除湖南文理学院外其他4所高校都呈下降态势,这一点值得武陵山片区各高校重视。

基于以上研究结论,为进一步提高武陵山片区高校创业教育质量,助力武陵山片区高素质创新创业人才培养,建议可采取以下针对性措施:

一方面应实施差异性高校创业教育提升对策。如对吉首大学而言,针对其在“资源配置能力”“创业过程行动”“创业成果绩效”等维度的不力表现,应进一步强化顶层设计,为学生提供更多优质创业平台和营造创业环境氛围,优化创业课程设置优化,广泛搜集、跟踪并宣传校内外创业成功范例,并定期举办创业讲座、沙龙、交流会等,加大对孵化园建设的投入,给学生更多的创业基地用以实践。并通过优化学生综合素质评价体系等方式,强化创新创业素质评价比重,实施“以赛促学”工程,鼓励更多学生参加更多创新创业学科竞赛和创新创业实践。除政府对毕业生创业的支持外,高校可根据学校的扶力度对选择创业的毕业生给予一定的支持和指导。

另一方面则应在创业教育“环境基础能力”维度加大投入力度。从创业环境基础能力来看,各高校之间虽存在差异,但总体上各高校创业教育“环境基础能力”均表现一般,是创业教育综合质量4个维度中表现最差的维度。究其原因,是因为武陵山片区属于贫困地区,总体上经济社会发展相对落后,导致区域新增企业数、专利授权数相对来说较低,创新创业研究相对较少。为提升创业教育“环境基础能力”,外部需要各级政府加大创新创业扶持力度,通过加快“放管服”改革,简化创业审批流程,优化营商环境,塑造良好创业宏观环境。同时各高校在知识能力和技术能力方面也应加大引导力度,鼓励相关导师发表创业教育论文,对发表论文成功者给予一定的奖励。鼓励广大师生积极开发创造力,通过发明专利这一技术材料来体现。

参考文献:

[1]国务院. 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015,05/13/content_9740.htm.

[2]陈宝生. 坚持以本为本推进四个回归,建设中国特色、世界水平的一流本科教育[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2018,06/22/content_5300334.htm.

[3]丁俊苗. 以创新创业教育引领高等教育改革与发展——创新创业教育的三个阶段和高校新的历史使命[J]. 创新创业教育, 2016, (2):1-6.

[4]吴伯志. “三融合、五驱动”创新创业教育模式构建与探索[J]. 中国高等教育, 2017, (18):48-50.

[5]池晶. “互联网+”背景下贫困大学生创新创业服务体系研究[J]. 科技与创新, 2020, (12):70-71.

[6]谭晋钰. 高校创新创业教育质量评价体系构建研究[J]. 创新与创业教育, 2017, 8(05):20-23.

[7]林觐民. 高校创业教育质量评价指标体系的构建[J]. 中国大学生就业, 2014, (14):22-24.

[8] 葛莉, 刘则渊. 基于 CIPP 的高校创业教育能力评价指标体系研究[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2014, 16(04):377-382.

[9] 段丽华. CIPP 模式视阈下高校创新创业教育质量评价体系研究[J]. 梧州学院学报, 2017, 27(02):105-109.