

---

# 江苏省高质量发展水平测度研究

时大红<sup>1</sup> 谢忠秋<sup>21</sup>

(1. 青海师范大学 经济管理学院, 青海 西宁 810008;

2. 江苏理工学院 商学院, 江苏 常州 213001)

**【摘要】:** 我国经济正从高速增长阶段转向高质量发展阶段。江苏作为我国经济发展第一方阵之省份, 高质量发展是其未来发展的必然选择, 也对我国整个经济的高质量发展有着举足轻重的影响。以“五大发展理念”为指导, 选取6个一级指标、35个二级指标构成江苏省高质量发展的测度体系, 运用“变异系数-主成分评价”方法, 生成各指标权重, 构建起高质量发展的测度模型, 对江苏省13个地级市高质量发展水平进行测度。通过分析测度结果发现, 尽管江苏省的经济发展处于高水平, 但其在高质量发展方面表现得并不尽如人意, 而且各地市之间发展的差距较大。因此, 江苏需要借势“一带一路”交汇点建设, 借机长江经济带协同发展和借力长三角区域经济一体化发展的重大机遇, 在促进与更大区域的开放、融合、协作等方面下功夫, 全力提升高质量发展水平。

**【关键词】:** 江苏 高质量发展 测度

**【中图分类号】:** F062; X820 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 2095-7394 (2019) 04-0023-06

目前, 江苏省经济发展已处于工业化后期阶段, 总体发展水平居全国各省(市)前列。2017年, 江苏省人均GDP约为15876美元, 高于世界银行同期发布的高收入标准<sup>[1]</sup>。因此, 江苏未来的发展已经站在了一个“高起点”上, 但是“高起点”并不意味着“高质量”。在我国经济由高速增长转向高质量发展的进程中, 江苏如何在“高起点”上实现发展的“高质量”, 将是该省未来发展要着力解决的问题。

对于区域高质量发展方面的研究, 目前国内还处于起步阶段。沈坤荣(2018)、李芸(2018)等以江苏为例对区域高质量发展的路径进行了研究<sup>[2,3]</sup>。江三良(2018)对长三角地区高质量发展进行了研究, 指出对外融合比开放更能够促进区域经济高质量发展<sup>[4]</sup>。刘国斌(2019)指出发展不平衡不充分仍然是区域高质量发展的重要制约因素<sup>[5]</sup>。詹新宇(2016)基于创新、协调、绿色、开放、共享的“五大发展理念”, 利用主成分分析法, 对2000—2014年中国各省(市)的经济发展质量进行了评价<sup>[6]</sup>。师博(2018)通过构建基于经济增长基础面和社会成果两个维度的经济高质量发展指标体系, 对1992—2016年中国省际经济增长质量进行了评价<sup>[7]</sup>。这些研究为本研究的开展提供了重要的参考。

## 1 高质量发展的内涵

所谓高质量发展是指创新、协调、绿色、开放、共享新发展理念指导下的多维度协调发展, 表现为质量更好、结构更优、效率更高、惠及更广。其中, 创新是引领发展的第一动力, 协调是持续健康发展的内在要求, 绿色是永续发展的必要条件, 开

---

**基金项目:** 国家社科基金项目“新时代长江经济带高质量发展与绿色发展的耦合协调机制研究”(18BJL063)

**作者简介:** 时大红, 硕士研究生, 主要研究方向为区域经济。

**通讯作者:** 谢忠秋, 教授, 硕士生导师, 副校长, 主要研究方向为统计学。

放是繁荣发展的必由之路，共享是以人为本发展的本质要求。此外，表现在经济高质量发展上，还要讲究高效，即高效率和高效益，它又成为发展应追求的基本目标。以上六个维度的发展相互联系、相互贯通、相互促进，构成高质量发展的有机整体，从而不断推动经济与人、经济与社会、经济与自然之间的和谐发展。

## 2 测度模型的构建

依据高质量发展的内涵，遵循指标体系构建的全面性、科学性、实际性、可操作性、可比性等原则，从“创新、协调、绿色、开放、共享、有效”六个维度，选取了6个一级指标、35个二级指标；利用变异系数法和主成分分析法分别确定各指标的权重，取两种方法所得权重的算术平均数作为各级指标的最终权重，从而构建了江苏省高质量发展测度模型，如表1所示。

## 3 测度结果及分析

### 3.1 测度结果

测度对象为江苏省管辖的13个地级市。相关数据均来自各市2018年的统计年鉴，及2018年江苏统计年鉴。运用江苏省高质量发展测度模型（表1）对2017年江苏省13个地级市的指标数据进行处理，得到各市高质量发展综合指数及各维度综合指数（见表2）。

表1 江苏省高质量发展测度模型

一级指标	一级指标权重	二级指标	二级指标权重	单位	指标向度
创新	0.14	高新技术产业产值（C1）	0.2186	亿元	正
		有R&D活动企业数（C2）	0.1516	个	正
		专利申请授权量（C3）	0.2126	件	正
		本年R&D活动经费内部支出合计（C4）	0.2180	万元	正
		科学研究人员（C5）	0.1992	万人	正
协调	0.13	城乡人均可支配收入差距（C6）	0.1487	元	逆
		城乡人均消费水平差距（C7）	0.1478	元	逆
		城乡恩格尔系数差距（C8）	0.3279	%	逆
		第三产业增加值占GDP比重（C9）	0.1066	%	正
		男女人数的协调度（C10）	0.2689	无量纲	正
		人均公园绿地面积（C11）	0.2388	m <sup>2</sup>	正
		建成区绿化覆盖率（C12）	0.1387	%	正

绿色	0.10	污水处理率 (C13)	0.1002	%	正
		无害化处理厂日处理能力 (C14)	0.5255	t	正

续表

一级指标	一级指标权重	二级指标	二级指标权重	单位	指标向度
		地区进出口总额 (C15)	0.1834	亿美元	正
		外贸依存度 (C16)	0.1469	%	正
		接待境外旅游者人数 (C17)	0.1678	万人次	正
开放	0.32	实际使用外资 (C18)	0.0796	亿美元	正
		旅游外汇收入 (C19)	0.1836	万美元	正
		境外协议投资 (C20)	0.1344	万美元	正
		境外投资新批项目数 (C21)	0.1044	个	正
		居民人均可支配收入 (C22)	0.1225	元	正
		每万人拥有医院卫生院床位数 (C23)	0.1002	张	正
		人均拥有公共图书馆藏量 (C24)	0.1842	册	正
		人均住房建筑面积 (C25)	0.0882	m <sup>2</sup>	正
共享	0.19	商品房销售建筑面积 (C26)	0.1488	万 m <sup>2</sup>	正
		居民恩格尔系数 (C27)	0.0601	%	逆
		每万人拥有医师数 (C28)	0.0781	人	正
		每万人拥有公共交通工具 (C29)	0.1115	标台	正
		人均拥有道路面积 (C30)	0.1064	m <sup>2</sup>	正
		人均 GDP (C31)	0.2173	元	正
		人均固定资产投资 (C32)	0.2502	元	正
高效	0.12	城镇化率 (C33)	0.0977	%	正
		城镇登记失业率 (C34)	0.0951	%	逆
		自来水综合生产能力 (C35)	0.3398	万 t/d	正

表2 江苏各市高质量发展综合指数及各维度发展指数

城市	综合发展指数	创新发展指数	协调发展指数	绿色发展指数	开放发展指数	共享发展指数	高效发展指数
苏州	79.50	92.79	44.37	53.11	100.00	82.66	64.89
南京	50.08	44.03	12.06	82.97	44.34	74.42	95.76
无锡	48.58	62.24	36.94	45.94	36.75	57.62	63.77
南通	38.59	48.05	27.17	42.70	19.80	51.63	64.56
常州	37.96	25.26	51.74	39.66	22.47	57.98	44.81
徐州	28.10	18.25	57.36	44.74	7.43	32.72	41.00
盐城	27.28	28.64	49.74	52.79	4.37	32.62	32.46
扬州	26.70	25.82	71.39	34.55	6.43	27.16	25.77
泰州	23.24	19.51	78.42	12.69	4.91	26.74	19.24
镇江	22.85	16.42	43.69	19.77	7.31	35.29	30.99
淮安	22.43	10.04	80.10	9.76	5.27	29.37	18.86
连云港	21.06	18.48	75.68	29.18	0.14	23.83	9.51
宿迁	20.89	11.88	58.69	25.56	2.86	28.13	22.50
均值	34.40	32.42	52.87	37.96	20.16	43.09	41.09
极差	58.61	82.75	68.04	73.21	99.86	58.83	86.25
标准差	16.23	22.81	19.73	18.85	26.54	18.88	23.79
离散系数①	47.18	70.36	37.32	49.66	131.65	43.82	57.90

注：(1)离散系数为不带%的数值。

### 3.2 结果分析

#### 3.2.1 江苏高质量发展水平的总体分析

从表 2 可见，江苏 13 个地级市高质量综合发展指数的均值仅为 34.40%，低于 50%的水平，表明江苏省高质量发展的总体水平不高。其中，徐州、盐城、扬州、泰州、镇江、淮安、连云港、宿迁 8 个地级市的综合发展指数低于全省平均值；苏州市的综合发展指数最高，为 79.50%，宿迁市最低，仅为 20.89%，两者差值高达 58.61 个百分点；13 个地级市综合发展指数的离散系数高达 47.18%。这些数据均表明，江苏 13 个地级市之间高质量发展的综合水平差异较大。

从六个发展维度的测度结果看：(1) 协调发展指数的均值最高，但也仅为 52.78%，其余五个发展维度的测评均值都在 50%

以下，开放发展指数的均值低至 20.16%。江苏高质量发展的现状显然与其在全国省域发展中所处的领先地位极不相称，也表明江苏发展从高起点向高质量的转型道远且阻。（2）从离散系数看，六个发展维度中有四个维度的离散系数大于综合发展指数离散系数；协调发展指数的离散系数最小为 37.32，开放发展指数的离散系数最大为 131.65，其余由大到小依次是创新发展指数、高效发展指数、绿色发展指数和共享发展指数。如此之高的离散系数再一次凸显出江苏 13 个地级市之间各维度发展的不平衡问题。

### 3.2.2 江苏各地级市高质量发展水平差异的空间分布

根据江苏各地级市高质量综合发展指数（表 2），以该指数值 35%和 25%为参照，将江苏 13 个地级市高质量发展划分为由高到低三个层次。高于 35%，即高于全省平均值 34.40%的为第一层次，属于高质量发展水平较高的地市，分别是苏州、南京、无锡、南通、常州；介于 25%到 35%之间的为第二层次，属于高质量发展水平一般的地市，分别是徐州、扬州、盐城；小于 25%的为第三层次，属于高质量发展水平较差的地市，有泰州、镇江、淮安、连云港、宿迁。特别要说明的是，此处分类是个相对的概念，目的在于方便比较研究。从空间分布来看，第一层次地市主要集中在苏南地区，第二、三层次的地市主要分布于苏北和苏中地区。由此可见，区域高质量发展水平的高低与经济发展水平的高低呈显著的正相关关系。

## 4 推动江苏高质量发展走在全国前列的对策建议

近年来，我国政府陆续推出了“一带一路”发展重大倡议、推动长江经济带发展国家战略和长三角一体化发展国家战略。而江苏正是这一大倡议、两大战略的交汇叠加省份，这不仅使得江苏的高质量发展具有了千载难逢的历史机遇，更使得江苏的高质量发展具有了得天独厚的优势。为此，江苏一方面要牢牢把握住这千载难逢的历史机遇，另一方面更要好好地利用这得天独厚的优势，不断推动高质量发展走在全国前列。

### 4.1 借势“一带一路”交汇点建设，进一步扩大对外开放

江苏要站在国家大力提高开放水平的高度，借“一带一路”发展重大倡议这一探索全球经济治理新模式、构建人类命运共同体之势，通过“一带一路”交汇点建设，进一步扩大江苏城市创新体系的开放度，促进江苏与世界各国在引资、引智、引技等方面更深层次的交流和合作，不断强化和优化江苏在全球范围内资源要素的配置效率，为实现江苏高质量发展提供创新驱动支撑。通过加强与“一带一路”沿线国家和地区的务实合作，以大项目建设积极推动江苏参与中国主导的全球价值链构建，争取在金融合作、经贸投资、人文交流、基础设施等领域取得实质性的更高层次上的突破，为江苏高质量发展的实现提供良好的全球城市网络资源和国际环境。

### 4.2 借机“长江经济带”协同发展，进一步提升绿色发展和区域协调发展水平

对于长江经济带发展，习近平总书记在 2018 年 4 月 26 日下午主持召开的深入推动长江经济带发展座谈会上明确指出，推动长江经济带发展需要正确把握好 5 个关系：即“第一，正确把握整体推进和重点突破的关系，全面做好长江生态环境保护修复工作。第二，正确把握生态环境保护和经济发展的关系，探索协同推进生态优先和绿色发展新路子。第三，正确把握总体谋划和久久为功的关系，坚定不移将一张蓝图干到底。第四，正确把握破除旧动能和培育新动能的关系，推动长江经济带建设现代化经济体系。第五，正确把握自身发展和协同发展的关系，努力将长江经济带打造成为有机融合的高效经济体。”为此，江苏要深刻领会，并以此为引领，将绿色发展作为高质量发展的普遍形态，坚持生态优先，增强各项措施的关联性和耦合性，实现整体推进和重点突破相统一；将推动经济结构和经济发展方式的实质转变作为中心，实现在发展中保护、在保护中发展相统一；将推动长江经济带发展动力转换作为关键，彻底摒弃以投资和要素投入为主导的老路，实现新动能和新经济体系相统一；将江苏打造成为引领全国高质量发展的生力军作为一种责任，树立“一盘棋”思想，错位发展、协调发展、有机融合，形成整体合力，实现自身发展和协同发展的相统一，以进一步提升绿色发展和区域协调发展水平，从而奋力写好推动江苏高质量发展

---

走在全国前列的新篇章。

#### 4.3 借力“长三角”区域经济一体化发展，加快形成更高能级的创新体系和产业体系

以长三角一体化上升为国家战略为契机，深度参与 G60 科创走廊建设，推动苏州对接上海科创中心建设，以制定重大科技专项扶持配套政策为着力点，对人工智能、大数据、量子通信、航空发动机等重点方向加大基础研究投入，攻克“卡脖子”的核心技术，形成核心技术创新体系，提升重大前沿技术源头创新能力；打造苏州园区建设品牌，支持上海虹桥苏州（相城）数字经济创新产业园、临港常熟科技产业园建设，支持苏滁现代产业园、中新苏嘉现代产业园发展，加快先行启动区与上海的全面深度融合，优化嘉昆太、青昆吴和环淀山湖等战略合作机制，促进吴江等临沪地区深入对接上海，并以产业园区为基点，推动新兴产业扩容增效，推进园区拓展功能、提升能级，以形成更高能级的产业体系，从而为江苏高质量发展提供高质量的产业支撑。要主动加强与长三角兄弟省市的合作，有效推进长三角一体化示范区建设，不断提高一体化程度。

#### 参考文献：

- [1] 江苏省人民政府. 江苏经济高质量发展的形势、现状和重点任务 [EB/OL]. (2018-10-31) [2019-06-22]. [http://www.js.gov.cn/art/2018/10/31/art\\_34153\\_7859218.html](http://www.js.gov.cn/art/2018/10/31/art_34153_7859218.html).
- [2] 李芸, 战绍磊. 新时代区域高质量协调发展的新格局与新路径：以江苏为例 [J]. 南京社会科学, 2018, 12(12): 50-57.
- [3] 沈坤荣, 赵倩. 世界级城市群国际比较与区域高质量发展路径选择：以江苏为例 [J]. 江海学刊, 2018, 4(2): 102-238.
- [4] 江三良, 赵梦婵. 新时代对内融合与对外开放再考量：以长三角区域高质量发展的衡量为例 [J]. 工业技术经济, 2018, 12(8): 124-131.
- [5] 刘国斌, 宋瑾泽. 中国区域经济高质量发展研究 [J]. 区域经济评论, 2019, 6(2): 55-60.
- [6] 詹新宇, 崔培培. 中国省际经济增长质量的测度与评价：基于“五大发展理念”的实证分析 [J]. 财政研究, 2016(8): 40-53.
- [7] 师博, 任保平. 中国省际经济高质量发展的测度与分析 [J]. 经济问题, 2018, 12(4): 1-6.