
教育促进民族区域人力资本与经济发展适配的探析 ——以云南为例¹

廖毅¹, 张薇²

(1. 中山大学 政治与公共事务管理学院, 加拿大西三一大学, 广东 广州 510275;

2. 长沙理工大学 外国语学院, 湖南 长沙 410114)

【摘要】：云南省民族地区因其自然条件、地理区位和民族传统等因素一直处于经济和教育双滞后的状态。对云南民族地区的教育和经济的现状进行具体分析后, 根据该地区的现实情况, 针对性地提出了一系列通过教育手段调整和提高民族地区人力资本, 进而适配区域经济发展之建议。

【关键词】：民族教育；区域经济；云南少数民族

【中图分类号】F240 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1672 - 867X (2017) 01 - 0118 - 08

一、云南民族地区简介

云南省总共有一千五百多万少数民族人口, 占该省人口总数的 33. 39%, 少数民族人口总量仅次于广西壮族自治区, 居全国第二位。^① 中国的 56 个民族中, 云南就有 52 个, 其中不仅有 15 个少数民族是该省独有的世居民族, 而且还有 16 个跨境民族。云南省各民族呈“大杂居, 小聚居”的居住特点, 该省既没有任何县(市)的居民仅由单一的民族所组成, 也没有任何一个民族仅仅只居住在一个县(市)里的。云南省的 16 个地级行政区中有 8 个是民族自治州, 整体而言, 这 8 个民族自治州与该省另外 8 个普通地级市呈交错分布态势。同时, 云南省民族地区更大比例的沿中国的国境线分布, 如在该省的 8 个民族自治州和 8 个普通地级市中, 共有 5 个民族自治州位于国境线边缘, 3 个普通地级行政区与邻国接壤, 因而该省民族地区的和谐稳定对于云南甚至中国均非常重要。

云南是一个高原省份, 由青藏高原南延部分和云贵高原两部分组成, 全省地形以云岭山脉南段和元江谷地为界, 东部被称为云南高原, 是云贵高原的一部分, 西部是纵向高山深谷相间的横断山脉, 而该省西南部则地势相对平缓开阔, 在这三种地形上均有民族自治州分布。其中楚雄彝族和文山壮族苗族 2 个自治州的大部分区域位于滇东的云南高原; 大理白族和红河哈尼族彝族两个自治州的一半辖区处于云贵高原, 而一半辖区处于横断山区; 迪庆藏族、怒江傈僳族、及德宏傣族、景颇族三个自治州则完全处于横断山区; 而美丽的西双版纳傣族自治州则处于地势相对较开阔区域。从云南各民族自治州的分布亦可看出云南少数民族民众与汉族民众和谐共存的大杂居态势。

¹ **【作者简介】**廖毅, 中山大学政治与公共事务管理学院博士研究生, 加拿大西三一大学副研究员。

云南拥有丰富的自然资源。动植物方面,全国的 3 万种高等植物中,有 1.7 万种能在云南找到,占 56.67%;有脊椎动物 1737 种,占全国 58.9%。全国 162 种自然矿产中云南就有 150 多种,其中 25 种矿产储量居全国前三名,54 种矿产储量居前十位,居全国首位的矿产就有 7 种;该省人均水资源是全国平均水平的 4 倍,省内径流量是黄河的 3 倍。^②

缘于云南复杂的地形地貌以及处于全国西南边缘及全国路网末梢的地理区位,导致该省与中国其他省份的交通不甚通畅。近期,由于中国与东盟越来越密切的合作,云南省利用其对三亚(东南亚、南亚、西亚)和两洋(太平洋、印度洋)的国际区位优势,发挥该省面向西南开放重要桥头堡功能,加快了与国内和国际的路网建设,使得其省内交通状况有了极大的提高。

物质条件是经济发展的前提和基础,而人力资源则决定着发展的速度和方向。由于云南民族地区复杂的地表形态、处于全国路网末梢的地理区位,形成了其与外界隔绝、生产率相对较低的社会经济体系。因而该地区的人力资源的质量和数量均相对较低。

二、教育与经济发展

自从人力资本对社会发展的决定性作用被舒尔茨在 1961 年证实后,教育就一直被全社会公认为提高人力资本最有效的手段,因而各国学者一直热衷于研究不同等级和形式的教育对区域经济发展所起的作用。Sianesi 和 Van Reenen 证实了人力资本的增加对区域生产率水平的提高非常显著,他们不但具体地论证了区域人均受教育水平每提高一年可使区域人均生产水平得到百分之三到六的提高,还指出人均受教育水平每提高一年可以使区域经济加速一个百分点。^① Jamison 和 Hanushek 进一步证实了教育对区域劳动力生产率和创新能力的提升效果。^② 而后 Hanushek 与 Woessmann 对经济合作与发展组织(OECD)的 24 成员国 1960 年至 2000 年共 40 年的数据进行深入分析后证实了学校的数量和质量对区域经济增长的拉动作用均非常显著,但其中学校质量对区域经济增长的重要性要超过学校的数量,亦即学生综合素质的提高对区域经济的增长非常显著。基于以上结论,他们同时也认为政府教育政策的改进有利于提升区域经济的发展。^③

国内的学者们针对云南民族地区独特的地理区位、自然条件、及与众不同的传统文化等因素的综合影响也展开了一系列研究。周霖基于云南民族地区人力资源存量较低、文盲和半文盲的比例较高、区域内高素质人才不断外流的现状,认为从根本上改变云南民族地区社会经济落后面貌的关键在于加大对少数民族地区人力资源的开发和积累,从而充分发挥人力资源作为经济社会发展第一资源的作用。^④ 余游具体分析了该省的经济状况后,指出该地区不但资源性产业所占经济比重过大,同时对外贸易发展也相对缓慢。据此,她提出通过对区域传统行业的产业链的延伸,从而实现对已有优势产业的扩张,与此同时,重点发展对生产要素的传统集聚依赖性不强,空间物流约束力较小的现代 IT 制造、创意、传媒、和文化等新兴产业。^⑤

² ① 本文所用数据自《云南省统计年鉴 2015》及各州统计年鉴 2015 整理所得。

② 维基百科编者。青海省 [G/OL]. 维基百科, 2016 (20160327) [2016 - 03 - 05]. <https://zh.wikipedia.org/wiki/云南省>.

³ ①Sianesi B, Reenen J V. The returns to education: Macroeconomics. *Journal of economic surveys*, 2003, 17 (2) : 157 - 200.

②Jamison E A, Jamison D T, Hanushek E A. The effects of education quality on income growth and mortality decline. *Economics of Education Review*, 2007, 26 (6) : 771 - 788.

③ Hanushek E A, Woessmann L. How much do educational outcomes matter in OECD countries?. *Economic Policy*, 2011, 26 (67) : 427 - 491.

可见, 社会经济的发展离不开人力资源这个基础, 而教育则是快速提高和积累人力资源的最有效手段。学者们分析了云南的区域特点、社会结构、和经济状况等诸多因素后一致认同云南传统行业的升级和扩张、新行业的开拓、区域社会的稳定和可持续发展都离不开与之对应的人力资源开发和积累, 他们也基于各自学科的视角提出了各种使地区人力资源与经济发展相适配的建议。但限于学者们各自的学科限制, 均没有在深刻理解分析云南民族地区社会、经济、人力资本现状的基础上, 以教育为基本手段对区域经济发展和人力资源的适配进行具体深入的探究。因此, 本文试图从教育的角度出发, 探析通过教育适配民族区域经济发展的途径。

三、云南民族地区教育与社会发展现状

云南民族地区既具备独特的先天地理区位和自然资源条件, 也拥有经过漫长历史岁月沉淀形成的与众不同的传统文化。这些因素的综合影响导致云南民族地区形成了与中国其他区域有较大区别的教育和社会经济发展状况。

充足的人力资本是社会可持续性发展的保证。如上所述, 云南省内的 8 个民族自治州分布于该省各种地理环境, 与该省其余的 8 个普通地级市呈“大杂居, 小聚居”的交错分布态势。但缘于该省的民族地区更大比例的位于国境线, 因而在云南省处于中国路网末梢的基础上, 该省 8 个民族自治州中的 5 个边境民族自治州则处于云南省内路网的末梢, 从而导致云南省的民族地区地广人稀, 人力资本总数量较小。2014 年云南 8 个民族自治州的户籍人口为 1744 万人, 民族自治州整体人口密度为 90 人每平方公里, 低于该省平均 117 人每平方公里的人口密度。而 8 个民族自治州的人口密度不同, 其中位于横断山脉且地势最高的迪庆藏族自治州和怒江傈僳族自治州的人口密度最小; 位于云贵高原西南部地势相对较开阔区域的西双版纳傣族自治州人口密度较小; 该省其他 5 个民族自治州, 无论是位于横断山脉的德宏和大理 2 个自治州, 还是分布于云贵高原的楚雄、红河、和文山 3 个自治州, 其人口密度都与该省平均人口密度相当, 而且红河州的人口密度甚至还略超过云南省的平均人口密度。

人口流动的方向和比例也决定着区域人力资源的数量。云南省 8 个民族自治州各自区域的净流出人口比例均低于该省净流出人口的平均比值。具体来看, 该省人口密度最小的 3 个民族自治州中迪庆和西双版纳 2 个自治州不但没有净流出人口, 它们还拥有一定数量的净流入人口以补充本州原本不足的人力资本, 而怒江自治州的流出人口比例也相对较小; 楚雄、大理、德宏、和红河 4 州的区域净流出人口比例均低大幅低于该省净流出人口比例的平均值; 唯有文山州的净人口流出比例与本省流出人口比例的平均值接近 (见表 1)。

表 1 2014 年云南省民族地区人口总量和人口流动情况

	土地面积 (平方公里)	总人口数 (人)	人口密度 (人/ 平方公里)	区域净流出 人口比例 (%)
云南省	394000	45966766	117	9. 05%
楚雄彝族自治州	29258	2684169	92	2. 15%
红河哈尼族彝族自治州	32930	4500896	137	2. 61%
文山壮族苗族自治州	32239	3517946	109	8. 17%
西双版纳傣族自治州	19700	1133515	58	- 12. 84%

④周霖：《云南少数民族地区农村人力资源可持续开发浅论》，《思想战线》2010 年第 1 期。

⑤余游：《云南经济发展特征及产业升级的选择》，《云南民族大学学报（哲学社会科学版）》2012 年第 3 期。

大理白族自治州	29459	3456323	117	4. 22%
德宏傣族景颇族自治州	11526	1211440	105	0. 34%
怒江傈僳族自治州	14703	534337	36	3. 27%
迪庆藏族自治州	23870	400182	17	- 7. 06%
民族自治州总和	193685	17438808	90	
民族自治州占比 (%)	49. 16%	37. 94%		

总体而言, 云南省的所有民族自治州人力资本流失情况均好于云南省的平均水平。同时, 由于密度最小的 3 个民族自治州或为人力资本净流入区域, 或者其人力资本流失比例相对较小, 故而该省人力资源的流动情况总体较为均衡, 体现了政府一定程度上施行了有效的宏观调控。进一步对比该省各民族自治州间人力资本流动的差异情况可知, 民族自治州人口流出比例大小的差异呈交错分布, 不因自治州所处云南省的地理区位所决定, 如该省的边境 5 个民族自治州中, 既拥有大比例净流入人口的西双版纳州, 也有流入和流出人口基本均衡的德宏州、红河州及怒江州, 还有流出人口比例较大的文山州, 其他 3 州的人口流动情况也各自不同。

人口流动的比例和方向与当地社会经济发展的状况紧密联系, 其中人均 GDP 体现了区域生产效率, 人均工资水平则反映了区域民众的收入状况。总体来看, 云南省民族地区的人均 GDP、就业人数、及职工平均工资均低于该省的平均值。具体而言, 从体现区域生产效率的人均 GDP 来看, 文山和怒江 2 州最低, 楚雄、红河、西双版纳、大理、及德宏 5 州居中, 唯有迪庆州的人均 GDP 大幅高于云南省的平均值; 而反映民众的收入状况的人均工资水平则较为平均, 其中唯有迪庆州由于其较高的人均 GDP 水平, 而拥有高出该省平均值的区域人均工资水平; 而 8 个民族自治州的就业人数均低于该省平均水平 (见表 2)。

表 2 2014 年云南省民族地区经济和就业情况

	人均 GDP (%)	就业人员数 (%)	职工平均工资 (%)
楚雄州与全省均值的比例	94. 30	93. 48	96. 65
红河州与全省均值的比例	89. 83	90. 03	94. 35
文山州与全省均值的比例	62. 80	95. 43	88. 74
西双版纳州与全省均值的比例	96. 84	75. 27	88. 80
大理州与全省均值的比例	86. 38	88. 41	96. 23
德宏州与全省均值的比例	81. 19	98. 15	88. 42
怒江州与全省均值的比例	67. 21	94. 06	98. 76
迪庆州与全省均值的比例	131. 95	98. 70	124. 15
8 个民族州与全省均值的比例	83. 92	90. 98	93. 10

对比上表各州间差异较大的人均 GDP 指标和各州间相对较为均衡的职工平均工资水平可知, 一方面, 政府通过转移支付基本平衡了各地民众的收入水平, 有效避免了各民族自治州人力资本的大量流失, 对当地社会状况的稳定进行了有效的调节; 另一方面, 对比各州职工平均工资和人均 GDP 的比值可知, 在云南 8 个民族自治州中, 唯有西双版纳州和迪庆州的区域生产效率水平高于该区域的职工收入水平, 因而此 2 州拥有比该省其他民族自治州更多的剩余财富, 从而吸引更多的人力资本的流入。结合表 1 可以看到, 此 2 州也是云南省 8 个民族自治州中唯一拥有人口净流入的民族地区。基于以上结论, 进一步对比云南民族 8 州整体的人均 GDP 水平和职工的平均工资水平, 可以看到提高云南民族地区整体人均生产率的空间和必要性。

人力资本的质量主要体现在区域人均受教育水平上。云南 8 个民族自治州中唯有位于内陆的楚雄州和大理州人均受教育水平高于该省平均值,而所有 5 个边境民族自治州及该省自然条件最恶劣的迪庆州人均受教育水平均低于该省平均水平。进一步对比所有民族自治州各阶段受教育水平的人口比例可知,在高等教育阶段,云南所有 8 个民族自治州中接受过大学本科和研究生教育的人口比例均低于该省平均值,唯有德宏州接受过大学专科教育的人口比例略高于该省平均值,而其他各州接受过大学专科教育的人口比例均低于该省平均水平。而楚雄州和大理州人均受教育水平高于该省平均受教育水平的主要原因是受过高中教育的人口比例高于该省的平均值(见表 3)。

表 3 2014 年云南省民族地区民众受教育情况

	6 岁及以 上人口 (%)	未上过 学 (%)	小学 (%)	初中 (%)	高中 (%)	大学专 科 (%)	大学本 科 (%)	研究生 (%)	人均受教育 水平(年) (%)
楚雄州占全省总值比例(%)	5.94	3.76	5.64	7.10	6.01	5.61	5.08	2.04	103.86
红河州占全省总值比例(%)	9.68	11.81	10.27	9.02	8.86	7.26	6.45	2.13	94.83
文山州占全省总值比例(%)	7.50	7.07	8.80	6.91	5.27	5.13	3.16	1.24	93.88
西双版纳州占全省总值比例(%)	2.46	4.06	2.43	2.24	2.19	2.41	1.61	0.94	92.67
大理州占全省总值比例(%)	7.59	5.30	7.29	8.88	7.92	6.04	6.41	2.98	102.69
德宏州占全省总值比例(%)	2.61	3.03	2.63	2.55	2.44	2.79	2.02	0.87	97.66
怒江州占全省总值比例(%)	1.15	2.90	1.08	0.89	0.97	1.17	0.76	0.24	85.34
迪庆州占全省总值比例(%)	0.88	1.49	0.88	0.72	0.79	1.07	0.83	0.36	93.41
民族自治州占全省总值比例(%)	37.82	39.42	39.02	38.32	34.44	31.47	26.32	10.81	97.37

云南省大部分民族自治州的人均受教育水平都低于该省的平均值,同时该省所有 8 个民族自治州接受过大学本科及研究生教育人口比例也低于该省的平均水平。此状况一方面会使得民族区域生产率低下,本已不足的现有人力资本数量无法充分发挥其效率,另一方面将影响区域发展必要的特色研究和创新活动,从而减缓社会经济发展进程,影响区域社会的永续发展。而云南省民族自治州中的边境州的人均受教育水平全面低于该省平均水平甚至将影响国家安全与稳定。

各级学校的在校学生数是衡量区域未来人力资源数量和质量的重要指标之一。由表 4 可知,云南 8 个民族自治州的幼儿园和小学、初中、和普通高等教育 3 个级别的在校学生数整体水平均低于该省的平均值,而唯一整体高于该省平均水平的普通高中在校学生数在各自治州中则呈极不平均分布状态。8 个自治州中只有文山州和怒江州的普通高中在校学生数高于该省平均值,而其他 6 个自治州的此一指标均较省平均值为低(见表 4)。

表 4 2014 年云南民族地区在校情况

	总人口数 (%)	幼儿园和小 学 在校学 生数 (%)	初中在 校学 生数 (%)	普通高 中在 校 学 生数 (%)	普通高 等教育 在 校学 生数 (%)
楚雄州占全省总值比例(%)	5.84	4.67	5.50	4.92	2.64
红河州占全省总值比例(%)	9.79	9.80	8.93	6.95	2.84
文山州占全省总值比例(%)	7.65	8.41	7.98	22.13	2.16
西双版纳州占全省总值比例(%)	2.47	2.28	2.14	1.51	0.52
大理州占全省总值比例(%)	7.52	6.82	7.52	6.18	3.33
德宏州占全省总值比例(%)	2.64	2.66	2.62	1.85	2.01

怒江州占全省总值比例（%）	1. 16	1. 22	1. 03	2. 18	0. 00
迪庆州占全省总值比例（%）	0. 87	0. 72	0. 75	0. 74	0. 00
民族自治州占全省总值比例（%）	35. 90	34. 64	34. 70	43. 54	13. 50

区域所拥有的教育资源预示着该地区人力资源未来的质量。云南民族自治州整体的幼儿园和小学、及初中专任教师数均高于该省平均水平，而高等级的普通高中和普通高等教育专任教师数则低于该省平均值。具体来看，对于幼儿园和小学的专任教师数这一高于省平均值的衡量指标，各民族自治州间较均衡，仅楚雄、西双版纳、和大理州略低于该省平均值；初中专任教师数这一指标在各州间则不均衡，虽然云南民族自治州该指标的整体值超过该省平均值，但 8 个自治州中有楚雄、红河、西双版纳、大理、怒江、和迪庆 6 个的初中专任教师数均低于省平均水平；而对于普通高中专任教师数，虽然该省民族自治州的整体水平低于省平均值，但仍有楚雄、大理、怒江、和迪庆 4 州的超过该省平均水平（见表 5）。

表 5 2014 年云南民族地区教育资源状况

	总人口数 (%)	幼儿园和小学 专任教师数 (%)	初中专任教师 数 (%)	普通高中专任 教师数 (%)	普通高等教育专任 教师数 (%)
楚雄州占全省总值比例（%）	5. 84	5. 28	5. 53	6. 38	2. 20
红河州占全省总值比例（%）	9. 79	10. 06	9. 68	9. 28	2. 86
文山州占全省总值比例（%）	7. 65	9. 84	9. 30	6. 48	2. 00
西双版纳州占全省总值比例（%）	2. 47	2. 24	2. 00	1. 81	0. 55
大理州占全省总值比例（%）	7. 52	6. 02	7. 23	8. 45	3. 40
德宏州占全省总值比例（%）	2. 64	2. 90	3. 96	2. 41	0. 95
怒江州占全省总值比例（%）	1. 16	1. 46	0. 90	3. 88	0. 00
迪庆州占全省总值比例（%）	0. 87	1. 00	0. 72	1. 31	0. 00
民族自治州占全省总值比例（%）	35. 90	36. 34	37. 71	34. 81	11. 96

综合分析表 4 和表 5 情况可知，在教育资源的各项指标中，虽然云南民族地区的幼儿园、小学、初中教育资源整体来看相对充足，但各个地区还是存在其各自具体的问题：一方面，地区间资源呈不均衡分布；另一方面，从表 4 可知各自自治州的小学 and 初中入学率并不充分，由此可知民族地区现有的基础教育和中级教育资源并没有得到充分的利用。除此之外，从普通高中阶段的教育资源来看，在民族地区该级教育资源整体不足的情况下，楚雄州和大理州及自然条件相对较差的怒江州和迪庆州则拥有超过该省平均水平的资源，而经济发展水平最低、人力资本流失最严重的文山州则拥有高于省平均值的在读普通高中学生数和低于省平均值的普通高中专任教师数，由此看出云南民族区域高中教育资源分配的不合理。而对于高等教育阶段的资源状况而言，云南所有民族自治州的普通高等教育在校生数和专任教师数不但存在着普遍不足的现象，而且民族地区普通高等教育学生数的比例还高于该区域普通高等教育专任教师数的比例，可见在民族地区学生入读普通高等教育机构人数本已不足的基础之上，这些学生可获得的教育资源还更低于该省其他地区。

对研究和创新活动所投入的人力物力决定着当地经济发展的方向和速度。云南 8 个民族自治州的科技人员数、R&D 经费、R&D 人员全时当量均低于该省人均水平和平均经济水平，但云南民族地区新产品的产值则高于该省经济平均水平。具体来看，在民族地区科技人员数、R&D 经费、R&D 人员全时当量普遍较低的状况下，西双版纳和德宏州的科技人员数、红河州的 R&D 经费及 R&D 人员全时当量均高于省均值，而楚雄、文山、西双版纳、德宏、怒江、和迪庆 6 州的新产品产值则均低于该省平均值。在此基础上，将

R&D 人员全时当量与科技人员数、新产品产值与 R&D 经进一步对比可知,虽然民族地区的整体人力资源和物质资源利用率都相对较高,但个民族州的内部利用率也不均衡,其中文山、西双版纳、大理、德宏、和怒江 5 州的人力资源利用效率偏低,而文山和德宏 2 州的物质资源利用效率偏低(见表 6)。

表 6 2014 年云南省民族地区科研情况

	总人口数 (%)	总值 GDP (%)	科技人员数 (%)	R&D 经费 (%)	R&D 人员全 时当量 (%)	新产品产值 (%)
楚雄州占全省总值比例 (%)	5. 84	5. 51	1. 77	2. 30	3. 74	2. 50
红河州占全省总值比例 (%)	9. 79	8. 80	2. 77	12. 97	13. 06	18. 62
文山州占全省总值比例 (%)	7. 65	4. 81	3. 00	2. 51	1. 64	2. 23
西双版纳州占全省总值比例 (%)	2. 47	2. 39	6. 51	0. 95	1. 82	1. 95
大理州占全省总值比例 (%)	7. 52	6. 50	3. 98	2. 77	2. 94	7. 36
德宏州占全省总值比例 (%)	2. 64	2. 14	4. 20	0. 45	0. 58	0. 005
怒江州占全省总值比例 (%)	1. 16	0. 78	0. 47	0. 19	0. 35	0. 49
迪庆州占全省总值比例 (%)	0. 87	1. 15	0. 43	0. 34	0. 54	0. 41
民族自治州占全省总值比例 (%)	35. 90	30. 13	22. 24	21. 95	23. 77	32. 68

由上表可知,云南民族地区虽然对于研究和创新活动所投入的人力和物力资源均不充足,但该省民族区域对于已有的研发资源整体的利用效率则相对较高。与此同时,民族地区间的资源利用效率不太均衡,部分民族地区对现有资源的利用效率有所不足,特别是文山和德宏 2 州对其现有的人力和物力资源均呈现利用效率不足的状态。

四、基于教育视域对云南民族地区人力资本与经济发展适配的建议

伴随着科技的快速进步,人类社会不但积累了大量的技术知识,而且其自身的日常生活也越来越依赖于对已有技术知识的应用和创新。知识的传承、应用和创新不但推动着社会的向前发展,也保障着社会的和谐稳定。教育机构在现代社会里承担着最主要的知识传承和技术创新的功能,因而它的数量、质量及结构等方面的因素直接决定着社会的稳定和发展。不同地区因其独特的地理区位、历史文化和自然资源有着其各自不同的社会发展状态,而作为主要由中国传统弱势群体少数民族民众所聚居的民族自治地区的情况则更为复杂。云南省的民族地区不但与三个国家接壤,而且该省还是全中国拥有少数民族人口数最多的一般省级行政单位,因而云南民族聚居区的情况不但更为复杂,而且该区域的和谐稳定对于中国也更为重要。教育作为各级政府对于地方的有效管理和帮助手段,应从区域的实际出发,针对各地特殊的人力资本和地方经济的具体状况进行有效调节。结合上文基于针对云南省 8 个民族自治州的实际情况建议如下:

(一) 提高民众受教育水平,缩小人力资本质量差距

由上文可知,云南民族地区民众接受教育的整体水平低于该省的平均值。人均受教育水平这一指标反映了区域的人力资本质量及劳动力平均生产水平,进而决定着区域的整体生产效率和区域所拥有的物质资本的多寡。如前所述,云南民族地区的人均 GDP 低于该省平均水平的事实可知,提高该省民族区域民众受教育水平,将有利于缩小区域间人力资本的质量差距,从而有利于缩减区域间社会发展水平的差距。

(二) 调整现有教育资源配置,优化区域人才结构

云南各民族区域间的人力资源质量和教育资源规模呈不平衡分布。其中民族地区接受过小学和初中教育的人口比例及相应的教育资源均大于该省均值,而接受过高中和高等教育的民众比例及相应的教育资源则大幅低于该省平均水平。在云南 8 个民族自治州中,所有 5 个边境州和 1 个自然条件恶劣的迪庆州的人均受教育水平都低于该省均值,而位于内陆的楚雄州和大理州的人均受教育水平则高于该省均值。高中教育方面,地处内陆的楚雄州、大理州和自然条件较差的怒江州、迪庆州所拥有资源较多,而经济发展水平最低、人力资本流失最严重的文山州则在拥有高于省均值在读普通高中学生数的同时,其辖域内的高中教育资源反而低于该省均值。由此可见,云南民族地区不但要对其辖域内的教育资源进行不同级别间的纵向调整,同时也要在不同地区间施行横向协调,从而使得各级别、各地区间教育资源得以合理配置,优化各区域间人才结构。

（三）扩大高等教育投入,增加高端人才数量

云南省所有的民族地区内现有接受过高等教育的民众、高等教育在校学生数、及高等教育专任教师数均低于该省平均值。接受过高层次的教育意味着其掌握着更多的知识,将这些知识应用于生产生活中可有效提高生产率,因而民族区域接受过高等教育民众和区域高等教育资源比例过低将影响区域的物质生产。另一方面,接受过高等教育的高端人才也是社会中进行发明和创造的中坚力量,此类人才的短缺将使得民族区域的发展落后于该省其他区域。因而拥有与本省其他区域相等比例的接受过高等教育的民众、高等教育在校学生数、及高等教育专任教师数是云南民族地区和谐稳定的基础,针对该区域受过高等教育人才和高等教育资源短缺的现状,扩大高等教育投入,增加区域高端人才数量是社会稳定发展的保障。

（四）开设区域特色专业,强化地区特色产业

云南省民族地区的就业水平及人均 GDP 水平不但低于该省平均值,因此该省民族区域内已有的接受过一定程度教育的高质量人力资源不但数量上没有被充分利用,而且质量上也没有发挥其应有的效率。同时,在云南民族地区现存人口密度本已小于该省平均水平的情形下,云南民族 8 州中依然有 6 个自治州的人口流动呈现净流出状况,此情形导致民族区域本已短缺的人力资源数量更为不足。综上可知,该省民族地区已有的人力资源呈现质量上无法被充分利用和数量上净流失的区域人力资本质量和数量双损失状况。教育作为现代社会传授知识技术的主要场所,在科学技术高速发展,知识技术总量快速增加的时代,应根据所处地区和所服务人群的特点,在整个教育体系内的各级学校有选择性地开设与当地社会的特色行业相适配的专业和课程,使民众在教育机构所学知识技术能得以充分发挥其作用,从而转化成相应的生产力,在进一步强化区域特色行业的同时,也同步提高个人收入,从而扭转该省民族区域人力资源数量和质量双损失的状况。

（五）增加科研创新的投入,强化产学研用综合发展

由云南民族地区科技人员和 R&D 经费在全省所占比例均低于该区域 GDP 产值和人口数在全省的占比可知,民族地区现今投入科技创新的人力和物力都不足。再结合民族区域的人均 GDP 水平低于该省平均值的现状可知,该区域的生产效率低于该省平均效率,而由民族区域科技创新而获得的新产品产值高于该区域所投入的 R&D 经费可知,在民族地区进行科技创新活动所产生的生产效率高于该省其他地区,因而加大云南省民族地区不足的科技创新投入是提高该省民族区域生产效率,缩小地区间经济差距的有效手段。在加大该省民族地区科技投入的同时,充分发挥区域高校区域研发中心的作用,加强产学研用的结合,通过具有当地区域特点的研发活动,在汇聚各地科研人才的同时,提高本土科研人员的水平,使之掌握并应用与该地区经济相适配的特色科学技术,通过加大研发活动的投入,形成区域物质资本和人力资本同步发展的良性循环。