

非正规就业规模估算及其特征

——以重庆为例

曲燕

(重庆市综合经济研究院统筹城乡发展研究中心, 重庆 401147)

【摘要】: 非正规就业已成为当前城镇就业的重要形式之一, 在对非正规就业概念模型界定的基础上, 采用网站数据搜集和二阶聚类分析的方法, 估算重庆 11 年非正规就业规模, 探讨其特征及历史发展规律发现, 重庆非正规就业规模呈现出“先降后升”的总体趋势。重庆非正规就业中存在隐性的正规就业者和灵活型的非正规就业者。根据其历史发展规律的判断, 包含大量新型就业形态的灵活型非正规就业者将在较长一段时间内持续增多, 而隐性的正规就业者将会趋于减少。

【关键词】: 重庆 非正规就业 规模估算 聚类分析

【中图分类号】: F241.4 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 1003—3637(2019)01—0132—07

就业是民生之本。随着中国经济体制改革的不断深入, 市场化和城镇化进程逐步加快, 我国的劳动力市场格局不断分化, 就业人员状况也相应地发生了深刻而显著的变化。以农民工、个体户、自谋职业者等为代表的非正规就业规模迅速扩张, 网店店主、网络主播、专车司机等新兴非正规就业形态不断涌现。非正规就业不仅对于缓解社会就业矛盾、保障人民群众的基本生活具有重要意义, 更有利于促进劳动力资源的合理有效配置, 促进经济和社会发展。因此, 不仅仅要关注其与经济发展的关系, 更要关注在“大众创业、万众创新”的背景下, 对利用新科技实现工作弹性化的新型非正规就业形态。通过估算重庆 11 年非正规就业规模并分析其历史发展规律, 深入探讨重庆非正规就业的分类及特征, 探索构建非正规就业分类框架图, 以期有效地反映并预测重庆非正规就业发展态势。

一、文献回顾

我国的城镇就业体系按照其职位的稳定程度, 大致可以分为正规就业和非正规就业。随着非正规就业规模和形式的不断拓展, 对非正规就业的研究也逐渐成为国内外学者关注的热点, 围绕非正规就业概念、非正规就业规模测算、非正规就业特征分析的实证研究已逐渐形成一批具有代表性的理论成果。

(一) 非正规就业概念及规模测算

非正规就业这一概念来源于国际劳工组织(ILO)。目前, 大多数学者对非正规就业的界定是在借鉴国际劳工组织定义的基础上, 结合我国的实际国情在一定程度上对其外延进行拓展而得来的^[1]。吴要武、蔡昉将没有签订劳动合同的受雇者、劳务派遣工、社区管理和公益服务劳动者、雇佣 7 人以下的个体工商户定义为非正规就业^[2]。姚宇、胡鞍钢等认为非正规就业群体主要包括大量流入城市的农村转移劳动力、城镇国有企业或集体企业下岗职工、自谋职业者以及个体从业者等^[3,4]。根据对非正规就业概念的文献梳理, 曲燕认为与正规就业相对应, 非正规就业是指就业方式不固定、不稳定且缺乏社会保障, 从事非农业活动的城镇就业

形式^[5]。

一直以来,正规就业作为国民经济和社会统计调查的重点,在各地统计年鉴中均有较全面和连续的反映。而对非正规就业的统计测算仍然存在着种种困难,国内学者对非正规就业规模的测算主要是基于劳动力调查或者社会调查数据而获得某个时点的数据。吴要武、薛进军等分别利用2002年中国劳动与社会保障部的抽样调查数据和2005年全国1%人口抽样调查计算出全国城镇非正规就业人数为1.24亿人(占城镇就业比重的48.2%)和1.63亿人(58.85%)^[6]。姚宇利用差值法和汇总法估算了1997—2004年的非正规就业规模,其总量从5392万人上升到13601万人。胡鞍钢等将城镇就业中未统计部分和非传统部分汇总计算出非正规就业人数,认为在1990—2004年间中国城镇非正规就业年均增长率大大高于城镇就业。张彦运用排他性的方法对非正规就业进行测算,结果显示上海2000—2007年的非正规就业规模呈现出先上升后下降的趋势^[7]。张延吉的研究选取了2000年、2005年、2010年3个时间节点,研究显示北京、浙江、江苏等东部沿海省市非正规就业规模随着经济发展而减少,而西部省市仍处于持续上升阶段^[8]。孙文博等也发现2006—2015年河北省非正规就业的规模一直在不断增加,隐含着不同地区在不同发展阶段其非正规就业发展态势可能不同^[9]。

(二)非正规就业者特征差异分析

传统对非正规就业特征的分析主要基于劳动力市场二元分割理论,认为非正规就业者由于自身素质和生产条件制约,是迫于无奈进入二级市场的。吴要武、薛进军、Zuo等认为非正规就业者的工资水平、福利状况和工作稳定性均显著低于正规就业者,而工作时间普遍长于正规就业者^[2,6,10]。王庆芳等认为1997—2011年我国非正规就业者与正规就业者收入存在显著差异,且呈现不断扩大的趋势^[11]。常进雄等提出造成非正规就业者收入偏低的原因是其与正规就业者在教育回报率、经验回报率等方面的差距不断扩大^[12]。吕文广提出当经济增长出现低迷或严重危机时,正规就业的工资将下降,而非正规就业相应上升^[13]。该理论认为随着正规经济的发展非正规就业者规模会不断减少。

然而,近年来也有研究者指出非正规就业群体并非都是低收入、低技能者。袁红清针对城市休闲业非正规就业者的研究发现,城市休闲产业是外来流动人口的自愿职业选择,在收入和工作时间上存在较大差异^[14]。张延吉等研究发现由于缺乏正式制度保护,非正规受雇者,特别是女性非正规受雇者存在显著的低收入现象;而非正规自雇者的收入水平显著高于正规就业者。Meng基于济南市外来人口的调查数据,认为非正规自雇者的收入水平和工作满意度均高于正规就业者,而非正规受雇者的工作稳定性却相对较差^[15]。从上述研究可以看出,非正规就业者内部的差异也是非常大的。那么,这种内部的异质性与特定地区非正规就业发展态势是否存在关系呢?Castells曾提出非正规就业发展的一般规律假设,即随着经济发展水平的提升,非正规就业呈现出先增加后降低,最后趋于稳定的发展过程^[16]。孙文博发现河北省非正规就业群体主要是城镇下岗职工和农村进城务工人员,且集中在制造业和传统服务行业,非正规就业规模持续上升。而上海作为我国经济发展的桥头堡,是各种新型就业形态涌现的前沿阵地,其非正规就业规模呈现出先上升后下降的趋势。

(三)研究述评

基于上述分析,笔者认为非正规就业规模的变化历经不同的发展阶段。改革开放初期伴随城市经济和服务业的迅速发展,大量农村转移劳动力涌向城市,各地非正规就业迅速增加。此后由于不同省市间经济发展水平的差异,非正规就业增长趋势逐渐分化,受社会保障体制完善度和就业正规化水平的影响,经济发达的沿海地区非正规就业规模逐渐达到峰值并呈现出下降趋势,而中西部经济欠发达地区非正规就业规模则继续保持上升势头。非正规就业从业者因其职业特征、能力素质、学历经验、收入待遇等存在较大的异质性,其就业正规化的需求或能力不同,也在很大程度上影响到地区非正规就业的发展态势。特别是在电子商务浪潮兴起的背景下,多种利用新科技实现工作弹性化的非正规就业人群迅速增多,网约车司机、送餐员、网络主播、淘宝店主等非正规就业新业态迅速增多,非正规就业者的群体特征呈现出新的变化。

由于上述研究对非正规就业的测算方法不同,采用直接调查法难以实现数据的连续性和可比性,如果可以通过间接调查的方

法针对某一特定地区连续测度非正规就业的发展态势,将有助于揭示其发展的规律。同时,上述研究对非正规就业异质性关注相对较少,没有考虑到非正规就业内部的分类和特征对非正规就业发展态势的影响。本研究将从非正规就业职业信息出发,通过估算重庆 11 年非正规就业规模并分析其历史发展规律,采用网络招聘数据搜集和聚类分析方法,深入探讨重庆非正规就业的特征,以期有效地反映重庆非正规就业态势,为科学研判就业管理新形势,有针对性地进行劳动力资源开发和用工保障提供有益参考。

二、非正规就业规模估算

(一)估算模型

1. 模型构建

从非正规就业的定义出发,其统计模型的构建可以从劳动契约关系和社会保险两个角度来界定。从劳动契约关系来看,对于城镇从业人员,如果签订了正式的劳动合同其工作不一定是正规就业,但如果不签订劳动合同其工作肯定是非正规就业;同理,如果享受了社会保险其工作不一定是正规就业,但如果不享受社会保险其工作肯定是非正规就业。根据非正规就业的定义,除了既有社会保险又有劳动合同的正规就业者之外,其余的城镇就业人员都应属于非正规就业者。由于对全社会劳动合同的签订没有官方统计数据,姑且可以使用公式(1)来计算,将有社会保险及无劳动合同的人口纳入非正规就业统计的范围,以期解决非正规就业的直接统计调查数据较为缺乏的问题^①。

非正规就业规模(I)=城镇总就业人口(E)-缴纳社会保险的人口(E_i)+有社会保险及无劳动合同的人口(E_c)。(1)

2. 指标说明

在实际操作过程中,城镇从业人员、缴纳社会保险人口、有社会保险及无劳动合同的人员需要进一步从人口抽样调查数据中获得。城镇从业人员数量(E)来源于重庆市统计年鉴(2005—2016);缴纳社会保险的人口(E_i)可以用参加养老保险的人口代替^②,由于机关事业单位和企业养老保险并轨 2015 年才在各地逐渐启动,2005 年至 2015 年统计年鉴中在职职工参加养老保险人数条目仅体现企业在职工养老保险参保人数,因而城镇范围养老保险参保人数应包括在职职工参加养老保险人数以及机关事业单位人数^③。有社会保险及无劳动合同的人口(E_c),比较典型的如个体户负责人、灵活就业人员等,这些从业人员往往以个人身份缴纳社会保险,这一数据暂且使用个体工商户数量代之^④。据此,可以估算出重庆非正规就业的大致规模(见表 1)。

表 1 重庆非正规就业规模估算

年份	城镇从业人员 /万人	参加养老保险人 数/万人	其中		个体工商户数 /万户	非正规就业人数 /万人
			在职职工参加养老保险 人数/万人	机关和事业单位人 数/万人		
2005	589.27	257.77	188.16	69.61	31	362.50
2006	602.99	269.38	197.32	72.06	19.38	352.99
2007	631.65	293.15	219.98	73.17	21.66	360.16
2008	665.74	357.13	282.54	74.59	23.27	331.88
2009	696.82	422.27	347.00	75.27	26.21	300.76
2010	733.70	458.93	380.54	78.39	24.65	299.42
2011	790.70	499.33	416.28	83.05	29.17	320.54
2012	856.17	545.95	459.48	86.47	34.31	344.53
2013	923.28	576.97	488.13	88.84	37.93	384.24

2014	954.34	618.50	527.05	91.45	42.29	378.13
2015	986.87	630.68	535.04	95.64	47.35	403.54

(二) 历史规律及变化趋势

11 年来重庆非正规就业规模呈现出先降后升的总体趋势。2005—2010 年重庆非正规就业人数逐渐降低, 由 362.6 万人降低为 2010 年的最低谷 299.42 万人, 此后非正规就业人数逐渐上升, 2015 年重庆非正规就业规模达到 403.54 万人。从数据的变化趋势来看, 以 2008 年为界分为两个阶段。

第一阶段为 2005—2008 年, 非正规就业规模呈现出下降态势。一方面, 随着经济形势整体好转, 私营企业数及从业人数呈现较快上升趋势, 在非国有单位的正规就业规模逐渐增多。另一方面, 随着《国务院关于建立统一的企业职工基本养老保险制度的决定》(国发[1997]26 号) 和《重庆市人民政府关于印发〈重庆市企业职工基本养老保险实施办法〉的通知》(渝府发[2000]48 号) 等一系列政策的落地实施, 以个人身份缴纳社会保险的政策被明确, 在职职工参保人数逐渐增多, 非正规就业者规模在这一时期持续下降, 非正规就业者占城镇从业人员的比例也持续下降。

第二阶段为 2008—2015 年, 非正规就业规模止跌上升。2008 年《新劳动合同法》正式实施, 企业为员工缴纳社会保险成为强制规定, 这一时期随着经济形势的进一步好转, 非正规就业规模持续下降, 在职职工参加养老保险人数持续上升, 并于 2008 年出现交叉。此后, 城市经济进一步发展, 市场化程度加深, 服务业加快发展, 城镇从业人员和非正规就业者均呈现稳定增长态势。根据张延吉等研究发现, 城镇非正规就业比重保持在 38% 左右时, 其对经济增长的正向作用最大。这一时期重庆非正规就业占城镇从业人员的比重基本维持在 40% 左右, 正处于对经济总产出有较强的带动作用时期, 重庆 GDP 增速近年来保持的高速增长也印证了这一发现。

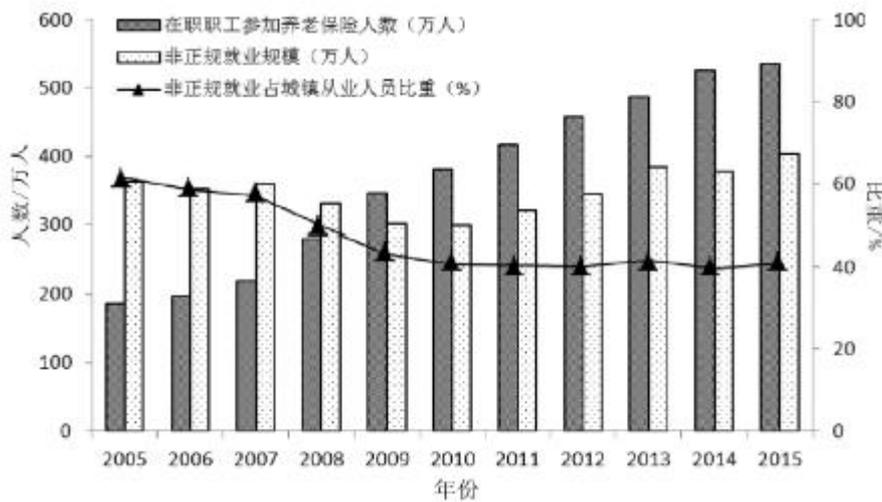


图 1 非正规就业规模及其占城镇从业人员的比重

数据来源: 在职职工参加养老保险人数来源于重庆市统计年鉴 (2005—2016), 非正规就业规模及其占城镇从业人员比重来源于笔者测算。

根据 Castells 提出的非正规就业会随着经济发展水平呈现出先增加后降低, 最后趋于稳定的 3 阶段发展过程, 从重庆当前非

正规就业的规模来看,应处于第二阶段向第三阶段过渡的时期,即非正规就业规模正趋于峰值,然后逐渐向正规化过渡。假定在经济形势变化不大的情况下,未来本地非正规就业者规模将在短时期内达到峰值,占城镇从业人员的比重可能会进一步下降。

三、非正规就业特征分析

(一) 研究步骤

本研究利用招聘网站中的职位信息进行探索性的分析和整理,具体步骤如下。

首先,选择 58 同城作为职位信息数据来源,以重庆为就业地点,分别在其官方网页中检索 4 个季度中某一天发布的工作职位^⑥,下载并记录当天显示的前 10 页非广告职位信息,以及当日发布的所有兼职职位信息。以此类推,共搜集职位信息 737 项,去除重复的信息、明显的广告信息、缺失较多的信息,最终获得有效信息 535 条。

其次,根据招聘岗位所显示的信息,共设置了 9 个变量:岗位名称^⑥、性别、年龄、工作经验、学历、工作地点、工资结算方式、最低工作时间、工作条件(装备、平台等)。其中年龄、工作经验和最低工作时间为连续变量,其他为分类变量。

再次,对第一步获取的职位信息进行编码,录入 IBMSPSS22,对数据进行描述性统计及二阶聚类分析。同时,考虑到网络招聘信息的局限性,请 4 位长期从事经济发展研究的专家提名其他的非正规就业职位以及其职位要求和特征,综合进行分析。

(二) 统计分析结果

1. 描述性统计分析结果

首先,非正规就业职位主要集中在劳动密集型行业,且对社会生产和生活服务人员的需求较高。数据显示,非正规就业从业人员的职位集中在销售、营业员、餐厅服务员、模特、中小学课外辅导教师、电子元件制造人员、文员、前厅服务员、广告设计师和保安等。由于重庆本地电子信息类企业数量较多,因而对电子元件的临时性短期工需求也较为旺盛(见表 2)。

其次,非正规就业对年龄、性别、工作经验和学历要求较低。数据显示,对非正规就业岗位招聘无年龄要求占到 46.0%,有年龄要求的大多也较为宽泛,集中在 18~40 之间,平均年龄要求为 26.77 岁。80.4%和 82.1%的招聘职位无性别及工作经验要求。67.5%的职位对非正规就业者无学历要求,要求大专及以上学历的仅占 14.8%。

再次,非正规就业的工作方式较为多样。从工作时间要求来看,从 1 小时到 24 小时不等,工作时间为 6~8 小时的占 71.0%。工作时间在 6 小时以下的主要是模特、兼职服务员等职位,工作时间在 8 小时以上的主要是制造业的普工等。从工作地点来看,工作地点固定的占 84.8%,工作地点不固定和在家工作的分别占到 12.6%和 2.6%。从工资结算方式来看,按月计算工资的仍然占大多数为 61.9%,按小时和按工作天数计算的职位分别占 9.2%和 16.8%,按照接单量计算的职位占 12.1%。此外,大多数非正规就业对工作条件无特别要求,仅有少数需要交纳押金、配备智能手机、自备摩托车或汽车等运输设备。

表 2 职位名称的描述性统计分析结果

序号	编码	名称	频次(占比/%)
1	4010201	销售	94(17.6)
2	4010203	商品营业员	41(7.7)
3	4030205	餐厅服务员	39(7.3)

4	4070703	模特	30(5.6)
5	20803	中小学课外辅导教师	25(4.7)
6	625	电子设备制造人员	24(4.5)
7	30102	文员	22(4.2)
8	4030101	前厅服务员	22(4.1)
9	4080808	广告设计师	11(2.1)
10	4070501	保安员	11(2.1)
11	4070203	客服	11(2.1)
12	4100402	保健按摩师	10(1.9)
13	4100301	美容师	10(1.9)
14	20608	人力资源专业人员	10(1.9)

序号	编码	名称	频次(占比/%)
15	4060201	房地产经纪人	9(1.7)
16	4040502	软件测试员	9(1.7)
17	4010204	收银员	9(1.7)
18	4040503	呼叫中心服务员	8(1.5)
19	4020708	快递员	8(1.5)
20	4020201	网约车驾驶员	8(1.5)

2. 二阶聚类分析结果

本文选择 EM 模拟法对缺失数据在两个以下的职业个案样本进行填补,并运用 IBMSPSS 统计软件的二阶聚类方法,对职业信息进行聚类分析(见表 3)。从聚类分析的结果来看, I 类聚类共有个案 313 个,占全部样本的 63.4%, II 类聚类共有个案 181 个,占全部样本的 36.6%, 剩余 41 样本个案没有归类。从聚类分析变量的重要性来看, 依次是工资结算方式(1)、每天最小工作时间(0.27)、工作条件(0.27)以及工作地点(0.26)。

表 3 聚类分布及聚类质心

聚类	个案(占比)	工资结算方式(占比)	工作时间(标准差)(占比)	工作条件(占比)	工作地点(占比)
I 类	313(63.4%)	按月计算(99.0%)按天数计算(1.0%)	8.16(1.68)	无(99.7%)	固定(98.1%)
II 类	181(36.6%)	按天数计算(39.2%)按小时计算(27.1%)按单量计算(32.0%)	5.57(3.26)	无(61.9%),其他、汽摩设备、智能手机、电脑(39.1%)	固定(61.3%)不固定(30.9%)住家(7.7%)
全部	535(100%)	按月(63.3%)按天(15.0%)按单量计算(11.7%)	7.21(2.69)	无(85.8%)	固定(84.6%)不固定(12.5%)住家(2.8%)

I 类职位的特点是工作时间为传统的 8 小时制,工资结算方式为按月结算,工作地点固定,无特殊要求。总体来看, I 类职位无论从工作方式和还是薪资支付上,都和正规就业较为类似,但其没有缴纳社保。从具体的职位名称来看, I 类职位主要包括文

员、营业员、收银员、服务员、话务员、保安员、保洁员、家政服务员、美容美发师、保健按摩师、救生员、生产制造人员等。

II类职位的特点是工作方式相对灵活。从业时间以小时、半天或零散时间为主,平均工作时间为5.57个小时,工作地点也有多样化的选择,工作条件则可能需要汽摩、智能手机、电脑等设备。从具体的职位名称来看,II类职位主要包括模特、房地产经纪、人、保险服务人员、网约车司机、快递员、网络主播、软件设计师、软件测试员、游戏推广员、空调安装工、发传单者等。

鉴于网络招聘不能完全地体现出全部的非正规就业职业类型,采用专家提名法提出的非正规就业还有翻译、各类设计师、财会、演员、家教、收废品者、淘宝店主(微商)、街头散工、摊贩、个体户、自由撰稿人等。

(三)分类框架图

结合我国就业统计的分类、聚类分析及专家提名的结果,可以构建以下非正规就业分类及特征框架图(见图2)。从图2来看,I类职位是普通受雇者,工作方式仍然是比较正规的,大多数也签订了劳动合同,但这些职位的最大特点就是人员流动性较大,企业也往往因此不愿意为这些员工缴纳保险,因此姑且可称之为“隐性的正规就业”或“准正规就业”。II类职位无论是从工作地点、工作时间和工作方式上均与传统的正规工作,以及上述的I类职位有较大的区别,是真正的灵活性就业,或者称之为灵活型的就业。在重庆等中西部经济欠发达地区,I类职位在城镇非正规就业中占比较高,也是非正规就业规模下降的主要群体;随着就业的正规化水平不断提升,I类职位将保持相对固定的比例,II类职位则随着经济发展而不断增多。

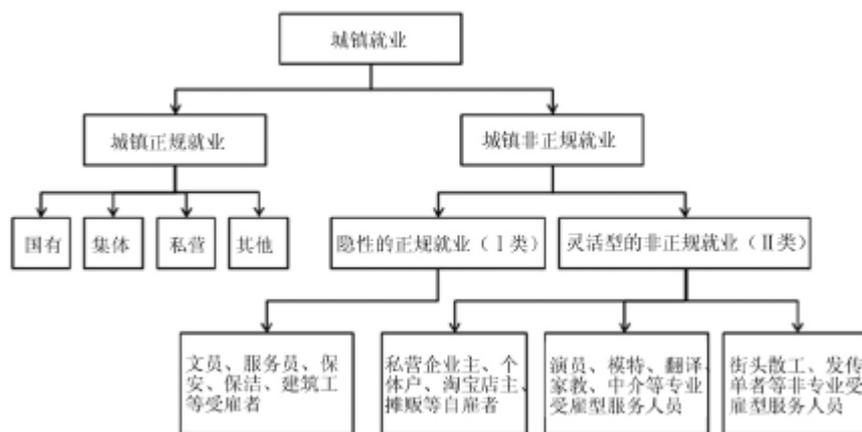


图2 非正规就业分类及特征框架图

其中,II类职位又可细分为3个小类。第一小类是自雇者,即私营企业主、个体户、淘宝店主、摊贩等。这类非正规就业者利用自有的生产资料和资金独立地从事生产和经营活动,不需要劳动合同的限制,通常收入水平较高,社会保障水平受其自我保障意识而定。第二小类是专业受雇型服务人员,即模特、网络主播、翻译、家教、中介、网约车司机等。这些劳动者可受雇或不受雇于任何单位,而是根据自身技能、特长与相关雇佣者建立技术、技能服务关系,接到任务后往往独立完成,以工作量计算并获取报酬,此类劳动者不一定需要劳动合同,社会保障水平与I类近似。第三小类是非专业受雇型服务人员,即街头散工、发传单者、人偶扮演、收废品者等,这些从业者受自身素质、经济地位的限制从事简单劳动,因而往往既无劳动合同,也无社会保险,社会保障水平最低。

四、结论与政策建议

厘清非正规就业的规模、特征及其发展现状对于制定相应的社会和经济制度非常重要。本文运用招聘网站的数据探索性地分析重庆非正规就业的职位特征,是在当前“大众创业、万众创新”背景下对就业特征进行研究梳理的一次有益尝试,本研究的结论如下。

其一,11年来重庆非正规就业规模总体上呈现出先降后升的趋势。短时期内,重庆非正规就业规模将继续扩大并逐渐趋于峰值,然后逐渐向正规化过渡,达到相对稳定的规模水平。

其二,非正规就业规模的下降很大程度上是其从业者对就业正规化需求不断扩大和国家劳动保障制度逐步完善的双向互动过程。非正规就业从业者因其职业特征、能力素质、学历经验、收入待遇等存在较大的异质性,其就业正规化的需求或能力不同,也将在很大程度上影响到未来非正规就业的发展趋势。

其三,城镇非正规就业中存在着大量的隐性正规就业者和灵活型的非正规就业者,从其历史发展趋势来看,伴随国家相关法律法规的不断完善,I类就业者将会持续减少,而包含了大量新兴就业形态的II类就业者将会持续增多。

其四,互联网的出现打破了就业的时间空间限制,使得II类非正规就业逐渐从传统独立的、关系介绍式的服务向网络平台下的O2O模式转变,扩大了灵活型就业的从业范畴和服务范围,不断催生了淘宝店主、网络主播、送餐员、网约车司机等众多新兴的就业形态,是非正规就业产生的重要条件。

基于上述研究,提出以下对策建议。

第一,应强化非正规就业统计分析工作。

受限于数据的可得性,相对于就业网站上极其丰富的招聘数据,本文只分析梳理了某一招聘网站特定日期的招聘信息,样本的代表性有一定的局限。针对当前缺乏官方对非正规就业者的统计调查,应结合大数据分析完善相应的信息收集、传输和发布制度。在开展年度劳动力抽样调查时,大力完善非正规就业的劳动力市场信息登记,同时,与各类招聘网站建立数据互通渠道,应用大数据方法分析整理非正规就业的职位信息,定期发布非正规就业统计信息,为政府决策提供信息支撑。

第二,进一步完善非正规就业劳动力市场。

针对因非正规就业者与雇主间不签订劳动合同、不缴纳社会保险等而造成的对劳动者合法权益的损害,或出现的用工混乱情况,可探索建立专门的服务机构。学习借鉴芬兰通过立法以及采取招聘和用人相分离的管理模式^[17],即用人单位通过“临时工作服务机构”雇用临时工,这些机构“招人不用人”,用人单位“用人不招人”。同时,“临时工作服务机构”负责发放临时工的工资和保障应有的福利待遇,负责办理临时工的社会保险,监督和协助用人单位做好临时工的劳动保护工作等。

第三,加强非正规就业社会保障支持体系。

从上述研究来看,伴随着就业的正规化,从业者的社会保障水平也逐步提高,近年来私营企业就业者社会保险缴纳比例的大幅度提高在很大程度上归功于我国社会保障体系的不断完善。针对当前部分非正规就业者法律意识不强的特点,应逐步建立与就业形式相分离的社会保障制度。针对高流动性、低收入的隐性正规就业,设计可间断缴费连续计算时间的社会保险;针对灵活型的非正规就业者,设计最低档次兜底型的缴费标准,促使各类非正规就业者都可以平等地享受社会保险待遇。同时,尽快完善有关非正规就业方面的立法,特别是基于互联网的灵活型非正规就业的相关法律法规,切实保障非正规就业者的合法权益。

参考文献:

-
- [1]胡凤霞. 城镇劳动力非正规就业选择研究[D]. 杭州:浙江大学, 2011.
- [2]吴要武, 蔡昉. 中国城镇非正规就业: 规模与特征[J]. 中国劳动经济学, 2006(2): 67-84.
- [3]姚宇. 中国非正规就业规模与现状研究[J]. 中国劳动经济学, 2006(2): 85-109.
- [4]胡鞍钢, 赵黎. 我国转型期城镇非正规就业与非正规经济(1990—2004)[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2006, 21(3): 111-119.
- [5]曲燕. 非正规就业概念及其测算方法探析[J]. 重庆文理学院学报(社会科学版), 2018, 37(3): 103-108.
- [6]薛进军, 高文书. 中国城镇非正规就业: 规模、特征和收入差距[J]. 经济社会体制比较, 2012(6): 59-69.
- [7]张彦. 对上海市人口非正规就业规模的估算与分析[J]. 中国人口科学, 2009(3): 40-47.
- [8]张延吉, 陈祺超, 秦波. 论城镇非正规就业对经济增长的影响: 基于我国 31 个省区市的面板数据分析[J]. 经济问题探索, 2015(3): 82-89.
- [9]孙文博, 刘义臣. 河北省非正规就业现状及对策分析[J]. 经济论坛, 2017(6): 26-29.
- [10]ZUO H. Formal and Informal Employment in China: Probability of Employment and Determinants of Monthly Wages[J]. Australian Economic Review, 2013, 46(4): 405-423.
- [11]王庆芳, 郭金兴. 非正规就业者的境况得到改善了么?: 来自 1997—2011 年 CHNS 数据的证据[J]. 人口与经济, 2017(2): 116-126.
- [12]常进雄, 王丹枫. 我国城镇正规就业与非正规就业的工资差异[J]. 数量经济技术经济研究, 2010(9): 94-106.
- [13]吕文广. 非正规就业的经济学分析与政策意义: 解决我国农村剩余劳动力的有效途径[J]. 开发研究, 2007(5): 43-44.
- [14]袁红清. 城市休闲业非正规就业者的个体特征及职业发展路径[J]. 宁波大学学报(人文科学版), 2018, 31(1): 106-112.
- [15]MENG X. The Informal Sector and Rural - urban Migration: A Chinese Case Study[J]. Asian economic Journal, 2001, 15(1): 71-89.
- [16]CASTDILLS M, PORTES A. World Underneath: The Origins, Dynamics, and Effects of the Informal Economy[M] //Portes A, Castells M, Benton L. The Informal Economy: Studies in Advanced and Less Developed Countries. Baltimore: The John Hopkins University Press, 2006:11-40.
- [17]黄苏萍. 东北区域经济增长中的非正规就业研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2009.

注释:

1 根据上述定义,非正规就业规模=城镇总就业人口-有社会保险有劳动合同的人口;有社会保险有劳动合同的人口=缴纳社会保险的人口-有社会保险无劳动合同的人口;两式相加即为该公式。

2 养老保险是为保障劳动者在退出劳动岗位后其基本生活的一种社会保险制度,因而能最好地体现出就业的激励作用。张彦认为,在社会保险中与城镇从业人员有最好对应关系的是养老保险,因而只需要把养老保险金的参保情况独立出来进行分析。

3 假定机关和事业单位职工从业人数是全部缴纳了养老保险的。

4 根据笔者的访谈调查,个体工商户由于其规模较小,经营状况不稳定的特点,往往仅为户主本人缴纳社会保险,因此其缴纳养老保险的人数大致等于该地区个体工商户的数量。其他以个人身份参加城镇职工养老保险的人数因现阶段政府暂无单独统计无法纳入计算,致使最终的计算值偏低。

5 智联招聘、中华英才主要是以大中型企业和应届毕业生为主,相较于其他招聘网站,58同城在生活服务类网站的访问人数和页面访问量均较高,同时其站内职务分类详细、本地客户群较为广泛。数据搜集时间分别为一季度为3月16日,二季度为6月12日,三季度为8月11日,四季度为12月24日。

6 职业是指从业人员为获取主要生活来源所从事的社会工作类别。中华人民共和国职业分类大典(2015年版)将我国职业划分为8个大类,66个中类,413个小类,1838个细类(职业)。招聘广告中体现不出具体职业的用小类代替。