

# 旅游业对区域经济发展贡献比较分析

## ——以北京和重庆为例

曾玲玲<sup>a</sup> 胡波<sup>b</sup> 王娜<sup>a</sup> 陈文仪<sup>c1</sup>

(重庆工商大学 a. 长江上游经济研究中心; b. 旅游与国土资源学院;

c. 马克思主义学院, 重庆 400067)

**【摘要】:** 本文选取东部城市北京和西部城市重庆作为研究对象, 借助旅游收入、旅游收入依存度、旅游贡献率、旅游业拉动率、旅游需求收入弹性、旅游业对社会就业的贡献、旅游业对外汇收入的贡献七个指标, 研究对比两个城市旅游业对本地经济发展贡献度。研究表明, 相对于快速发展期的重庆, 已经进入成熟期的北京对区域经济发展的贡献度更大; 北京急需产业转型以促进北京旅游业的再次快速发展, 重庆可以大力借助旅游业拉动相关产业发展和就业, 促进经济发展。

**【关键词】:** 北京 重庆 旅游业 区域经济发展 旅游收入

**【中图分类号】:** F59 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1672-0598(2019)02-0040-08

### 一、引言

中国旅游业起步于 20 世纪 80 年代, 通过改革开放 40 多年的发展, 在促进经济发展上发挥着积极的作用。据旅游统计公报, 2015 年我国旅游总收入为 4.13 万亿人民币, GDP 占比 6.1%; 旅游业的综合贡献为 7.34 万亿元, GDP 占比 10.8%; 直接和间接就业人数 7911 万人, 占全国就业总人口的 10.2%。据联合国世界旅游组织测算, 2016 年我国旅游业对国民经济综合贡献达 11%, 对社会就业综合贡献超过 10.26%, 与世界平均水平持平。

20 世纪 90 年代, 我国很多学者开始研究旅游业对区域经济的贡献问题。王雷振等(2006)<sup>[1]</sup>提出旅游对区域经济发展贡献度定量测度方法, 测算出旅游对 GDP、地方财政收入、社会就业等方面的直接贡献度和完全贡献度模型。李昭(2013)<sup>[2]</sup>归纳评价了旅游卫星账户方法、投入产出模型法、旅游增加值测算法三种测量旅游业对区域经济贡献的方法, 并指出结合我国国情越来越多的学者倾向于旅游增加值测算法。唐志强(2011)<sup>[3]</sup>从旅游总收入增长率、总收入依存度、旅游收入、社会就业四个方面实证分析了旅游业对区域经济发展的贡献度。国晓丽(2014)<sup>[4]</sup>、江燕玲(2015)<sup>[5]</sup>选取旅游收入依存度、旅游业贡献率、旅游业拉动率、旅游需求收入弹性、旅游业对社会就业的贡献、旅游业对外汇收入的贡献六个指标进行了实证分析。

**基金项目:** 国家社科基金资助项目(17BJY154)“乡村旅游发展中的用地保障问题研究”

**作者简介:** 曾玲玲(1995—), 女, 湖南邵阳人; 重庆工商大学长江上游经济研究中心硕士研究生, 主要从事区域经济学研究。

胡波(1976—), 男, 四川省人; 重庆工商大学旅游与国土资源学院副教授, 主要从事旅游经济研究。

王娜(1991—), 女, 河南驻马店人; 重庆工商大学长江上游经济研究中心硕士研究生, 主要从事区域经济与区域发展战略研究。

陈文仪(1993—), 女, 安徽芜湖人; 重庆工商大学马克思主义学院硕士研究生, 主要从事马克思主义经济学与社会主义市场经济研究。

我国东中西部经济发展差异较大,旅游业的发展速度以及发展程度不一,经济基础不同地区旅游业对区域经济发展的贡献程度肯定存在差距。李秋雨(2016)<sup>[6]</sup>将中国划成一、二、三区构建经济增长模型,经过分析认为经济基础越好的地区,旅游业对经济增长的贡献越大。故在借鉴前文的基础上,本文以东部城市北京和西部城市重庆作为比较对象,选取旅游收入、旅游收入依存度、旅游贡献率、旅游业拉动率、旅游需求收入弹性、旅游业对社会就业的贡献、旅游业对外汇收入的贡献七个指标,实证对比两地旅游业对区域经济的贡献程度。实证数据主要来源于中国统计年鉴(2016)、北京旅游业概况(2010—2015)、重庆旅游业统计公报(2010—2015)、北京统计年鉴(2016)、重庆统计年鉴(2016)。

## 二、实证分析

### (一) 旅游收入

旅游总收入由国内旅游收入与旅游外汇收入组成,是衡量旅游业对区域经济增长贡献的绝对指标。在外汇的换算上,本文以每年1月1号的汇率和统计年鉴上的平均汇率作为对比进行换算,以最近五年旅游公报上的旅游总收入作为参考对象,最后选择前者。

根据相关统计资料,对北京和重庆两地的旅游收入进行了整合(见表1)。2000年以来(除2003年非典时期外),两地的旅游总收入、国内旅游收入总体递增,重庆旅游外汇收入总体递增,北京旅游外汇收入自2007年之后出现递减趋势。2000—2015年,北京旅游总收入从912.2亿元增至4607.1亿元,增加了5倍,国内旅游收入从683亿元增至4320.3亿元,增加了5.3倍;2000—2007旅游外汇收入由229.3亿元增至356.7亿元,之后总体呈下降趋势,2015年减至286.8亿元。2000—2015年,重庆旅游总收入、国内旅游收入、旅游外汇收入分别从148.5亿元、137.1亿元、11.5亿元增至2251.3亿元、2149.2亿元、102.2亿元,分别增加了15.2倍、15.8倍、8.89倍。北京的旅游外汇收入、国内旅游收入、旅游总收入三项指标均高于重庆,但北京与重庆的旅游总收入之比逐步递减。故北京旅游业对地区GDP的贡献大于重庆,旅游发展速度低于重庆。

表1 两地旅游收入

时间	北京市			重庆市			两地总收入之比
	旅游外汇收入(亿元)	国内旅游收入(亿元)	旅游总收入(亿元)	旅游外汇收入(亿元)	国内旅游收入(亿元)	旅游总收入(亿元)	
2000	229.2	683.0	912.2	11.5	137.1	148.5	6.1
2001	244.2	887.7	1131.9	13.5	164.1	177.6	6.4
2002	257.4	930.0	1187.4	18.0	201.6	219.6	5.4
2003	157.3	706.0	863.3	9.4	194.5	203.9	4.2
2004	262.4	1145.0	1407.4	16.8	242.9	259.7	5.4
2005	299.6	1300.0	1599.6	21.9	279.2	301.0	5.3
2006	324.7	1482.7	1807.4	24.9	321.6	346.5	5.2
2007	356.7	1753.6	2110.3	29.8	413.7	443.4	4.8
2008	322.9	1907.0	2229.9	32.6	530.0	562.6	4.0
2009	298.0	2144.5	2442.5	36.7	666.3	703.1	3.5

续表

时间	北京市			重庆市			两地总收入之比
	旅游外汇收入 (亿元)	国内旅游收入 (亿元)	旅游总收入 (亿元)	旅游外汇收入 (亿元)	国内旅游收入 (亿元)	旅游总收入 (亿元)	
2010	342.9	2425.1	2768.0	49.5	868.4	917.9	3.0
2011	351.9	2864.3	3216.2	65.9	1202.8	1268.6	2.5
2012	325.3	3301.3	3626.6	85.5	1576.7	1662.2	2.2
2013	296.9	3666.3	3963.2	78.9	1691.3	1770.2	2.2
2014	283.1	3997.0	4280.1	90.8	1912.6	2003.4	2.1
2015	286.8	4320.3	4607.1	102.2	2149.2	2251.3	2.0

## (二) 旅游收入依存度

旅游外汇收入依存度、国内旅游收入依存度、总收入依存度三个指标,计算方法为该地区该类旅游收入除以该地区 GDP,反映某个国家或地区的经济发展对于旅游产业的依赖程度。其中,总收入依存度=旅游外汇收入依存度+国内旅游收入依存度,北京、重庆两地旅游收入依存度见表 2。

根据表 2 画出图 1,北京旅游总收入依存度总体上呈(2003 年除外)阶梯式递减,近几年维持在 20%多一点;国内旅游收入依存度 2000—2010 年总体递减,2011—2015 缓慢上升,2015 年国内旅游收入依存度为 18.77%;国际旅游收入依存度总体递减,2000—2015 年从 7.25%降至 1.25%。与北京相反,重庆的三项指标总体呈递增趋势。重庆旅游总收入依存度从 8.29%上升至 14.32%,其中国内旅游收入依存度从 7.65%上升至 13.67%,旅游外汇收入总体增加但幅度不大,从 0.64%上升至 0.65%。总体来说,北京经济对于旅游产业的依赖程度越来越低,重庆恰恰相反;北京旅游外汇收入依存度、国内旅游收入依存度、总收入依存度三项指标值均大于重庆,北京经济对于旅游产业的依赖程度仍大于重庆。

表 2 两地旅游收入依存度

时间	北京			重庆		
	旅游外汇收入依存度	国内旅游收入依存度	总收入依存度	旅游外汇收入依存度	国内旅游收入依存度	总收入依存度
2000	7.25%	21.60%	28.85%	0.64%	7.65%	8.29%
2001	6.59%	23.94%	30.53%	0.68%	8.30%	8.98%
2002	5.97%	21.55%	27.52%	0.81%	9.03%	9.84%
2003	3.14%	14.10%	17.24%	0.37%	7.61%	7.98%
2004	4.35%	18.98%	23.33%	0.55%	8.01%	8.56%
2005	4.30%	18.65%	22.95%	0.63%	8.05%	8.68%
2006	4.00%	18.26%	22.26%	0.64%	8.23%	8.87%
2007	3.62%	17.81%	21.43%	0.64%	8.85%	9.48%
2008	2.91%	17.16%	20.06%	0.56%	9.15%	9.71%
2009	2.45%	17.65%	20.10%	0.56%	10.20%	10.77%
2010	2.43%	17.18%	19.61%	0.62%	10.96%	11.58%

2011	2.17%	17.62%	19.79%	0.66%	12.01%	12.67%
2012	1.82%	18.46%	20.28%	0.75%	13.82%	14.57%
2013	1.50%	18.52%	20.02%	0.62%	13.23%	13.85%
2014	1.33%	18.74%	20.07%	0.64%	13.41%	14.05%
2015	1.25%	18.77%	20.02%	0.65%	13.67%	14.32%

### (三) 旅游贡献率

在表 3 中计算出国际旅游贡献率、国内旅游贡献率、旅游业贡献率三个指标,计算方法为该地区该类旅游收入年度增量除以该地区 GDP 年度增加值,反映旅游业经济增长对地区 GDP 增长的贡献程度。其中,旅游业贡献率=国际旅游贡献率+国内旅游贡献率。旅游业贡献率越大,表示旅游业经济增长对地区 GDP 增长的贡献程度越大。



图 1 两地旅游收入依存度

表 3 旅游贡献率

时间	北京			重庆		
	国际旅游贡献率	国内旅游贡献率	旅游业贡献率	国际旅游贡献率	国内旅游贡献率	旅游业贡献率
2001	2.75%	37.47%	40.22%	1.11%	14.54%	15.65%
2002	2.18%	6.97%	9.15%	1.77%	14.65%	16.41%
2003	-14.47%	-32.36%	-46.83%	-2.69%	-2.18%	-4.87%
2004	10.24%	42.79%	53.03%	1.55%	10.11%	11.66%
2005	3.98%	16.55%	20.53%	1.17%	8.37%	9.54%
2006	2.19%	15.91%	18.10%	0.69%	9.65%	10.34%
2007	1.85%	15.67%	17.52%	0.63%	11.97%	12.61%
2008	-2.66%	12.10%	9.44%	0.25%	10.41%	10.66%

2009	-2.40%	22.88%	20.48%	0.56%	18.51%	19.08%
2010	2.29%	14.31%	16.60%	0.91%	14.48%	15.39%
2011	0.42%	20.54%	20.96%	0.79%	16.03%	16.82%
2012	-1.63%	26.85%	25.22%	1.40%	26.74%	28.14%
2013	-1.48%	19.00%	17.52%	-0.48%	8.34%	7.87%
2014	-0.90%	21.61%	20.71%	0.80%	14.96%	15.76%
2015	0.22%	19.20%	19.42%	0.78%	16.26%	17.04%

根据表 3 画出图 2, 两地的这三项指标都处于波动状态。北京旅游业贡献率、国内旅游贡献率、国际旅游贡献率的波动幅度分别为 99.86%、85.39%、24.71%, 大于重庆 (33.01%、28.92%、4.46%) 的波动幅度。其中贡献率最低点都是处于 2003 年, 最高点北京为 2004 年, 重庆为 2012 年。由于北京的国际旅游收入自 2007 年之后总体属于减少状态, 北京国际旅游贡献率出现小于 0 数值。总体来说, 北京旅游业贡献率大于重庆。



图 2 旅游收入贡献率

#### (四) 旅游业拉动率

旅游业拉动率主要是衡量和反映旅游业对国民经济相关产业的带动作用, 其公式可以表示为: 旅游业拉动率 = 地区 GDP 增长率 × 旅游业贡献率 × 100%。旅游业拉动率越大, 对国民经济相关产业的带动作用越强。

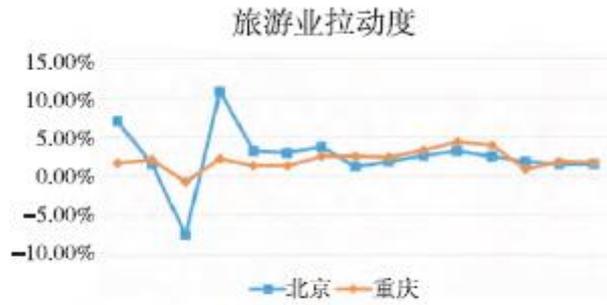


图 3 两地旅游业拉动率

根据相关统计资料,将北京与重庆的旅游业拉动率画出,如图3所示。相对北京,重庆波动幅度较小。2003年,北京旅游业拉动率跌至低谷,-7.51%;次年,北京旅游业拉动率上升至有史以来的最高处,10.87%;2005又下降至3.19%,之后总体呈下降状态,2015年跌至1.53%。2003年,重庆旅游业拉动率跌至低谷,-0.7%;次年开始回升至2.18%,2005年略有下降,2006—2011总体呈上升趋势,2011年升至最高处4.43%;2012—2015年呈下降趋势,2015年跌至1.74%。2008年,重庆的旅游业拉动率超过北京;之后除2013年重庆旅游业拉动率均大于北京。自2008年之后,总体来说,重庆旅游业的拉动率大于北京且较为平稳。

(五)旅游需求收入弹性

旅游需求收入弹性是在假设消费者偏好不变,该种旅游产品本身价格与相关旅游产品价格不变的前提下,分析消费者对于旅游产品的需求量的相对变动对于消费者收入的相对变动的反应程度。其公式可以表示为:旅游需求收入弹性=旅游需求量变化百分比/人均国民收入变化百分比。本文采用旅游总收入这个指标来反映旅游需求量,用人均GDP表示人均国民收入。考虑人口流动情况,将人均GDP=地区年度GDP总值/常住人口数量。旅游需求收入弹性越大,表明消费者对旅游产品的需求量对于消费者收入的变化较敏感。需求收入弹性通常也是衡量一个产业是否为支柱产业的标准之一。通过数据整理,做出表4。

截取表4中旅游需求收入弹性这项指标画出图4。北京除2002年、2003年、2008年,其旅游收入需求弹性都大于1;最高点在2004年,达到3.59。重庆除2003年、2013年,其旅游收入需求弹性都大于1;最高点在2012年,达到2.39。意味着两地旅游需求量的变动对消费者收入水平的变动比较敏感,即随着个人收入的不断增加,人们对于旅游产品的需求会呈较快速的增长。故数据表明,北京和重庆旅游需求收入富有弹性,旅游需求市场发展潜力和空间较大。

表 4 两地旅游需求收入弹性

时间	北京				重庆			
	人均 GDP (元)	人均 GDP 增长率	旅游总收入 增长率	旅游需求 收入弹性	人均 GDP (元)	人均 GDP 增长率	旅游总收入 增长率	旅游需求 收入弹性
2000	23186.1				6286.9			
2001	26770.3	15.46%	24.09%	1.56	6987.3	11.14%	19.59%	1.76
2002	30319.0	13.26%	4.91%	0.37	7932.6	13.53%	23.66%	1.75
2003	34380.7	13.40%	-27.30%	-2.04	9117.2	14.93%	-7.16%	-0.48
2004	40418.1	17.56%	63.03%	3.59	10863.8	19.16%	27.39%	1.43
2005	45315.5	12.12%	13.66%	1.13	12393.6	14.08%	15.91%	1.13
2006	50704.4	11.89%	12.99%	1.09	13914.6	12.27%	15.09%	1.23

2007	58751.8	15.87%	16.76%	1.06	16605.6	19.34%	27.98%	1.45
2008	62761.2	6.82%	5.67%	0.83	20407.4	22.89%	26.88%	1.17
2009	65338.9	4.11%	9.53%	2.32	22840.2	11.92%	24.97%	2.09
2010	71938.3	10.10%	13.32%	1.32	27475.3	20.29%	30.55%	1.51
2011	80510.9	11.92%	16.19%	1.36	34297.3	24.83%	38.22%	1.54
2012	86403.1	7.32%	12.76%	1.74	38742.3	12.96%	31.02%	2.39
2013	93629.7	8.36%	9.28%	1.11	43041.3	11.10%	6.50%	0.59
2014	99139.4	5.88%	8.00%	1.36	47678.7	10.77%	13.17%	1.22
2015	106033.6	6.95%	7.64%	1.10	52068.1	9.21%	12.38%	1.34



图4 旅游需求收入弹性

#### (六)旅游业对社会就业的贡献

世界旅游组织资料显示,旅游行业每直接收入一元,相关行业的收入就能增加 4.3 元;旅游业每增加 1 个直接就业机会,社会就能增加 5~7 个间接就业岗位。同时,国家对于旅游业吸纳就业也十分重视和自信,《“十三五”旅游业发展规划》明确将“年均新增旅游就业人数 100 万人以上”列入“十三五”旅游业发展主要目标。

对于旅游业直接就业人数,两地旅游局近几年都会进行统计,故本文直接采用了旅游局 2010—2014 年的统计数据(详见表 5)。在中国,直接就业人数主要统计的是住宿业、旅行社、旅游景点和乡村旅游接待这四个行业的直接从业人数。北京 2010—2011 年旅游直接就业人数增加,之后开始减少,2014 年旅游直接就业人数为 35.9 万人,与 2010 年直接就业人数相差不多。重庆 2010—2014 年,旅游直接就业人数逐步增加,从 29.1 万人增至 38.2 万人,2014 年直接就业人数超过北京。

表 5 两地旅游直接就业人数(万人)

	2010	2011	2012	2013	2014
北京	33.9	35.6	38.2	36.2	35.9
重庆	29.1	30.9	33.1	35.8	38.2

### (七)旅游业对外汇收入的贡献

旅游国际收入是我国外汇收入的重要来源之一,对于国际收支平衡和贸易起着十分重要的作用。本文用旅游业的创汇贡献度表示旅游业对外汇收入的贡献,计算公式可以表示为:旅游业的创汇贡献度=该地区旅游外汇收入/该地区对外贸易出口总额\*100%。通过数据整理,做出表 6。

表 6 两地旅游业创汇贡献度

时间	北京			重庆		
	旅游外汇收入 (万美元)	对外贸易出口 总额(万美元)	旅游业创汇 贡献度	旅游外汇收入 (万美元)	对外贸易出口总 额(万美元)	旅游业创 汇贡献度
2000	276800	1196916	23.13%	13837	99522	13.90%
2001	295000	1177236	25.06%	16341	110248	14.82%
2002	311000	1261386	24.66%	21802	109119	19.98%
2003	190000	1688682	11.25%	11323	158509	7.14%
2004	317000	2056926	15.41%	20308	209119	9.71%
2005	362000	3086590	11.73%	26436	252054	10.49%
2006	402600	3795398	10.61%	30872	335192	9.21%
2007	458000	4892639	9.36%	38231	450772	8.48%
2008	446000	5749961	7.76%	44977	572182	7.86%
2009	436000	4835807	9.02%	53721	428008	12.55%
2010	504400	5543942	9.10%	70320	748875	9.39%
2011	541600	5899770	9.18%	96806	1983813	4.88%
2012	514900	5963212	8.63%	116832	3857043	3.03%
2013	479468	6309757	7.60%	126831	4679749	2.71%
2014	460770	6233597	7.39%	135444	6340935	2.14%
2015	460500	5466577	8.42%	146857	5518994	2.66%

截取表 6 中旅游业创汇贡献度这一指标画出图 5。2002 年之后,北京旅游业的创汇贡献度总体呈下降趋势,2015 年较 2014 年略有上升,但远远低于 2001 年的 25.06%。除 2009 年旅游业创汇贡献度陡然升高并高于北京外,重庆旅游业的创汇贡献度总体亦呈下降趋势且低于北京。故总体来说,北京和重庆旅游业创汇贡献度属于下降趋势,北京旅游业的创汇贡献率大于重庆。



图 5 两地旅游业创汇贡献度

### 三、结论及建议

通过对北京和重庆两地 2000 年至 2015 年的实证分析,北京主要有四个方面优于重庆:1. 北京的各项旅游收入均大于重庆;2. 北京各项旅游依存度均大于重庆,即北京经济对于旅游产业的依赖程度更大;3. 北京旅游业贡献率大于重庆,即北京旅游业经济增长对地区 GDP 增长的贡献率更大;4. 北京旅游业的创汇贡献率大于重庆。作为正在快速发展的重庆主要有两个方面优于北京:1. 重庆旅游业的拉动率大于北京,即重庆旅游业对国民经济相关产业的带动作用更强;2. 重庆旅游业的发展对社会就业拉动力度更大。两地旅游需求收入富有弹性,旅游需求市场发展潜力和空间较大。故本文认为经济基础较好的北京的旅游业发展情况总体优于重庆,北京旅游业进入了成熟期,重庆旅游处于快速发展阶段。

进入成熟期的北京旅游总收入、国内旅游收入缓慢上升,但国际旅游收入、国内总收入依存度、国际旅游收入依存度、旅游创汇程度近几年呈下降趋势,北京经济对于旅游产业的依赖程度越来越低;同时旅游业拉动率、旅游需求收入弹性较大,北京急需进行旅游转型以促进北京旅游业的再次快速增长,争取成为国际旅游城市。快速发展期的重庆旅游收入、旅游收入依存度历年增加,旅游业拉动率、就业拉动力度、旅游需求收入弹性较大,可通过旅游业的发展促进重庆经济快速发展和人民就业。但在旅游外汇收入方面其增加幅度远低于国内旅游收入,再观其旅游外汇收入依存度,2000—2015 年 11 年期间几乎没有变化,故重庆在拓宽国内旅游市场的同时需加大旅游业对外开放力度。

#### 参考文献:

[1]李昭. 旅游业对区域经济的贡献及其测算方法述评[J]. 经济视角(上), 2013(08):27-29, 46.

[2]王雷震,张帆,李春光. 旅游对区域经济发展贡献度定量测度方法及其应用[J]. 系统工程理论与实践, 2006(05):54-62.

[3]唐志强. 旅游业对区域经济发展的贡献度研究——以甘肃省张掖市为例[J]. 开发研究, 2011(05):59-6.

[4]国晓丽. 北京市旅游产业对区域经济发展贡献分析——2001—2013 年数据例证[J]. 中华女子学院学报, 2014, 26(06):110-114.

[5]江燕玲,张果. 重庆直辖以来旅游业对区域经济发展贡献度分析[J]. 重庆三峡学院学报, 2015, 31(06):50-54.

[6]李秋雨,朱麟奇,刘继生. 中国旅游业对经济增长贡献的差异性研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2016, 26(04):73-79.