

# “产城商旅文”融合视域下渝东北 全域旅游发展探讨

孙应绍<sup>1</sup>

**【摘要】**渝东北地区既是重庆市推动长江经济带绿色发展的战略重点,也是其薄弱环节。大力发展全域旅游是实现渝东北绿色发展的根本途径。本文首先从坚持“人本导向、绿色发展、产城夯基、商旅立柱、文化铸魂及区域融合”等方面着手,探讨了“产城商旅文”融合的基本内涵,并进一步阐释了渝东北全域旅游发展坚持“产城商旅文”融合的必要性;接着,分析了渝东北全域旅游发展坚持“产城商旅文”融合的主要制约因素;最后,立足“产城商旅文”融合的视角,从强化全域旅游发展的思想共识、夯实全域旅游发展的物质基础、提升全域旅游发展的质量效能、增强全域旅游发展的保障能力以及提高全域旅游发展的管理水平等方面,提出了推动渝东北全域旅游发展的对策建议。

**【关键词】**渝东北 全域旅游 产城商旅文 融合发展

**【中图分类号】**F592.7 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1006-5024(2019)07-0121-08

## 一、引言

2019年4月,习近平总书记在视察重庆的重要讲话中强调,重庆要“在推进长江经济带绿色发展中发挥示范作用”。在此背景下,如何全面系统并且高质量地推进重庆绿色发展,就被摆在了一个更加突出紧迫的位置上。就绿色发展模式而言,全域旅游发展是一个非常有效的途径和手段。全域旅游是努力实现区域资源有机整合、产业融合发展、社会共建共享,以旅游业带动和促进经济社会协调发展的一种新的区域协调发展理念和模式<sup>[1]</sup>。党的十八大以来,全域旅游作为一种新的旅游形态,逐渐上升到国家整体发展战略的高度,2017年被纳入国务院政府工作报告,2018年国务院发布《关于促进全域旅游发展的指导意见》。可见,发展全域旅游已逐渐成为各级党委和政府的普遍共识,越来越受到重视。重庆在积极推进全域旅游发展中,出台了一系列政策举措,取得了一定的成效。对于地处三峡库区腹地的渝东北地区而言,特殊的地缘地理环境决定了该区域既是重庆市推动长江经济带绿色发展的战略重点,同时又是其战略薄弱点。大力推动全域旅游发展是渝东北地区绿色发展的根本途径之一。渝东北地区推进基于生态环保产业、城镇化、商业、旅游、文化等融合发展基础上的全域旅游发展,可以逐渐激发出较强的产业支撑力、城市聚合力和文化包容力,促进人与自然生命共同体构建,实现人与人、人与社会以及城市与乡村和谐共生,并不断实现“生态优先、绿色发展”。

## 二、文献综述

目前对“全域旅游”的研究主要围绕以下几个方面展开:一是科学分析全域旅游的内涵、理论基础及推进全域旅游的重要意义等,如杨振之阐释了全域旅游的内涵特征及发展阶段<sup>[2]</sup>,石培华深入探讨了全域旅游的科学原理和理论体系<sup>[3]</sup>。对于全域旅游的内涵,学界虽仍然存在一定争议,但普遍还是认为全域旅游发展应主要从时空、行业、消费、社会等维度来理解<sup>[4]</sup>,其深刻反映了

<sup>1</sup>**基金项目:**重庆市社会科学规划青年项目“重庆渝东北地区‘产城商旅文’融合发展模式研究”(项目编号:2016QNSH19);重庆市委党校校级课题“‘产城商旅文’融合视野下丰都县全域旅游发展的路径研究”(项目编号:CQDX2017B-81)

**作者简介:**孙应绍,重庆市丰都县委党校副校长、高级讲师,研究方向为经济发展与文旅产业理论研究。(重庆 408299)

旅游产业由景区旅游向目的地游转变升级的历史过程。二是阐释全域旅游在各个地方的具体实践,如厉新建等以北京为例探讨了全域旅游理念在旅游目的地建设中的战略价值等<sup>[5]</sup>,实际上全域旅游作为一种新发展理念的提出并逐渐丰富内涵就源自于各地旅游产业的不断探索与实践。三是分析全域旅游与新型城镇化建设、乡村振兴及精准扶贫等经济社会热点问题的关系并探讨其基于全域旅游背景下的路径选择等<sup>[6]</sup>,如刘棟子探讨了基于全域旅游的乡村振兴战略实施<sup>[7]</sup>;文传浩、许芯萍提出并论证了构建流域绿色发展、精准扶贫、全域旅游三者融合发展的理论框架<sup>[8]</sup>,而邓爱民等则认为,全域旅游所彰显的“旅游+”思维可以使相关产业“形成新业态”<sup>[9]</sup>。

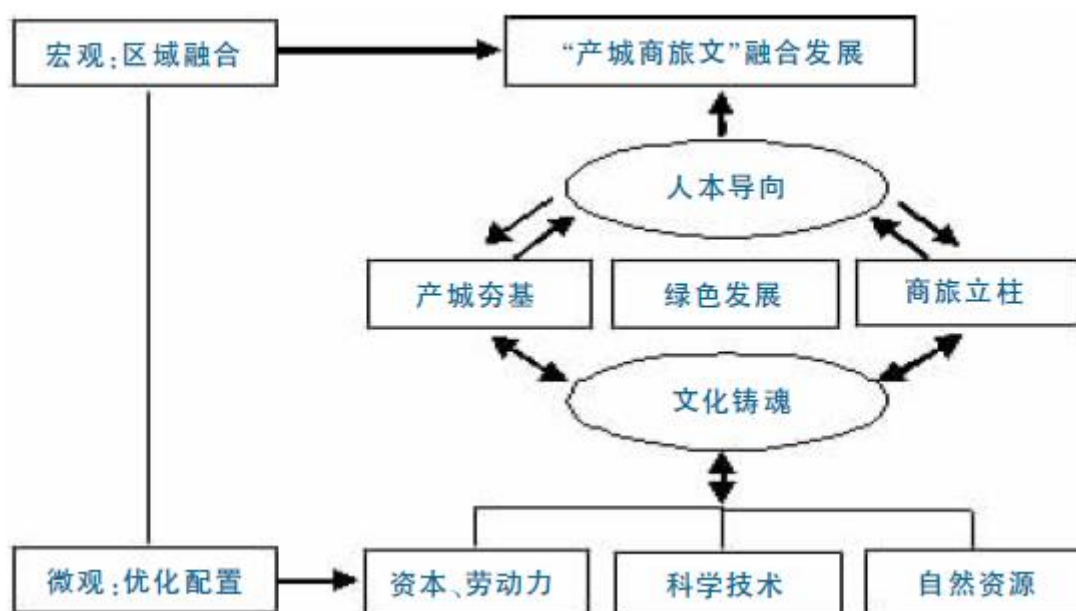
可见,目前学界关于“旅游产业”及“全域旅游发展”的研究成果主要涉及全域旅游内涵、基础理论及对策研究,对全域旅游开发过程中产业、城市、商业、旅游、文化融合发展问题则研究较少,仅有部分文献涉及产城融合或者商旅文融合等,如吴殿廷等探讨了全域旅游开发过程中产城融合等三大战略问题<sup>[10]</sup>。全域旅游必须在更深层次上融合产业发展、新型城镇化建设、商业开发、文化旅游发展等内容,从而实现“产城商旅文”融合,这已经成为全域旅游发展的关键问题。本文拟从“产城商旅文”融合的视角出发,探讨重庆市渝东北地区全域旅游发展问题,具有一定的理论意义和实践价值。

### 三、“产城商旅文”融合发展的基本内涵

坚持“产城商旅文”融合发展既是工业化、城市化发展到一定阶段的必然结果,也是加快实现全域旅游发展的关键手段。“产城商旅文”融合发展在宏观层面表现为产业经济发展、城镇化进程、商业旅游发展以及文化资源开发间的相互作用、相互促进、相互融通;在微观层面则主要表现为通过市场化手段,实现资本、劳动力、技术、自然资源等要素的优化配置,这种宏观和微观层面的紧密结合就构成了“产城商旅文”融合发展的重要指向和基本内容(如下图所示)。根据“产城商旅文”五大板块在实际运行过程中的作用,可以将“产城商旅文”融合发展模式的内涵要求进一步概括为:在经济社会发展过程中,要切实坚持“人本导向、绿色发展、产城夯基、商旅立柱、文化铸魂、区域融合”,要将人作为发展的根本目的,将绿色发展作为发展的根本方向,将产业与城市融合发展作为发展的物质基础,将商业旅游开发作为发展的根本支柱,将特色文化作为发展的内在支撑,将区域融合作为发展的外部条件。

#### (一)坚持人本导向:坚持以人民为中心的发展理念

人在经济社会发展中处于主体地位,社会再生产过程实际上就是人的再生产。“产城商旅文”融合,首要就在于确立人本导向的根本原则,在全域旅游开发过程中,坚持“以人民为中心”的发展理念,秉持“共商、共建、共享”的基本原则,让人民群众最大限度地参与文化旅游开发及产业城市发展全过程,在经济社会发展中结成利益共同体、责任共同体、命运共同体,着力提升全域旅游开发带给人民群众的获得感、幸福感以及责任感。



## (二)坚持绿色发展:严守绿色生态环保底线

绿色发展是新发展理念的重要组成部分,也是“产城商旅文”融合的应有之义。文化旅游产业科学发展是实现“产城商旅文”融合的关键所在,而文旅产业发展同样也需要绿水青山作为重要的物质基础。传统工业化道路是将自然资源作为廉价的经济要素来对待使用,传统城镇化道路则不断压缩自然环境的地理空间,因此,“产城商旅文”融合需要超越传统的工业化和城镇化道路,使文化旅游与城市工业交融对接,积极构建人与自然的生命共同体。

## (三)坚持产城夯基:通过产城融合集聚要素资源

产业和城市发展是区域经济发展的重要构成,它主要通过市场和政府两只手的调节,解决社会化大生产背景下农村劳动力、土地与城市技术、资本等生产要素之间的优化配置问题,为区域间商业、旅游、文化开发聚集人气市场、提供物质基础、搭建交流平台。产业城市要坚持融合发展理念,以产业带动城市发展,以城市包容产业开发,提升产业城市对要素资源的聚合、转化力,为实现资源要素的优化配置提供重要保障。

## (四)坚持商旅立柱:着力打造商业旅游支柱产业

商业旅游的繁荣是经济进入一个高级发展阶段的必然反映和重要指标,也是欠发达地区解决生态环境保护与经济社会发展两难困境的关键钥匙。商旅立柱就是要实现商业旅游融合发展,把商旅开发作为地方经济发展战略的主导,围绕商旅开发,规划低碳循环产业集群、特色效益农业集群、旅游商贸产业集群。要将商业旅游产业打造成推动经济社会高质量发展、创造人民群众高品质生活的助推器、动力源。

## (五)坚持文化铸魂:运用特色文化激发竞争力

文化是欠发达地区的比较优势资源,这个文化包括历史文化、红色革命文化、移民文化、生态文化等。文化铸魂就是要将文化资源有机融合到地方产城发展、商旅发展中去,实现文城融合、文景融合、文产融合,用地方特色文化提升经济社会发展的内在凝聚力、支撑力,真正做到以文融城、以文化旅、以文带产,切实提升发展的文化吸引力、竞争力。

#### (六) 坚持区域融合: 构建区域发展命运共同体

区域间产业、城市、商业、旅游、文化要打破地理空间、行政区划的限制和地方利益的束缚, 避免同质化恶性竞争, 通过健全完善区域协同发展机制, 实现区域间要素资源自由流通、优化配置, 立足特色化、差异化的发展道路, 通过合作共赢的发展手段, 实现共同发展, 构建区域发展命运共同体, 形成地区整体发展合力。

### 四、渝东北全域旅游发展坚持“产城商旅文”融合的必要性

近年来, 重庆市全力打造“山水之城·美丽之地”旅游品牌, 相继出台《关于加快推进全域旅游发展的意见》《关于加快乡村旅游发展的意见》等政策文件, 推动旅游产业向全域化发展, 取得了一定成效。世界旅游及旅行理事会(WTTC)和中商情报网发布的2017年度国际和国内旅游热点城市排行榜上, 重庆均位居前列。渝东北地区拥有丰富的历史文化资源及优美的自然生态环境, 长期以来旅游产业在经济社会发展中占有非常重要的地位, 是重庆市推动全域旅游发展的战略支撑和关键区域。而其位于三峡库区腹地、自然生态环境脆弱的现状决定了渝东北地区在推动全域旅游发展过程中, 必须更加注重特色工业化、新型城镇化及文旅商业开发等的有机融合, 推动“产城商旅文”融合发展, 走出一条具有渝东北特色的新型全域旅游发展道路。

#### (一) 区域发展有需要

重庆市是长江经济带的重要组成部分, 渝东北地区则处于连接长江经济带中上游战略发展区的枢纽地带。我国在推动长江经济带建设过程中的一个根本性原则就在于“共抓大保护, 不搞大开发”, 必须处理好经济社会发展与环境保护之间的关系。渝东北各区县由于受基础设施薄弱及地理环境约束等诸多因素影响, 经济社会发展实力普遍不强, 同时大部分地区又位于三峡库区腹地, 是构建长江上游重要生态屏障的关键所在, 生态环境保护任务较重。从区域经济发展理论来看, 渝东北地区的各要素禀赋中, 资本、技术、土地等要素资源相对稀缺, 自然文化资源、劳动力等要素资源则相对充裕, 这决定了渝东北地区经济社会发展必须遵循自身比较优势, 不能走以传统工业化、城镇化为核心的区域经济发展道路, 而是要更加重视生态文明建设, 注重经济发展与生态保护协同推进。全域旅游是推动渝东北地区经济社会可持续发展的根本途径, 其全域旅游开发必须超越传统的景区旅游开发模式, 真正向高品质旅游目的地建设转化升级, 同时还必须考虑区域要素资源禀赋和生态环境压力, 走出一条新型全域旅游发展道路。“产城商旅文”融合发展模式, 以人民为中心, 以绿色发展为价值原则, 以产城融合发展为基础, 以商旅融合发展为核心, 以自然文化资源有序开发为重点, 并强调区域间融合, 这完全契合渝东北地区当前全域旅游开发现状和未来发展方向。

#### (二) 旅游开发有规律

旅游业有其自身发展规律(如表1所示), 根据经济社会的发展状况可以将其划分为三个不同发展阶段<sup>[1]</sup>, 各个阶段都有与之相匹配的发展模式。就第一阶段而言, 城镇化、工业化处于起步阶段, 第一产业在国民经济中的比重超过第二、三产业, 人民生活处于温饱阶段, 这一时期旅游业发展以景点为核心, 产业链条向景点及其周边城镇延伸有限; 在第二阶段, 城镇化、工业化进程加快推进, 第一产业比重下降, 第二、三产业比重增加, 人们生活处于初步小康阶段, 这一时期旅游业发展与毗邻城镇日益融合, 旅游产业对于城市房地产、宾馆酒店、商贸服务及交通运输等相关行业带动力逐渐增强; 到第三阶段, 第三产业比重逐渐超过第一、二产业, 人民群众的生活水平在初步小康的基础上有进一步提升, 对文化旅游的需求更加旺盛、更加多元化, 品质要求更高, 这促使旅游产业走向全域旅游发展的新时代。全域旅游强调打破地理空间和产业发展的束缚, 按照一定区域内旅游资源的要素禀赋结构优化配置, 努力实现全旅游资源要素的有效整合, 而产业、城市、商业、旅游、文化都是全域旅游开发不可或缺的元素, 为全域旅游发展提供持续的动力支撑。

#### (三) 人民群众有期待

在传统旅游业发展过程中, 由于地理环境、行政区划及经济政策等的限制约束, 以产景融合、城景融合为基本特征的传统发

展模式,虽然能够在一定程度上带动相关产业发展,促进地方经济繁荣和民生改善,但这种民生改善的效应是有限度的。事实上,在很多地方,虽然旅游产业发展得较好,民生改善效果却不明显,只有少数旅游从业者才可以从旅游发展获益,较有获得感;而其他与旅游相关度不高的产业从业者直接从旅游发展所得收益较少,而且要承受旅游产业繁荣抬高的物价、环境污染等负面影响,获得感不高。所以,普通群众对于旅游产业发展是有期待的,那就是希望旅游产业能够在更大、更宽、更广层面上与地方绿色产业发展、新型城镇化进程、特色文化传承挖掘及商贸市场开发等有机融合,让广大群众能够参与全域旅游发展,共享全域旅游发展成果。

表 1 旅游业发展阶段与发展模式选择

| 发展阶段    | 社会经济基本特征                                          | 旅游业发展阶段 | 发展模式选择  |
|---------|---------------------------------------------------|---------|---------|
| 温饱阶段    | 城镇化、工业化得到初步发展,第一产业比重超过第二、三产业,资源聚落式分布              | 景点旅游    | 景旅融合    |
| 初步小康    | 城镇化、工业化加快推进,第一产业比重下降,第二、三产业比重增加,人财物向城市集聚,进入城市旅游时代 | 城市旅游    | 旅城融合    |
| 质量更高的小康 | 第三产业比重超过第一、二产业,文化旅游融合到经济社会各个方面                    | 全域旅游    | 产城商旅文融合 |

### 五、渝东北全域旅游发展坚持“产城商旅文”融合的主要制约因素

在重庆市全域旅游发展的大背景下,渝东北地区各区县根据全市全域旅游开发的整体战略布局,并紧密结合地方经济社会发展实际,大力推进全域旅游开发,文化旅游产业得到快速发展。2017 年度,渝东北地区旅游人数达到 9188.74 万人次,比上年增长 23.1%,旅游收入达到 607.27 亿元,比上年增长 29.7%,增幅高于主城和渝西片区,仅次于渝东南(见表 2)。就区域经济社会发展目标、客观要求及全域旅游发展规律来看,渝东北全域旅游开发坚持“产城商旅文”融合具有必要性和必然性,但同时也面临着许多制约因素的困扰,亟待破解。

#### (一)全域旅游发展思想认识待加强

受经济社会发展战略、旅游产业规划及政绩考核压力等因素影响,虽然渝东北地区各区县对大力发展旅游产业普遍有较为深刻的认识,但要真正做到超越地方利益的束缚,彻底打破行政区划、地理环境的限制,实现旅游资源的整合及优化配置,完成区域内各区县旅游产业链条的对接与融合,促进旅游产业协调发展,这在短期内仍然存在很大困难。同时,各区县全域旅游开发程度也有较大差距,目前巫山县和奉节县发展相对较好,已经成功创建全国全域旅游示范区;其他区县虽然已经将全域旅游作为地方经济社会发展的一个重要方向,但在具体推进过程中,旅游产业特别是全域旅游发展并没有上升到战略全局的高度。这是由于某些区县对于超越地方利益限制,推动区域旅游产业融合发展,整体打造全域旅游发展区缺乏必要的思想共识。

#### (二)旅游产业融合发展不够

目前渝东北地区旅游发展仍然处于城市旅游的发展阶段,基本采取“城区+景区”的发展模式,城区和景区相互连接,城区为景区提供基础性设施支撑,景区旅游观光业所带来的门票收入、衍生消费等则为城区经济社会发展提供一定的动力支撑。这种产业发展模式相比单纯依赖景区的发展模式来说,产业链要延伸得更远,“衣食住行看买”的全产业链初步形成。但是,由于“旅游+”的质量不够高,旅游产业与工业、农业、商业及地方特色文化等融合不紧密,旅游产品创新不足,供给质量相对较差,导致产业链的吸附力、延伸力、粘合力等有限。此外,各区县间旅游产业融合对接仍然不够,区域内的旅游资源不能得到优化配置,极大影响产业的整体竞争力。

表 2 2017 年度重庆市四大片区旅游接待及收入情况

| 区域    | 接待人数     |          | 旅游收入    |          |
|-------|----------|----------|---------|----------|
|       | 人数(万人次)  | 比上年增长(%) | 金额(亿元)  | 比上年增长(%) |
| 重庆全市  | 54230.21 | 20.3     | 3308.04 | 25.1     |
| 主城片区  | 24298.99 | 18.1     | 1522.24 | 21.1     |
| 渝西片区  | 12213.62 | 19.6     | 593.12  | 24.5     |
| 渝东北片区 | 9188.74  | 23.1     | 607.27  | 29.7     |
| 渝东南片区 | 8528.86  | 25.0     | 585.41  | 32.0     |

资料来源:重庆市文化和旅游发展委员会。

### (三) 优质旅游品牌打造有差距

旅游品牌是全域旅游发展的灵魂,没有优质的旅游品牌,旅游产业发展就会丧失吸引力、生命力及竞争力。目前,渝东北地区基本情况是不缺旅游资源,其风光秀丽,自然景观众多,自然资源丰富;同时,还是中西部地区文化传承交融的基础所在,旅游景点较多,从丰都名山鬼城、南天湖、忠县石宝寨、云阳张飞庙到巫山大昌古镇、巫溪红池坝、奉节白帝城,城内文化资源丰富,但缺少有影响力的景区和旅游品牌。据重庆市文旅委统计,截至 2018 年 12 月底,全市共有 239 个 A 级景区,其中:5A 级 8 个、4A 级 92 个、4A 级以下 139 个,而渝东北地区只有 5A 级 1 个,占全市 5A 级总数的 12.5%;4A 级 19 个,占全市 4A 级总数的 20.6%;4A 级以下 45 个,占比 32.4%;共计有 65 个 A 级景区,占全市 A 级景区总数的 27.2%。可见,渝东北地区 4A 及其以上相对高端级别景区较少,优质旅游品牌离全域旅游开发还有很大差距。

### (四) 旅游基础设施建设相对滞后

旅游基础设施是旅游产业健康发展的现实基础,没有健全完善的旅游基础设施,旅游的接待服务、产业带动能力等便都会受到极大影响,无论旅游产品多么具有吸引力,旅游营销做得多么出色,旅游业的整体都会受到影响。目前,渝东北地区各区县在旅游景区建设和旅游业发展过程中,旅游景点项目及其配套的旅游地产建设投资等所占比重大,而配套的如景区厕所、垃圾回收站、景区宾馆酒店等服务设施却不足。据重庆市文旅委统计,截至 2019 年 1 月,全市共有星级饭店 197 家,其中五星级 28 家、四星级 52 家、三星级 89 家、二星级 28 家,而渝东北地区只有五星级 1 家、四星级 9 家、三星级 14 家、二星级 11 家,共有星级饭店 35 家。与渝东北全域旅游发展的高要求看,星级饭店数量不足,严重影响旅游接待能力。而部分区县新开业的景区,甚至是 4A 级景区,旅游配套设施不足,开业期间大量游客涌入,出现停车难、住宿难、用餐难,甚至是如厕难的问题,极大影响景区形象,不利于当地旅游业健康可持续发展。

### (五) 全域旅游管理机制不够健全

全域旅游发展要求整合全旅游要素资源,其不再是一个封闭的产业循环系统,而是更加开放包容的产业系统。在这样的背景下,原有的旅游管理体制机制已经不符合旅游业快速发展的需要,单纯由旅游局、旅管委等机构单打独斗不可能及时有效地处理好全域旅游管理相关事务。当然通过机构改革,旅游管理体制已经有很大的变革,各级政府部门都成立了文化和旅游发展管理部门,从一个侧面体现了文旅融合的趋势。在未来很长一段时期内,旅游管理体制不会再出现根本性的变动,但是旅游管理机制就需要不断健全完善,以满足日益繁杂多元的管理事务。渝东北各区县通过最新一轮机构改革,旅游管理部门的管理服务质量和水平已得到很大提升,但还是不能完全满足全域旅游发展需要,特别是对于整个渝东北地区而言,仍然欠缺一个有效的区域旅游协调管理机制。虽然已经成立了渝东北区域旅游协作组织,并连续召开区域旅游联席会议,但要真正达到全域旅游所需要的融合发展,

相关管理机制仍然需要不断健全完善。

## 六、强化“产城商旅文”融合、推动渝东北全域旅游发展的对策建议

### (一) 坚持人本导向, 注重绿色发展, 强化全域旅游发展的思想共识

1. 坚持人本导向。要维护好辖区内群众的根本利益, 在旅游产业开发过程中遵循“共商、共建、共享”的基本原则。共商就是要科学进行旅游规划, 合理布局旅游资源, 从而能够产生较好的聚集效应, 更广泛地辐射带动景区周边经济社会发展, 同时妥善处理旅游建设用地拆迁矛盾, 维护失地农民的利益。共建就是要积极延伸旅游产业链条, 增加旅游就业人数, 让更多的群众能够参与到全域旅游发展中。共享就是要处理好旅游开发与民生建设的关系, 通过全域旅游发展推进精准扶贫工作, 让群众有获得感。同时, 还要维护好游客的根本利益, 通过改善旅游基础设施, 提升旅游产品质量, 为游客提供优质的旅游服务, 增加其旅游观光的幸福指数。

2. 注重绿色发展。在全域旅游开发中要坚持低碳环保的绿色发展理念, 争取处理好旅游发展与生态环境之间的关系。根据渝东北地区自然环境的承载力, 科学布局旅游生产力, 把旅游资源的开发强度控制在自然环境的承载范围之内。要加强旅游景区的环保设施建设, 做到生活垃圾的分类处理, 守住景区内的绿水青山。要在旅游景区建设中坚持绿色环保标志, 建设低碳、环保、循环型景区。

3. 凝聚发展共识。渝东北地区全域旅游发展, 首先必须坚持人本导向, 坚持以人民为中心的发展理念, 坚持绿色发展, 这是全域旅游发展的根本遵循, 也是辖区内各区县党委政府必须形成的共识。如果不在这个问题上形成强有力的共识, 那么全域旅游发展就仍然会陷入地方利益的纠葛中。如果各个区县仍然坚持经济发展导向不改变, 那么全域旅游发展就会被立足于地方利益的产业政策所束缚, 从而失去其本来的价值, 这样各行其是的全域旅游就不是真正意义上的全域旅游。重庆市级相关部门要做好统筹协调工作, 统一谋划、科学布局, 并强化考核督导, 不断增强各区县共谋全域旅游发展的思想共识。

### (二) 坚持产城夯基, 强化产业融合, 夯实全域旅游发展的物质基础

1. 优化产业城市空间布局, 为全域旅游开发聚集人气。渝东北地区产业城市发展要注重整体的空间布局, 以满足全域旅游开发对地理空间的长远需要。这种布局既要充分考虑渝东北地区的地貌特征及生态环境的承载能力, 同时又要紧密结合渝东北 11 个区县的社会经济发展实际状况, 努力做到科学规划、有的放矢。围绕“一山一江”, 即沿重庆秦巴山区及长江流域, 不断优化渝东北产业城市发展空间布局, 建设“山水之城·美丽之地”。要注意处理好开发与保护之间的关系, 坚持适度开发、大力保护的原则, 以县城为中心枢纽, 积极建设产业城市融合发展示范区, 形成产业城市发展龙头, 在全域旅游开发中发挥核心作用; 以各个旅游景区为关键节点, 实现景城融合发展, 重点增强旅游服务保障能力, 在全域旅游开发中发挥中心示范作用; 以乡镇集市生活区为重要节点, 主打“生态山水牌”, 按照高质量、高标准的原则, 推动特色旅游小城镇规划建设, 使其能够满足全域旅游可持续发展的需要, 要注意将渝东北地方特色文化、特色建筑风格融入到旅游城镇建设中, 实现“景城”有机融合, 避免旅游城镇建设千篇一律的问题, 让特色旅游小城镇扮演全域旅游产业体系“空间纽扣”的作用; 以乡村集中居民点为最基本单元, 打造融经济农作物种植、旅游民宿发展等为一体的渝东北“山水田园综合体”, 构成全域旅游发展的“网点细胞”。

2. 以全域旅游开发为基本方向, 大力构建核心竞争力强的绿色产业体系, 推动产业城市深度融合发展。以旅游产业为主体, 健全完善的渝东北绿色产业发展体系, 形成绿色产业价值链。不断创新旅游业态, 将旅游业与特色效益农业有机融合, 大力发展旅游观光农业、休闲采摘农业及体验农业等, 将农业生产的历史文化、生产过程及生产成果旅游产业化, 以丰富全域旅游发展内涵, 并延长农业产业链, 形成各区县互利共赢、开放包容的旅游农业价值链, 着力提升农产品整体附加值。将旅游业与渝东北工业发展有机融合, 探索开发工业旅游系列新产品, 深入挖掘传统工匠精神, 包装利用旧的工业厂房及遗址, 形成工业旅游精品线路。积极推进各区县特色旅游产品(如万州牛肉干、丰都麻辣鸡块、忠县豆腐乳、奉节脐橙、城口老腊肉等)的工业化生产及对外宣传销

售工作,提升产品的品质和外部影响力。大力繁荣城市商贸及金融服务业,促进资金、人才及其他相关经济要素优化配置,围绕“生态优先、绿色发展”,实现产业城市更深层次融合,为全域旅游发展提供重要保障。

### (三)坚持文化铸魂,打造文旅品牌,提升全域旅游发展的质量效能

1. 做强历史文化旅游品牌。充分发挥长江对于文化旅游的融会贯通作用,整合挖掘区域内的红色革命文化、库区移民文化、鬼城民俗文化、孝善文化、忠文化、巫文化及山水江峡文化等地方特色文化资源,统筹丰都名山鬼城、南天湖、忠县石宝寨、云阳张飞庙、巫山大昌古镇、巫溪红池坝、奉节白帝城等景点打造,做强历史文化旅游品牌,重点提供文化体验、历史穿越及水上游乐等旅游产品。按照国家全域旅游示范区的标准,并结合渝东北区域旅游发展定位及自身实际情况,科学设计一系列经典的文化旅游宣传口号,规划打造数个高质量的A级景区,编排打造一系列具有地方文化特点的旅游文艺节目,包装生产数种特色旅游商品,培养锻炼一支旅游人才队伍。构建万州、丰都及巫山三大区域性旅游服务中心,发挥游客集散、旅游商品集中展销、交通枢纽及住宿等作用,加强旅游相关交通道路设施规划建设,构建区域旅游管理协调机制,实现区域融合发展。

2. 打造生态文化旅游品牌。坚持保护与开发并重的原则,推动生态文化旅游产业发展。利用渝东北各区县自然风光的秀美、神奇、古朴、自然,根据自然生态环境承载能力,整合生态旅游资源,将生态资源与养生文化、农耕文化及民俗文化等特色文化资源有机融合,打造具有国际影响力的生态文化旅游品牌。突出亮点优势,彰显地方特色,不断加强生态文化旅游产品创新,积极推出户外探险游、休闲度假游、农业生态游、乡村民俗游、养老养生游等高质量旅游产品,增强生态旅游产业核心竞争力。不断延伸生态旅游产业链条,各区县应立足各自比较优势,将生态文化旅游与历史文化旅游融合发展,使旅游业真正实现从“过境游”到“目的地游”的转型升级。

3. 塑造商旅文服务品牌。整合渝东北各区县旅游人才资源,加强商旅文服务品牌建设,建立一支年龄结构合理、业务精湛的导游队伍,提高旅游服务质量。注重品牌旅行社的扶持培育,鼓励开发具有渝东北地域特色的“旅游精品线路”,提升旅行社的市场竞争力。加强餐饮、酒店等旅游服务行业的科学管理,形成依法管理、有序竞争的外部市场环境,在大力促进微小服务企业发展的同时,重点培育几个具有较大市场影响力的餐饮及旅游商品生产销售企业。在全域旅游发展过程中,积极运用电子商务手段,提供便捷及时的旅游服务。

### (四)加强设施建设,满足发展需要,增强全域旅游发展的保障能力

要根据旅游产业长远发展的需要,按照“衣食住行游”全旅游流程,科学规划布局旅游基础设施建设。加强城市商圈以及旅游景区商品经销点建设,确保商品供给质量,方便游客购物消费;加强旅游饭店,特别是高品质星级饭店的建设,提升旅游餐饮及住宿服务水平,让游客能够充分体验到旅游所带来的舒适感以及幸福感;加强旅游道路建设,构建较为完善的旅游交通体系,实现旅游交通无缝对接,切实保障游客出行的安全便捷;加强旅游景区厕所建设,确保能够满足景区最大人流量情况下的用厕需要,注重“厕景”合理搭配,根据景区的地貌特征、文化氛围,优化旅游厕所的建筑设计,最大化提升旅游厕所的利用效率;提升旅游基础设施数字化、信息化水平,使游客在门票购买、景区管理、酒店住宿等方面可以获得更加优质高效的服务。

### (五)健全管理机制,注重统筹协调,提高全域旅游发展的管理水平

从区县层面看,要在文化部门与旅游部门重组的基础上,进一步打破体制机制的束缚,形成文化旅游部门为主、其他部门积极配合的大旅游管理格局,实现旅游管理到旅游服务的职能转变。从区域层面看,要由重庆市级相关管理部门统筹协调,进一步健全完善渝东北旅游发展协作机制,以各区县政府为主,常态化设置全域旅游发展办公室,整合宣传、文化旅游、交通、公安等职能部门,统筹全域旅游合作事宜,将每年召开一次的旅游发展联席会议调整为每月召开一次,以便可以高效便捷地处理旅游发展中出现的重大问题,而日常业务沟通对接可以通过各区县全域旅游发展办公室进行。要加强区域旅游业协同执法,健全并积极推广旅游管理“巡回法庭”制度,及时处理游客的投诉建议、经济纠纷等问题,并通过信息化手段,实现相关信息数据共享。重庆市级旅

---

游管理部门要加强督查和考核,确保全域旅游发展政策的有效执行,确保全域旅游发展取得实效。

**参考文献:**

- [1] 李金早. 全域旅游大有可为[EB/OL]. <http://travel.people.com.cn/n1/2016/0206/c41570-28116586.html>, 2016-02-06.
- [2] 杨振之. 全域旅游的内涵及其发展阶段[J]. 旅游学刊, 2016, (12).
- [3] 石培华. 新时代旅游理论创新的路径模式——兼论全域旅游的科学原理与理论体系[J]. 南开管理评论, 2018, (2).
- [4] 张丽萍. 全域旅游理论与实践[M]. 长沙:中南大学出版社, 2017.
- [5] 厉新建, 张凌云, 崔莉. 全域旅游:建设世界一流旅游目的地的理念创新——以北京为例[J]. 人文地理, 2013, (3).
- [6] 张亚明, 何旭, 杜翠翠. 全域旅游视域下特色小镇发展研究[J]. 燕山大学学报(哲学社会科学版), 2019, (1).
- [7] 刘楦子. 乡村振兴战略的全域旅游:一个分析框架[J]. 改革, 2017, (12).
- [8] 文传浩, 许芯萍. 流域绿色发展、精准扶贫与全域旅游融合发展的理论框架[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2018, (6).
- [9] 邓爱民, 等. 全域旅游理论·方法·实践[M]. 北京:中国旅游出版社, 2016.
- [10] 吴殿廷, 吴迪, 王丽华. 全域旅游的三大战略[J]. 开发研究, 2017, (4).