

金融危机冲击成因与江苏经济发展的突破方向

高传胜¹ 史先诚²

(1. 南京大学政府管理学院, 江苏南京 210023 2. 南京大学经济学院, 江苏南京 210023)

【摘要】发端于美国并席卷全球的金融危机, 对江苏经济发展产生不小冲击, 突出地反映在进出口、经济增长和人力资源需求等的短期变化上。究其原因, 一方面是源于江苏经济外向度比较高, 外商投资企业进出口占比较大; 另一方面则源于江苏经济自身的结构与产业特征, 如: 产业主要依靠低成本竞争优势, 差异化竞争优势不强; 产业大多以散而乱的方式“嵌入”到全球价值链, 集成程度比较低。因此, 促进江苏经济持续发展, 首先必须推进产业功能升级, 增强产业差异化竞争优势, 提升产业核心竞争力; 其次则应加强地区间分工与协作, 着力构建区域价值链、国内价值链体系, 提高本土产业集成水平。此外, 还应开拓更加广阔、层次多样的国内外市场, 以降低市场风险、提升中国产业的国际形象和地位。

【关键词】国际金融危机; 经济发展; 产业升级; 国内价值链

【中图分类号】F061. 3; F26

【文献标识码】A

【文章编号】1673-5420(2013)04-0028-10

江苏虽然土地和人口不多, 却是中国重要的经济增长极。根据《江苏统计年鉴 2012》, 2011 年江苏土地面积和人口分别占全国的 1. 1%、5. 9%, 而 GDP 却占全国的 10. 4%, 地方一般预算收入和出口额分别占全国的 9. 8%、16. 5%, 人均 GDP 高出全国平均水平 27207 元, 城镇居民人均可支配收入、农村居民人均纯收入分别高出全国平均水平 4531 元、3828 元。然而, 发端于美国次贷危机并席卷全球的金融危机却对江苏经济发展产生了较大冲击, 分析造成较大冲击的原因, 有助于进一步拓宽发展思路, 增强江苏产业在国内外市场的核心竞争力, 提升经济发展的自主性、安全性和收益性, 进而更好地促进区域协调发展、提高人民生活水平与质量, 并早日实现“两个率先”目标。

一、国际金融危机对江苏经济发展的短期冲击分析

由美国次贷危机引发的全球金融危机尽管对江苏金融业并未造成较大影响, 但其带来的全球经济增长下滑, 却造成了国际市场需求的大幅下降, 进而导致经济开放度较高的江苏经济发展受到了较大的短期冲击和影响。这不仅体现在 2008~2010 年进出口的短期波动上, 也反映在经济增长速度下降和劳动力需求减少等其他方面。

1. 进出口增长受到的冲击

收稿日期: 2013-08-18

作者简介:高传胜(1973—), 男, 副教授, 博士后, 主要研究方向为经济社会发展。史先诚(1975—), 男, 副教授, 博士, 主要研究方向为服务经济、产业政策、科技金融。

基金项目:江苏省哲学社会科学基地项目“国际金融危机与江苏经济发展问题研究”(09JD002); 国家自然科学基金项目“经济服务化的中国悖论与突破”(70973051); 国家社科基金项目“加快发展现代服务业的制度障碍与政策研究”(08CJY022); 江苏省高校哲学社会科学重大项目“包容性发展理论与江苏战略研究”(2011ZDAXM008)

全球金融危机对江苏进出口的影响是从 2008 年下半年开始的。从图 1 可以看到，8 月和 9 月进出口总额未能保持前面的增长势头，10 月份则开始下滑，并一直持续到 2009 年 2 月。此后开始复苏，但总体水平仍然较低，仅达到 2007 年的同期水平，离 2008 年同期水平仍然有一定距离。这种状况一直持续到 2009 年 12 月。2009 年 12 月进出口总额略高于 2007 年同期水平，从 2010 年开始，则都高于 2008 年同期水平。此后，进入正常增长状态，虽然全球经济复苏的基础还不牢固。出口的情况与进出口类似。

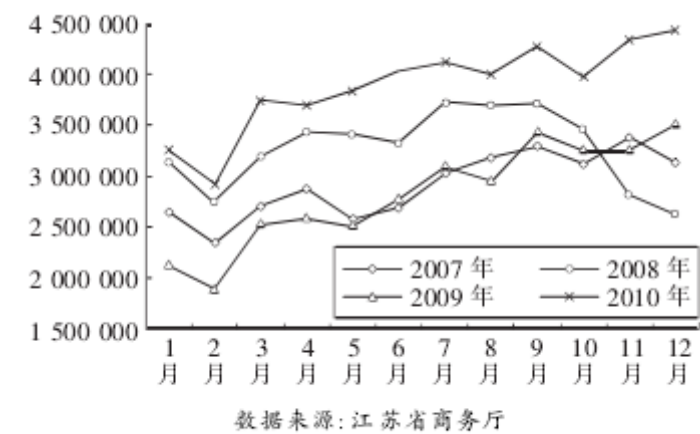


图 1 江苏省进出口总额当月数据(单位: 万美元)

2. 经济增长受到的冲击

江苏经济的开放程度比较高，因而进出口受到的冲击，必然会影响到整个经济增长。由于受国际金融危机影响，2008 年江苏经济增长未能持续前面保持了 4 年、14%以上的高速增长态势，而是迅速下降，降到 12.7%，比 2007 年低了 2.2 个百分点;2009 年状况虽然有所好转，但增速仍较上年略有下降，仅为 12.45%。分产业看，如图 2 所示，作为主导产业的工业受到的冲击最大，服务业则比工业略好一些，农业基本上未受冲击。2008 年工业增速比 2007 年下降了 4 个百分点，只有 13.7%，2009 年进一步下滑至 12%;2008 年服务业增速比 2007 年下降了 3 个百分点，只有 13.4%，一改前 9 年保持的持续增长态势。值得庆幸的是，2008 年的下滑势头并未在 2009 年得到延续，2009 年服务业增长速度已经略高于 2008 年，但是仍然比 2007 年低 2.8 个百分点。

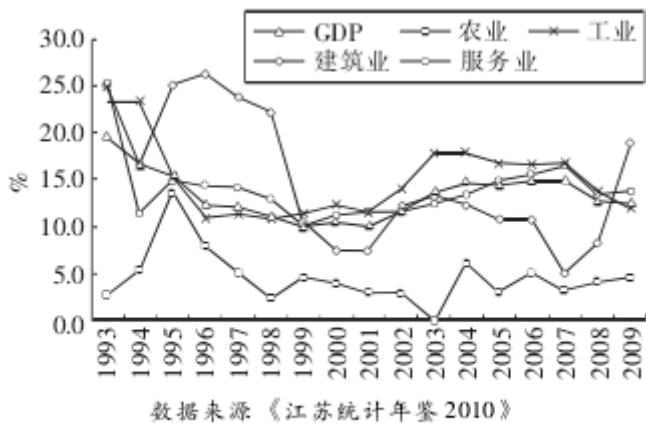
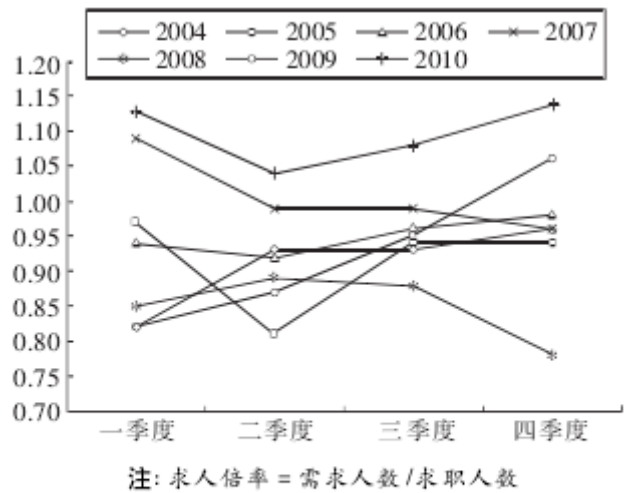


图 2 江苏经济增长速度

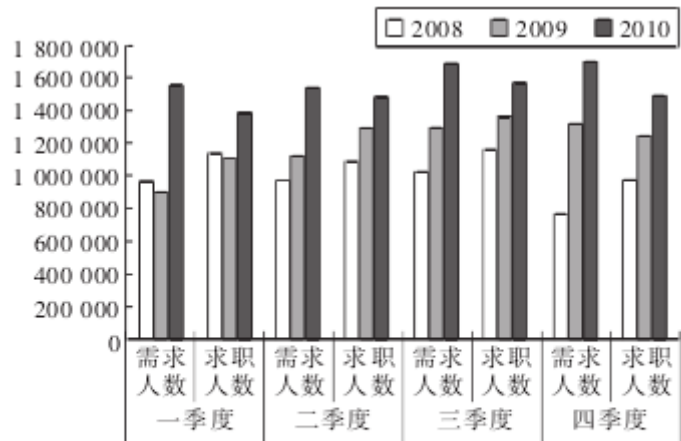
3. 人力资源需求受到的冲击

进出口下降、经济增长下滑，必然会影响到就业，毕竟江苏的劳动密集型产业居多，其中包括高新技术产业中的劳动密集型环节。图 3 用相对指标反映了近几年分季度的江苏人力资源供求状况，从中可见，2008 年的求人倍率要比前些年同期低，而且从第三季度开始指标明显下降，这与进出口、经济增长指标反映出来的情况类似。不同的是，人力资源需求指标反映出来的谷底是 2008 年年底，而不像前面反映的 2009 年年初。从图 4 中人力资源需求的绝对人数上看，2008 年第四季度也达到谷底，2009 年第一季度明显高于 2008 年第四季度，尽管没有 2008 年同期需求旺。2009 年人力资源需求回升，使得第二季度的需求人数已经超过 2008 年同期。求职人数的变化与需求人数变化类似。



资料来源：江苏省人力资源与社会保障厅

图 3 江苏省人力资源求人倍率



资料来源：江苏省人力资源与社会保障厅

图 4 江苏分季度人力资源需求人数与求职人数(人)

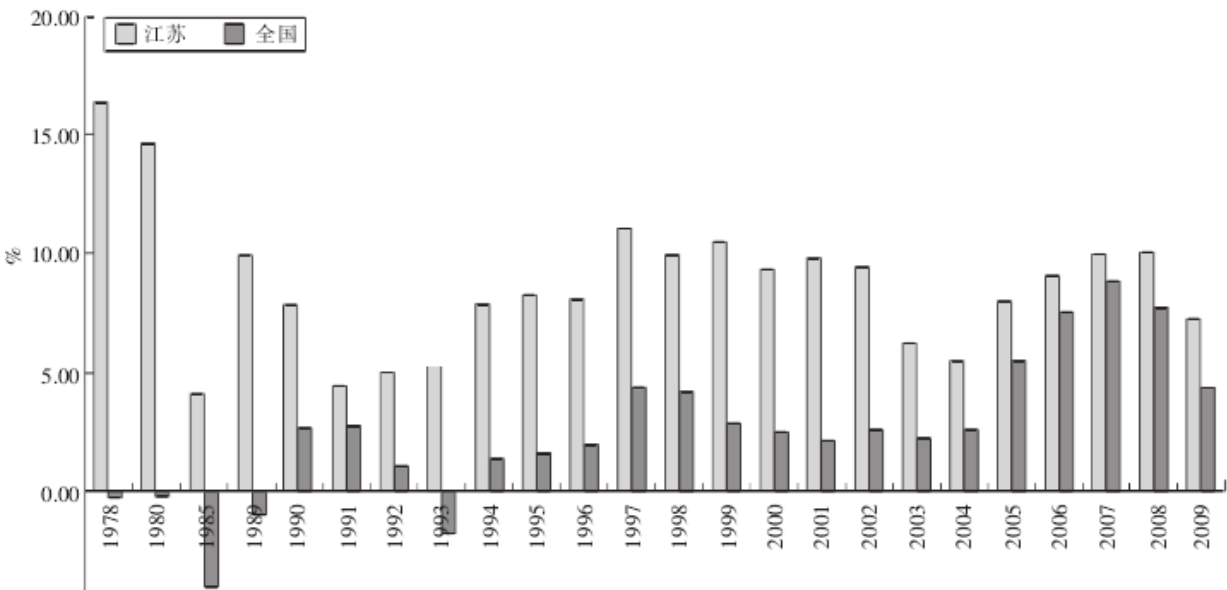
二、冲击成因剖析:基于经济结构与产业特征的视角

江苏经济发展之所以会受到国际金融危机的较大冲击，与江苏经济结构和产业特征有着本质性联系。首先，江苏经济的外向度较高，因而，国际市场需求的波动必然会影响和冲击江苏经济增长。其次，江苏产业在国际市场上主要依靠的是低成本竞争优势，差异化竞争优势不强、核心竞争力较弱。正因为如此，相当多的产业都处于全球价值链的低端环节，不仅容易受到跨国公司的纵向压榨，而且极容易受到其他低成本国家和地区的横向挤压，被替代的风险非常高^{[1] 188}。最后，包括江苏产业在内的中国产业大多以散而乱的形式“嵌入”国际分工体系，而不是以相对完整的区域价值链、国内价值链的集成模块方式参与国际竞争，这会直接造成产业在全球价值链体系中缺乏谈判能力，竞争地位不高。这样，不仅在利益实现上不够充分，而且产业发展的自主性、安全性也有较大的提升空间。

1. 江苏经济外向度较高，容易受外部市场需求波动的影响

江苏经济外向度较高，不仅反映在按支出法计算的货物与服务净出口占 GDP 比重比全国平均水平高较多上，也反映在按各种口径衡量的江苏货物进出口总额在全国处于较高水平上。

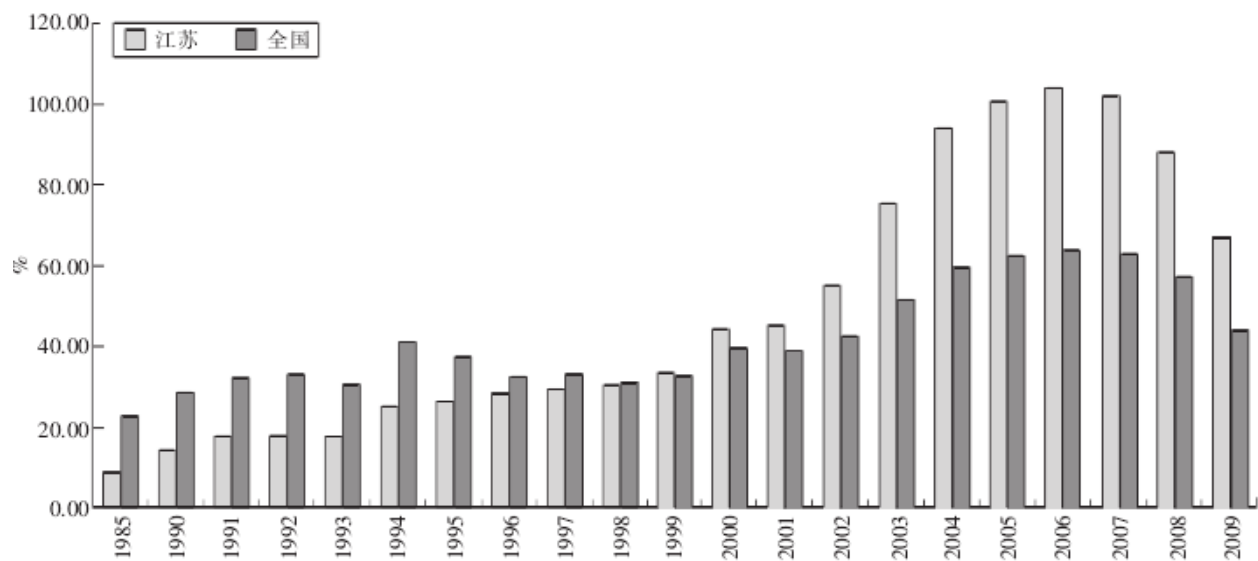
图 5 反映了按支出法计算的 GDP 中货物和服务净出口所占的比重。从中可以看出，江苏的净出口占 GDP 的比重一直都是高于全国平均水平的，在最高的年份江苏高出全国平均水平达 7 个多百分点，如 1999 年和 2001 年。进入新世纪以来，随着国内其他地区融入全球经济的程度不断提高，江苏比全国平均水平高出的程度已经有所下降，如 2007 年下降到只有 1.12 个百分点。2008 年、2009 年尽管受金融危机的冲击比较大，但由于江苏注重结构调整、发展新兴产业，因而江苏净出口占 GDP 的比重比全国平均水平又有所提高。



数据来源《中国统计年鉴 2010》

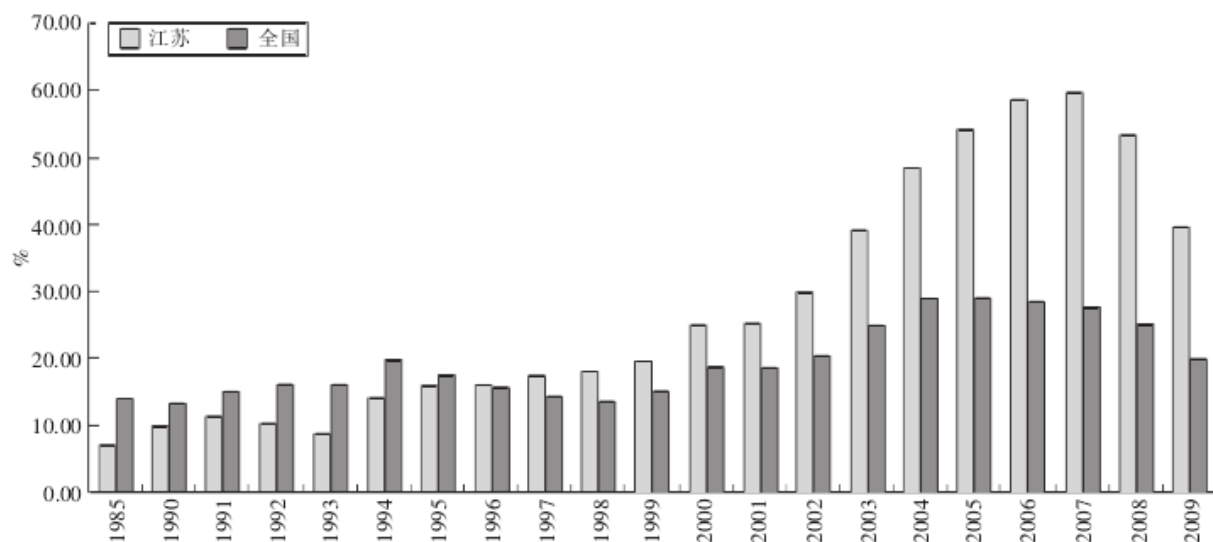
图 5 净出口占 GDP 的百分比

由于净出口是出口和进口之差，其变化受消费、投资和进口等多种因素的影响，因而净出口下降既可能源于出口减少，也可能源于国内消费和投资上升而导致的进口增加，因此，以净出口占国民收入比重来衡量外贸对经济增长的贡献有低估可能^[2]。鉴于此，图 6 和图 7 分别以进出口总额、出口总额占 GDP 比重来反映江苏经济外贸依存度。从中可以明显看出自 1999 年以后江苏经济外贸依存度都比全国平均水平高。其中，2006 年江苏与全国差距达到历史最高水平(40.7 个百分点)。此后，由于遭遇国际金融危机引发的外部市场需求锐减，江苏和全国的外贸依存度都开始下降，且二者的差距也开始减少，其中 2007 年的差距为 39.5，而 2008 年、2009 年则分别降至 30.8、23.5。



数据来源《中国统计年鉴 2010》、《江苏统计年鉴 2010》

图 6 进出口总额占 GDP 的百分比



数据来源《中国统计年鉴 2010》、《江苏统计年鉴 2010》

图 7 出口总额占 GDP 的百分比

从横向上比较,更可以看出江苏经济的外向度比较高。2009 年江苏出口总额占全国的比重为 16.6%,位居第二,次于广东 (29.9%),高于上海 (11.8%)、浙江 (11.1%)、山东 (6.6%)。不仅如此,从多种口径衡量的江苏货物进出口总额、出口总额在全国的排名看,江苏都仅次于广东,位居全国第二,尽管江苏与广东还有一定的差距。

如表 1 和表 2 所示,无论是按经营单位所在地分,还是按境内目的地和货源地分,近三年江苏货物进出口总额、出口总额在全国所占的百分比,都高达 15%~18%,仅次于广东,位列全国第二。尽管与广东相比,江苏还有不小差距,但是,比位居第三、第四的上海和浙江,仍然高出几个百分点。

**表 1 按经营单位所在地分各地区货物进出口总额
占全国的百分比(%)**

	2007 年		2008 年		2009 年	
	进出口	出口	进出口	出口	进出口	出口
北京	8.88	4.02	10.60	4.02	9.73	4.03
上海	13.01	11.81	12.56	11.82	12.58	11.80
江苏	16.08	16.72	15.30	16.64	15.34	16.58
浙江	8.14	10.53	8.24	10.78	8.50	11.07
山东	5.63	6.17	6.18	6.51	6.30	6.62
广东	29.18	30.33	26.72	28.35	27.68	29.87

注:表 1、表 2 和表 3 数据均根据《中国统计年鉴 2010》
整理计算

**表 2 按境内目的地和货源地分各地区货物进出口
总额占全国的百分比(%)**

	2007 年		2008 年		2009 年	
	进出口	出口	进出口	出口	进出口	出口
北京	3.77	2.48	3.71	2.43	3.94	2.43
上海	12.60	11.27	12.25	11.22	12.38	11.32
江苏	17.12	17.05	16.79	17.14	16.58	17.26
浙江	9.16	11.25	9.54	11.75	9.55	12.29
山东	6.48	6.42	7.32	6.76	7.41	6.88
广东	30.01	30.66	28.00	28.74	28.63	30.16

如果进一步从外商投资企业货物进出口总额占全国的比重看,江苏经济的外向度则更高。如表 3 所示,2007~2009 年江苏外商投资企业货物进出口总额占全国的百分比高达 1/5 以上,比按经营单位所在地和按境内目的地和货源地分的货物进出口总额所占比重要高 5 个百分点左右。正因为如此,江苏经济发展更容易受到外部市场需求波动的影响。事实上,这一结论还可以从私营企业出口降幅比外资企业小上得到反映。

表 3 各地区外商投资企业货物进出口总额占全国的百分比(%)

	2007 年			2008 年			2009 年		
	进出口	出口	进口	进出口	出口	进口	进出口	出口	进口
北京	3.95	3.12	4.97	4.03	2.92	5.45	4.38	2.99	6.10
上海	15.39	14.06	17.04	15.44	14.37	16.81	15.34	14.44	16.44
江苏	22.31	22.37	22.24	21.53	22.13	20.75	21.33	21.82	20.73
浙江	5.66	6.79	4.26	5.92	6.86	4.73	5.69	6.66	4.49
山东	5.30	5.79	4.70	5.98	6.40	5.45	6.21	6.66	5.65
广东	32.52	33.40	31.44	31.10	32.34	29.51	31.41	33.30	29.08

2009 年,全省外资企业出口 1466.4 亿美元,同比下降 16.2%,窄于全省出口降幅 0.1 个百分点,占出口总额的 73.6%;同期,国有企业出口 173.8 亿美元,下降 16.4%;私营企业出口 311.8 亿美元,下降 11.1%,窄于全省出口降幅 5.2 个百分点,小于外资企业出口降幅 5.1 个百分点,占全省出口的比重为 15.6%。私营企业出口降幅窄于外资企业和国有企业,显示出私营企业在支撑全省外贸发展方面的潜力。

2. 产业主要依靠低成本竞争优势,面临着较高的替代风险

与中国产业在国际市场上的整体情况类似,江苏产业目前在国际市场上依靠的主要是基于低级要素的低成本竞争优势,如廉价的劳动力、价格扭曲的土地、低廉的资源和能源、保护不严的自然环境以及优惠的税收政策。而依赖高级要素的差异化竞争优势则明显不强,如研发设计与创新能力比较弱,未能掌控一批具有战略意义的营销渠道与网络,也缺乏具有自主知识产权的世界著名品牌^[3]。大多数产业或者停留在劳动密集型的加工组装环节,或者从事资源能源消耗较多、对环境影响较大的产品的生产制造,在全球价值链中处于低端环节,产业核心竞争力较弱,因而不经常受到国外实力雄厚的跨国公司的纵向压榨,同时还面临着其他低成本国家和地区企业的横向挤压。正因为如此,所以所能实现的增加值与利润都极其微薄,而且还面临着被其他低成本国家和地区产业替代的风险^[4]。

总体而言,相当多的江苏产业都处于全球价值链的中低端环节。据资料显示,苏南出口的笔记本电脑占全球产量的 60%,但就是这样的高新技术产品,我们只实现了 5%的增加值率,其主要原因在于我们只是从事这一高新技术产业价值链中的劳动密集型环节,仅仅是“代加工”,赚取一点辛苦钱,技术含量不高,在产业价值链中属于低端环节。同样是高新技术产业,苏州的集成电路产业(IC)可能更具典型性。集成电路产业可以说是电子信息产业中最具技术先进性的部分,苏州则是全国电子信息集成电路(IC)产业的重要基地。2009 年在全国 IC 产业仍然负增长的情况下,苏州依然保持了平稳的发展态势。2009 年苏州电子信息产业总产值达到 8057 亿元,同比增长 11.1%,占全国总量的 15%;集成电路产业实现产值 224 亿元,名列全国前三位。然而,目前苏州的 IC 产业主要从事的仍然是产业链中劳动密集型的封装测试环节。

一个完整的 IC 产业,除了包括半导体材料(硅晶片)、集成电路设计用的 EDA 工具软件、集成电路制造的专用设备和仪器等配套产业外,主要由芯片设计、芯片制造和芯片封装、芯片测试四个环节组成。芯片封装和测试由于业务流程较为紧密,因而通常统称芯片封装测试。由图 8 所示,IC 产业的 3 个主要环节的产业特征是不同的。IC 设计的知识密集型最高,投资规模一般为 100 万~1000 万美元;IC 制造兼具资金密集和技术密集双重特征,每条生产线的投资规模大约在 10 亿美元左右;IC 封装测试的劳动密集型特征最为显著,其投资规模为 5000 万~1 亿美元左右^{[5] 208}。正因为各环节的产业特征不同,因而各环节的价值亦不同。从全球集成电路产业来看,IC 设计、IC 制造和 IC 封装测试 3 个环节的产值比例大致为 3:4:3。而目前苏州 IC 产业所从事的主要是封装测试环节,依赖的是廉价劳动力,处于 GVC 的低端,缺乏核心竞争力。

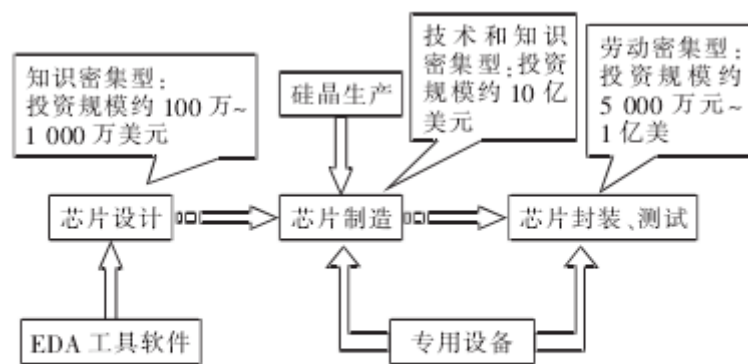
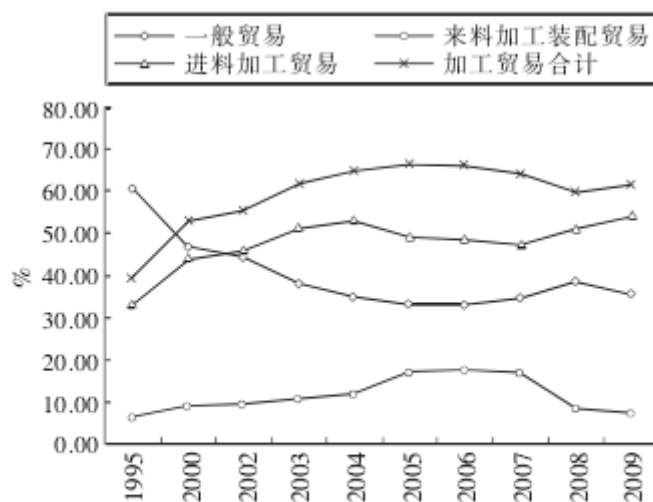


图8 集成电路产业的产业链构成

3. 以散、乱形式“嵌入”全球价值链，产业缺乏集成整合

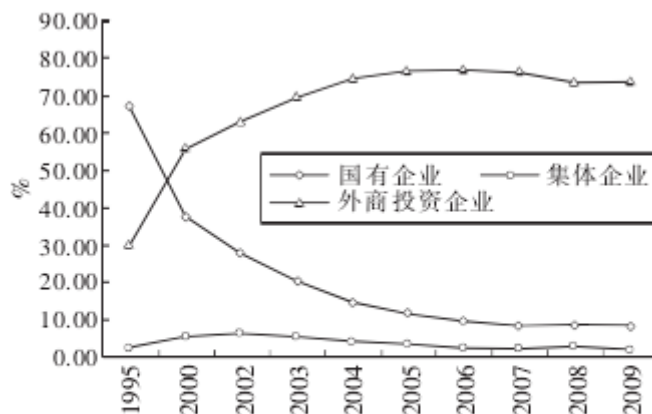
江苏经济近些年的快速发展主要受益于政府提供优惠政策，创造政策“洼地”，吸引外来投资办厂，进行国际代工，从事加工贸易。如图9所示，近些年来，以来料加工装配贸易和进料加工贸易为主要形式的加工贸易，在江苏出口总额中所占比重不断上升，而一般贸易所占比重则下降较大幅度。尽管受到全球金融危机的影响，到2009年底，江苏加工贸易仍然占到出口总额的61.5%，而一般贸易只有35.6%。



资料来源:根据《江苏统计年鉴2010》整理计算

图9 江苏各种贸易方式出口额所占百分比

进一步看图10反映的近些年江苏不同经济类型企业在出口总额中所占比例的变化。外商投资企业在出口总额中所占比重自上世纪90年代中期开始迅速上升，如今已经占据绝对主导地位，2008、2009年虽然受到国际金融危机的较大冲击，但是它们仍然占到73.5%以上，而同期，国有企业和集体企业分别占到8.7%、2.0%。由于外商投资企业与国际市场紧密相连，因此，全球金融危机引起的外部市场需求波动，很快传导到国内，进而冲击江苏经济发展。



资料来源: 根据《江苏统计年鉴2010》整理计算

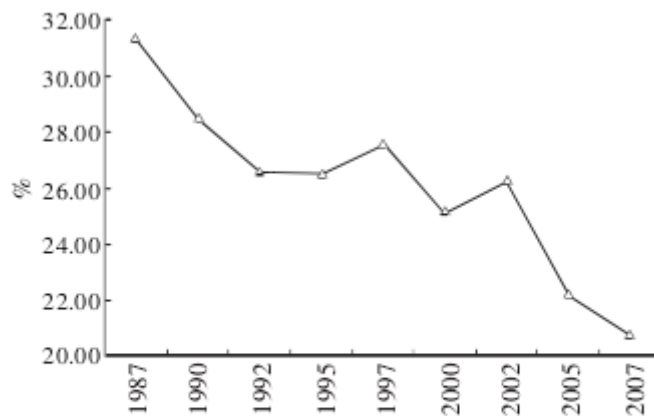
图 10 江苏各类经济类型出口所占百分比

因此, 江苏加工贸易型发展模式高度依赖于外资, 这与浙江主要依靠民营经济的自主发展道路有着显著不同。浙江的自主发展模式, 由于产业价值链的大部分和核心环节都掌握在本土企业手中, 因而本土企业从产业价值链中分配到的价值比较多, 当地就业人员和居民收入都比较高。而江苏的外资主导型发展模式, 不仅代工企业在产业价值链中所占环节较少, 而且产业是以散而乱的方式“嵌入”到跨国公司主导的全球价值链中, 所从事的主要是劳动密集型加工装配或生产制造, 代工企业既没有掌握产业链中的关键核心环节, 如研发设计与创新环节、营销网络与管理环节、品牌经营环节等, 又受到发包方——跨国公司的高度控制, 价值分配完全取决于在产业价值链中掌握关键核心环节的跨国公司母公司。

这种散而乱的不以集成模块方式加入全球价值链的产业发展模式, 不仅使得中国产业在国际分工与竞争中缺乏谈判地位与能力, 难以实现较高的收益、保持较强的自主发展能力, 而且也没有充分发挥中国区域差异较大、适合进行区域之间专业化分工与协作的优势, 不利于促进区域协调发展。现实中, 包括发达地区在内的各地竞相出台优惠政策以吸引外商投资, 从事加工贸易, 就是最有力的说明。实际上, 这是一种避重就轻、目光短浅的近视行为。其后果现在已经初步显现, 一方面突出地反映在产业增加值率比较低, 另一方面则反映在产业功能升级受到跨国公司的抑制和阻挠上。

(1) 产业增加值率较低。基于 OECD 组织提供的统一口径的投入产出数据的研究结果显示, 中国制造业的增加值率不仅低于以美国、日本、德国和英国为代表的发达国家, 也低于以金砖五国 (BRICS, 即通常所说的 BRIC 四国加上南非) 中的其他发展中国家。发达国家基本上在 30%~40% 之间, 5 个发展中国家中俄罗斯制造业的增加值率比较高, 在 37%~39% 之间, 巴西和南非比俄罗斯稍微低一些, 在 30%~33% 之间, 同期的印度和中国则最低, 都在 26%~27% 之间, 中国 2005 年的情况则更低, 只有 23%^[6]

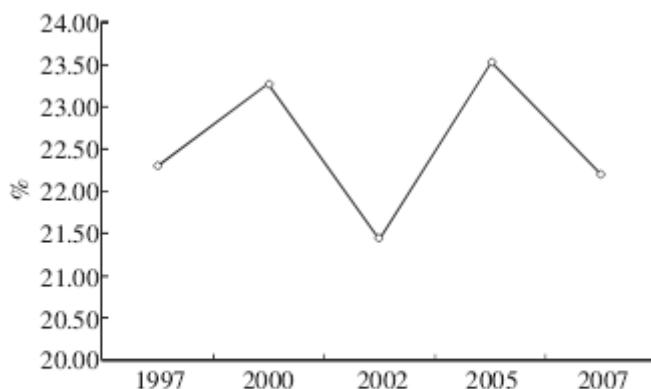
²²⁰。图 11 是根据中国国家统计局提供的历年投入产出数据计算的制造业增加值率情况, 从中可以清楚地看到, 改革开放以来, 中国制造业增加值率呈不断下降趋势, 已经从改革开放初的 30% 左右下降到 2007 年的 21%。



资料来源: 国家统计局中国历年投入产出数据

图 11 中国制造业增加值率

图 12 反映的是近些年江苏制造业增加值率的变化情况, 从中可以看出, 江苏虽然是中国经济发达省份、工业大省、出口大省, 但制造业增加值率却并不高, 1997 年到 2007 年之间, 基本上都在 21.5%~23.5% 之间, 增加值率一直是比较低的。其中, 1997 年、2000 年和 2002 年都比全国平均水平低, 分别低了 5、2 和 5 个百分点。由于全国平均水平在持续下降, 2005 年和 2007 年江苏制造业增加值率才超过全国平均水平, 但是, 不仅远低于美、日、德和英国等发达国家, 而且比金砖五国中的其他几个国家都低。



资料来源: 国家统计局江苏历年投入产出数据

图 12 江苏制造业增加值率

(2) 产业功能升级受到跨国公司的抑制。客观上说, 通过从事国际代工和加工贸易方式加入全球价值链的中国企业, 确实能够较快地实现产品升级和工艺流程升级, 因为这与拥有设计、品牌和营销等核心能力的跨国公司, 在国际产品内分工上没有相互利益上的根本冲突, 相反, 鼓励、督促、帮助和支持低端企业进行工艺升级和产品升级, 还有利于高端买家或者 OEM 的发包者强化市场竞争能力。然而当这些企业想向增强研发设计与创新、打造自主品牌, 进而实现功能升级时, 作为发包方的跨国公司便会通过各种方式加以阻挠, 从而使得企业面临多种障碍与阻力, 因为这与它们的根本利益发生了冲突^{[7] 12-14}。

因此, GVC 中买方的势力, 即对日益增长的非生产活动 (品牌、营销、产品开发、设计和对从属企业关系的协调) 的掌控能力, 是 GVC 中中国企业实现功能升级的重要障碍, 毕竟, 领导性企业 (即全球性买者) 不会与其供应商分享这些能力, 在某些情况下还会阻止这些供应商获得这种新的能力。除此之外, 中国企业实现功能升级还会面临资金实力和运营能力的障碍, 即当中国企

业试图开发自主品牌，或者试图在美国、欧洲和日本市场建立自己的营销渠道时，由于受到资金积累能力和运作能力的限制，很难持续下去。

三、后危机时代江苏经济发展的突破方向与路径选择

尽管全球金融危机的影响不可能持续很久，但是它却充分暴露出了江苏经济存在的突出问题。显然，其中的不少问题必须通过长期努力才能逐步破解，在这个过程中，需要明确突破方向、选准着力点，只有这样，才能增强经济发展的自主性、安全性和收益性，进而为实现“两个率先”奠定坚实的基础。针对江苏实际，江苏实现经济发展的突破必须从以下三方面着力：

1. 以功能升级、结构优化为重点，持续推进产业转型升级，增强产业核心竞争力

改变江苏产业主要依靠低成本竞争优势的现状，必须以全面、持续地推进产业转型升级为突破口，增强产业差异化竞争优势，增强产业核心竞争力。结合江苏实际，推进产业转型升级，必须从产业内、产业间升级和转变发展方式三个方面着力。

产业内升级，就是寻求效率更高的生产组织方式方法、价值更高的产品和产业价值链环节，具体包括工艺流程升级、产品升级和功能升级^[8]。其中，工艺流程升级，亦称为过程升级(process upgrading)，即引进新设备、新技术、新工艺流程、新管理方式方法，改善生产组织体系，重新组织生产过程，从而使投入产出效率更高；产品升级(product upgrading)，即从生产简单产品到生产复杂的同类型产品，比竞争对手更快地进行产品开发与质量提升，使得新产品、新品牌的市场份额得以提升，或者是根据单位增加值，转向更高端、更有潜力的产品线；功能升级(functional upgrading)，即不断提升研发设计、生产、营销以及组织管理能力，改变在产业价值链当中的位置，专注于价值量更高的环节，外包或外购低价值环节，比如从基本加工到OEM、ODM，再到OBM的转换，或者从产业链中的劳动密集型环节，转向资金、技术和知识密集型环节，如集成电路产业，从封闭测试到生产制造、芯片设计。功能升级无疑是比较难，原因不仅在于它需要较强的研发设计与创新能力、营销能力和资金实力，而且现在面临着跨国公司的各种阻挠，因为这与跨国公司的根本利益产生了冲突。

产业间升级，亦即部门间升级(Intersectoral upgrading)，就是在某个独立的产业或产品层次上，将源源不断的新知识转化成新产品、新技术、新工艺，注入产业活动和市场竞争中去，实现产业的更新换代，或者是把从一个特定环节中获得的能力应用于新的领域或转向一个新的价值链，因而也称为链的升级(chain upgrading)^{[6] 46}，比如把在制造电视机过程中获得的能力应用到制造显示器，并因此转向计算机产业，便属于链的升级。对于江苏，部门间升级还包括产业结构高度化。比如在三次产业层面上，江苏需要加快服务业发展，推进经济服务化，尤其是生产者服务业的外部化、专业化发展，因为它涉及生产者服务与制造业的互动发展与共同升级；在工业层面上，则需要发挥江苏科教强省优势，积极发展先进技术产业，推进高加工度化、资本密集化、技术知识密集化和产业结构“软”化，等等^{[9] 176-203}。

在发展模式转变方面，当前的重点是实现要素驱动向效率驱动、创新驱动的根本转变，充分发挥科教资源丰富、产业基础良好和经济发展水平较高的优势，积极发展创新型经济(innovation economy)，进而支撑产业功能升级和先进技术产业的发展。

2. 加强地区间的分工与协作，着力构建 RVC、NVC 体系，提高本土产业集成水平

在社会专业化分工不断深化、经济全球化不断深入、产业国际竞争日益激烈的今天，实现江苏经济的突破性发展，还应该提升本土产业在全球价值链中的位置和竞争力。针对江苏产业实际，迫切需要整合省域、区域和国内产业价值链条和环节，构建区域价值链(RVC, regional value chain)、国内价值链(NVC, national value chain)体系^[10]，进而以集成模块方式参与全球价值链，而不是以一个个零散的产业环节“嵌入”全球价值链。这样既可以提高国内产业融入全球价值链的链条长度，也可以提高产业的整体竞争力。

鉴于此,江苏一方面可以充分发挥上海这一全国最重要的生产者服务中心的功能,通过与上海分工协作,利用江苏苏南、苏中和苏北的发展差异,立足江苏,拓展长三角,积极构建区域价值链体系;另一方面,则应发挥制造业大省、科教强省的优势,立足长三角,面向全国东中西部,放眼全球,着力构建国内价值链体系。通过这两方面整合,提高本土产业的集成水平,进而增强其在国际市场上的谈判能力和整体竞争力。

在地方政府为发展而竞争的格局下,构建国内价值链体系,不仅需要加强政府间合作与协调,而且需要政府的不懈努力与推动,其中既包括政策层面的宽松环境营造和法律层面的保驾护航,也包括对企业跨地区的购并整合行为的支持和相关利益群体的尊重与保护。

3. 市场范围与层次并重,开拓更加多元的国内外市场,降低经济发展风险

江苏经济外向度较高,说明江苏产业在国际市场上具有较强的竞争力,尽管这种国际竞争力来源于基于初级要素的低成本竞争优势。依赖低成本竞争优势的产业,不仅面临着其他低成本国家和地区的横向挤压,被替代的风险极高,发展的持续性和收益性都难以得到根本保证,而且在国际市场上会给人以低端产品的国际形象,不利于中国产业的转型升级。因此,江苏经济要实现突破性发展,还必须在市场开拓和营销、提升市场档次上做足文章。具体而言,一是在积极开拓国内市场的同时,充分利用中国中等收入水平的中间优势和国内消费层次差异较大的市场优势,努力开拓更加广阔的国际市场,规避市场过分集中可能带来的风险;二是在稳步提高产品质量和档次的同时,加强市场营销与品牌经营,积极进军中高端国际市场,一方面努力提升中国产品在国际市场上的形象和地位,改变中国产品在国际市场上低价、低质、低端的不雅形象,另一方面也为中国产业转型升级拓展国际空间。

参考文献:

- [1] 高传胜. 长三角地区生产者服务业与制造业的互动 [G] // 刘志彪, 郑江淮, 等. 长三角经济增长的新引擎. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.
- [2] 李善同, 何建武, 胡枫, 等. 外贸对我国经济社会发展作用的定量分析 [J]. 经济研究参考, 2010(29): 3-4.
- [3] 高传胜. 中国生产者服务与制造业的互动发展 [J]. 中国经济问题, 2008(2): 64-65.
- [4] 高传胜, 李善同. 经济服务化的中国悖论与中国推进经济服务化的战略选择 [J]. 经济经纬, 2007(4): 15-19.
- [5] 李善同, 高传胜, 等. 中国生产者服务业发展与制造业升级 [M]. 上海: 上海三联书店, 2008.
- [6] 刘志彪, 高传胜, 等. 生产者服务业促进政策 [G] // “十二五”时期我国社会经济发展的若干关键问题研究. 北京: 科学出版社, 2011.
- [7] 刘志彪, 张杰, 等. 全球化中中国东部外向型经济发展 [M]. 北京: 中国财政经济出版社, 2009.
- [8] 高传胜. 中国生产者服务对制造业升级的支撑作用 [J]. 山西财经大学学报, 2008(1): 44-50.
- [9] 高传胜. 现代产业发展趋势与结构特征 [G] // 2030 年中国经济. 北京: 经济科学出版社, 2011.
- [10] 刘志彪. 重构国家价值链: 转变中国制造业发展方式的思考 [J]. 世界经济与政治论坛, 2011(4): 1-14.