

---

# 高校意识形态安全教育的现状与对策研究

## ——基于浙江 10 所高校的问卷调查

王雅君<sup>1</sup>

**摘要：**高校意识形态安全教育的成败直接关系到我国社会主义事业的成败，而高校意识形态安全教育又面临着前所未有的巨大冲击和挑战。真实而动态地掌握大学生思想政治状况，研究高校思想政治课作为大学生思想政治教育主渠道的效能，是我们创新高效地开展高校大学生思想政治教育的工作核心。本文通过对浙江 10 所高校近 3000 份问卷的调查分析，提出了加强高校大学生意识形态安全教育的对策建议。

**关键词：**高校意识形态；意识形态安全教育；思想政治课

**中图分类号：**G641

**文献标识码：**A

**文章编号：**1243(2019)06-0082-008

**DOI:**10.16072/j.cnki.1243d.2019.06.012

高校是意识形态安全教育建设的前沿阵地，其成效关乎国家的未来发展方向。中共中央办公厅、国务院办公厅在联合印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》中指出，“意识形态工作是党和国家一项极端重要的工作，高校作为意识形态工作前沿阵地，肩负着学习研究宣传马克思主义，培育和弘扬社会主义核心价值观，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供人才保障和智力支持的重要任务”。<sup>[1]</sup>能否做好高校意识形态安全教育工作，对于维护国家安全、政权稳定以及中国特色社会主义事业的健康发展有着重要的意义。

### 一、理论廓清与问题的提出

#### （一）意识形态安全的内涵界定

意识形态安全研究在我国起步较晚，这与社会对国家安全的认识从传统安全观向非传统安全观的转变相对较晚有关。随着我国现代总体国家安全观认识的提出，国家的政治安全、文化安全等成为国家安全的重要内容，相对于国家传统安全来说越来越受到执政党的重视。有专家指出：“国家的安全，就是构成国家的三个组成部分的安全。即国家肌体安全、环境安全和意识形态安全。作为这三个方面的综合，就是发展的安全”。<sup>[2]</sup>倪健民在《国家安全论：中国的安全空间与 21 世纪的国略选择》一书中，把意识形态的安全放在政治安全和文化安全中去研究。一些研究者及其成果，如刘东浩的《中国社会现代化进程中意识形态安全研究》、王翼的《阶层分化视阈下我国主流意识形态安全问题研究》、高峰的《国家意识形态安全论析》、郭琪的《论新媒体对加强意识形态安全的作用与责任》、赵惜群的《我国网络意识形态安全长效机制的构建》等，尽管对关于意识形态安全概念的阐释略有差异，但共性的是都把意识形态安全看成是非传统国家安全的重要内容。

---

<sup>1</sup>收稿日期：2019-10-08

**作者：**王雅君，浙江警察学院马克思主义学院教授，主要研究方向：马克思主义理论。邮编：310053

这些研究成果对意识形态安全的界定大体上有如下几个角度：一种观点认为意识形态安全是一种状态或能力。这种研究一般是从词源学角度看意识形态安全，强调安全是指没有危险、不受威胁、不出事故，体现为一种不受威胁和不存在危险的状态。另一种观点认为意识形态安全是国家安全的重要组成部分，认为意识形态安全是由道德的安全、政治信仰的安全和宗教的安全组成。在这一共识下，对意识形态安全概念的使用上彼此之间也略有不同。有的学者强调意识形态安全是文化安全的有机组成部分和核心，衡量文化安全的一个重要尺度就是意识形态安全；有的学者认为意识形态安全是指社会指导思想、政治信仰、道德秩序、民族精神的安全；有的学者认为我国意识形态安全就是指维护马克思主义意识形态的指导地位和权威性，等等。这些观点对做好高校意识形态安全工作同样具有重要的参考意义，笔者十分赞同。略有遗憾的是，学界对高校意识形态安全教育建设尤其是基于实证调研的成果不多，有相当大的研究空间。

本文研究的意识形态安全，从国家安全的维度，以国家为意识形态安全主体，指的是一个国家其统治阶级的指导思想、价值观念体系等具有权威性、引领性，始终居于主导地位而不受内外其他思想观念的威胁、侵蚀、同化等，能保持健康发展的相对稳定状态。表现为社会公众对统治阶级的政治信念、价值观念和国家精神的认同与践行，是巩固统治阶级的统治地位和国家的政治安全、文化安全的关键与核心。

## （二）高校意识形态安全教育面临的挑战

意识形态安全与教育关系密切。意识形态安全教育，就是社会上占统治地位的阶级或社会集团，用本阶级或社会集团的意识形态理论和观点教育启发人们，进而影响人们的思想观念、行为方式，从而保障本阶级或社会集团意识形态和统治地位不受威胁而相对稳定的活动。高校作为国家主流意识形态传播的重要阵地，长期以来承担着维护国家安全的重要责任和培养高精尖人才的光荣使命。加强高校意识形态安全教育是巩固高校马克思主义主流意识形态主导地位的客观要求，是进一步坚定青年大学生理想信念和政治信仰的现实需要。“必须清醒地看到，新形势下我国国家安全和安定面临的威胁和挑战增多，特别是各种威胁和挑战联动效应明显。”<sup>[3]</sup>新形势下，高校意识形态安全建设面临着前所未有的巨大冲击和挑战。

1. 社会转型期的各种“失范”现象影响大学生“三观”的形成。“随着每一次社会秩序的巨大变革人们的观点观念也会发生变革”。<sup>[4]</sup>高校意识形态安全教育与社会转型期复杂的外部环境之间存在着重要关联，意识形态领域问题的根源存在于社会的经济形态之中。市场作为经济增长的重要手段在我国过去40年的历史实践中发挥了重要的作用，社会主义市场经济的不断发展大大提高了民众的生活水平，增强了劳动者的积极性和创造性，使经济社会充满活力。但市场经济负面效应影响高校意识形态安全教育的生成基础，对大学生思想冲击巨大。以追求利益最大化为目标的市场经济，容易诱发人们对物质利益的极强占有欲望，滋生出个人享乐主义极端利己主义和拜金主义等倾向，导致传统的是非判定标准出现错位甚至遭到颠覆。这对尚处于世界观、人生观、价值观形成时期的青年大学生而言，更易感到迷茫和无所适从，从而严重影响了青年学子对社会主义意识形态的正确认知，弱化了对青年大学生理想信念教育及价值观培育的效果。

2. 西方敌对势力的思想渗透冲击着社会主义意识形态的价值结构。意识形态具有鲜明的阶级性和实践性特征，直接决定了意识形态成为当前社会主义和资本主义两种制度斗争和争夺的主要阵地。高校是意识形态工作的重点，也是境内外敌对势力思想渗透的重要目标。英国著名政治学者安德鲁·查德威克曾说“互联网是西方价值观出口到全世界的终端工具。”网络新媒体已经成为一些别有用心西方发达资本主义国家加紧对我国输入其思想价值和精神文明的首选渠道，其渗透焦点和重点即在我国高校。其渗透的手段更为多样、内容更多元，通过互联网技术衍生出来的新媒体、社交软件和APP等等，他们把所谓的“自由、民主、人权”塑造成所谓的“普世价值”，随时以各种隐蔽的方式将西方的意识形态进行推送。企图动摇青年大学生对马克思主义的信仰、对共产主义和社会主义的信念、对中国特色社会主义事业的信心，妄图通过动摇青年大学生对社会主义主旋律的情感认同、对中国特色社会主义理论体系的理论认同、对社会主义核心价值观的政治认同，来搞乱青年大学生的思想进而制造政治动乱，破坏我国和谐稳定、团结有序的政治局面。高校是思想文化交锋最前沿的地方。

3. 新媒体发展增加了高校意识形态管控的难度。意识形态工作与大众传媒有着千丝万缕的密切联系，大众传播的一项重要

任务和功能就是构建意识形态。传统的意识形态传播的载体如报纸、广播、电视等，传播方式单一，使高校师生获取信息的途径也比较单一，这种形式的意识形态安全教育具有权威性、可控性，很大程度上阻止了非主流意识的传播，有效确保了高校意识形态工作的安全性。新媒体时代，各种海量信息悄无声息地充斥在大学生们的生活中，各种信息鱼龙混杂、真假难辨，高校学生获得信息的媒介环境也变得更加复杂，高校意识形态管控工作也呈现出复杂性。新媒体的匿名性、符号化特征使人们的行为不受约束，因此可能出现一些不负责任的言论，影响社会的安定，潜移默化地影响着大学生的人生观、价值观、世界观。新媒体的反权威性、去中心化等使得信息获取渠道多样、环境更加复杂，各种思想影响着高校师生的价值判断。新媒体的便捷性使得人们可以自由便捷地通过网络新媒体表情达意，使传统媒体在意识形态领域内的话语权受到削弱。同时，网络新媒体的兴起和快速发展，在很大程度上弱化了高校师生的意识形态安全意识，高校意识形态安全管控工作随着多元社会思潮的泛滥和渗透而变得日益困难。有的高校教师讲台阵地意识堪忧，课堂上口无遮拦，甚至有意无意地淡化主流意识形态，缺乏践行社会主义核心价值观的使命感和责任感。有的青年大学生价值观念扭曲，崇尚拜金主义、享乐主义、利己主义、个人主义。这些都对高校意识形态安全管控工作提出了挑战，为高校提升意识形态安全管控能力敲响警钟。

我们要充分认识到高校意识形态安全宣传教育的价值及其面临的严峻形势，以国家总体安全观为指导，切实加强意识形态安全教育工作，维护好、建设好高校意识形态安全这块主阵地。正是基于上述考虑，我们在浙江省杭州市选择 10 所高校，以在校学生为对象，以“大学生的宗教信仰”“入党意愿”“对中央精神认同度”以及“高校大学生意识形态安全教育情况”“高校思政课地位”等维度，发放了近 4000 份问卷，对高校意识形态安全教育建设的现状、存在问题进行了量化分析，试图围绕高校意识形态安全教育问题作一定性与定量、理论与实证相结合的研究。

## 二、高校意识形态安全教育现状的实证分析

本研究采用简单抽样的问卷调查方式，研究对象为浙江省的 10 所高校（浙江大学、浙江传媒大学、浙江师范大学、浙江工业大学、杭州师范大学、浙江工商大学、浙江财政学院、浙江警察学院、浙江经济职业技术学院、浙江树人大学）在校学生，他们来自于全国各地，具有较好的异质性。本研究共发放问卷 4000 份，回收有效问卷 2896 份。在有效问卷中，其中男生占 42.7%，女生占 57.3%；在学历构成上，专科生占 12%，本科生占 68%，研究生占 20%；文科类学生占 42.7%，理工类学生占 52.3%，艺术类学生占 5%。问卷调查集中于各校的自习室、图书馆，当场发放填答并当场收回。对于调查所获取的数据统计处理，得出如下调查结论：

### （一）大学生相关意识形态观念的认知评价

1、对党和政府的政治认同度高。高校意识形态安全建设成效如何，可以通过大学生的入党意愿以及对党和政府的政治认同度反映出来的。对中国共产党的评价上，大学生也能够较理性客观。统计表明，认为中国共产党能做到“不忘初心，牢记使命”的人数超过 84%，近八成的学生赞同党对一切工作的全面领导（见表 1），有 68.9% 的学生有加入中国共产党的意愿。大学生对当前党和政府的公信力也是高度认可，认为党和政府出现了公信力危机的仅占 17.9%，大多数学生信任并支持党和政府工作。调查显示，有 85% 的大学生不会相信网络上攻击党和政府的政治谣言和负面信息，有 74% 的学生表示在党和政府提出号召和倡议时会积极响应。从调查数据看，大学生对十八大以来党中央出台的政策满意度比较高，认为有成效的占 83.3%（见表 2）。在“您是否赞同我国全面从严治党成效显著”问题上，赞同超过 79%；在“您对党和政府治理国家现状的看法”问题上，满意度超过 93%；在“您是否同意党和政府的政策比较符合改革开放以来中国发展实际”问题上，同意的人数达到 84%（见表 3）。

表 1 您对“坚持党对一切工作的全面领导”如何看？

|        |       |
|--------|-------|
| A 非常赞同 | 35.4% |
| B 比较赞同 | 44.3% |
| C 不好说  | 15.1% |

|         |      |
|---------|------|
| D 不太赞同  | 3.9% |
| E 非常不赞同 | 1.3% |

表 2 您对“中国共产党十八大以来中央出台的政策”怎么看？

|       |       |
|-------|-------|
| 非常有成效 | 83.3% |
| 效果一般  | 14.7% |
| 不太有成效 | 1.0%  |
| 没有成效  | 1.0%  |

表 3 综合数据

| 从严治党<br>成效显著 |       | 党和政府<br>治理国家现状 |       | 改革开放政策<br>符合中国发展实际 |       |
|--------------|-------|----------------|-------|--------------------|-------|
| 非常赞同         | 39.3% | 很满意            | 35.6% | 比较同意               | 51.2% |
| 比较赞同         | 40.0% | 基本满意           | 57.9% | 非常同意               | 32.8% |

2、多数学生认识到高校意识形态安全教育的重要性。对高校意识形态安全教育面临的复杂形势，多数大学生的认识比较清醒。调查中，有 53.7% 的学生认为西方发达国家在我国高校人才培养上存在着争夺接班人的问题，78.6% 的学生认为高校是各种社会思潮夺取意识形态话语权的前沿地带，69.3% 的学生认为西方意识形态和价值观的渗透就在身边，89.7% 的学生认为我国目前高校意识形态安全教育是一项重要的工作，超过 92% 的大学生认为高校加强大学生社会主义核心价值观教育是必要的。

3、存在一定程度的政治不成熟和政治冷漠现象。调查显示，大学生在政治上存在不够成熟的情况，如有近 40% 的学生认为信仰宗教的人可以加入中国共产党；对中国共产党执政情况非常关注的学生不到 20%，近 32% 的学生不关心所在学校办学的方向问题，有 54.4% 的学生不会主动学习研读党和政府最新的重要政策精神。

上述数据表明，目前高校大学生对中国共产党政治认同度比较高，绝大多数学生认同中国特色社会主义道路和政治制度，认同党的大政方针政策，拥护中国共产党的领导。这是当代高校大学生基于对党中央领导全国各族人民取得中国特色社会主义伟大事业巨大成就前提之下所做出的理性判断。这些巨大的成就不仅有助于当代大学生提高政治觉悟，树立“四个意识”、坚定“四个自信”，而且有助于高校在人才培养和贯彻社会主义办学方针上占领主阵地、掌握主导权、打赢争夺接班人之战。但当代大学生的政治冷漠已成为当今中国政治现实不可回避的现实，值得研究和关注。而大学生政治上的不成熟和政治信仰冷漠更容易被敌对势力利用。

## （二）对高校思想政治理论课程的效能评价

1、肯定思政课程在意识形态安全教育中的主渠道地位。在调查发现，对于高校思想政治理论课程在意识形态安全教育中的主渠道地位持认可态度的超过 68%（见表 4）。这在我们所做的《浙江省高校思政课地位情况的调查》数据分析中也得到了验证。在“您认为大学开设思政课有用吗”的选择中，有 72.3% 的大学生认为思政课有用；在“您认为大学开设思政课有必要吗”的选择中，有 78.5% 的大学生认为有必要；在“高校开设思政课目的”调查中，有 60% 的大学生认为思政课可以帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

表 4 您是否觉得思想政治理论课是进行意识形态教育的主渠道？

|    |       |
|----|-------|
| 是  | 68.3% |
| 不是 | 25.2% |

|      |      |
|------|------|
| 不太清楚 | 6.5% |
|------|------|

2、思想政治理论课程教学的实效性有待提高。调查中也发现，大学生对于高校思政课程教学实效性的评价并不乐观，认为思政课在学生的世界观、人生观、价值观确立中帮助很大的只有 43.8%，认为帮助不大的高达 40.7%，认为没有帮助的也有 12.5%（见表 5）。这在另一个问题“思政课地位是否得到体现”调查中得到证实，肯定高校思政课的地位得到体现只占 54.2%。

表 5 您觉得高校思政课对大学生世界观、人生观、价值观培养的作用

|      |       |
|------|-------|
| 帮助很大 | 43.8% |
| 帮助一般 | 40.7% |
| 没有帮助 | 12.5% |
| 说不清  | 3.0%  |

由此表明，思想政治理论课从教材内容到课堂教学内容、从教师授课方式到方法等，对学生吸引力不够，作为意识形态安全教育主渠道的作用发挥存在不足，需要进一步深化思政课程的教学改革，同时不断拓宽其他教育渠道。

### （三）对意识形态安全教育平台建设的评价

1、校园文化对意识形态安全教育的政治引领作用发挥较好。学校把校园文化建成大学生思想政治教育的平台、渠道，不仅有利于大学生的成长成才，也是贯彻党的教育方针的需要。由于学生参与度非常高，对学生的影响也比较大。在调查中，有 86.5% 的学生认为学校在开展校园文化建设中突出了社会主义核心价值观的内容（见表 6）。

表 6 您就读的学校在开展校园文化建设中是否突出社会主义核心价值观的内容？

|      |       |
|------|-------|
| 非常突出 | 28.8% |
| 比较突出 | 57.7% |
| 看不出来 | 12.1% |
| 不太突出 | 0.7%  |
| 几乎没有 | 0.7%  |

2、“课程思政”在意识形态安全教育政治引领功能需要提升。在强化“思政课程”主渠道作用的同时，目前高校也突出了“课程思政”的教育理念，强化“课程思政”在立德树人方面的作用。调查中显示有 65.9% 的大学生认为学校开设的所有课程都突出了政治引领的功能（见表 7），但是“不是”和“看不出”的数据也高达 34.1%，这说明一些高校在“课程思政”上重视还不够，落实还不够到位。

表 7 您所在学校开设的所有课程是否都突出“课程思政”的政治引领功能？

|     |       |
|-----|-------|
| 是   | 65.9% |
| 不是  | 14.3% |
| 看不出 | 19.8% |

3、“网络思政”作为高校意识形态安全教育的新渠道、新平台作用发挥不及预期。网络以其自由、开放的特点和海量信息对大学生产生较大影响。因此，随着互联网和移动传媒的普及发展，“网络思政”不可避免要走进高校，高校不仅要学会利用互

联网辅助思政教育教学，更要办好校园网，要“旗帜鲜明坚持正确的政治方向、舆论导向、价值取向”，“让党的声音传得更开、更广、更深入”，“要通过理念、内容、形式、方法、手段等创新，使正面宣传质量和水平有一个明显提高”，要“牢牢掌握舆论场主动权和主导权”。<sup>[5]</sup> 调查中，有 75.8% 的学生认为学校应重视开展网络思想政治教育工作，但认为目前是“看起来重视，流于形式”“没有重视，没有开展”学生分别是 35.2% 和 4.6%（见表 8）。

而在利用网络开展思想政治教育方面，调查中，学生认为思政理论课教师没有提出要求的只有 7.1%，有要求和建议高达 92.9%（见表 9）。尽管“凭学生自愿”的有 48.4%，但总体上绝大多数思政任课教师能够认识到网络在学生思想政治教育中的巨大作用，并力图合理利用。但是存在的问题比较明显，真正落到实处的比重不高，作用发挥有限。

表 8 您所在的学校是否有开展网络思想政治教育的工作？

|            |       |
|------------|-------|
| 真正重视，狠抓落实  | 40.6% |
| 看起来重视，流于形式 | 35.2% |
| 没有重视，没有开展  | 4.6%  |
| 不清楚，不好说    | 19.6% |

表 9 您所在学校思政理论课教师要求收看电视台或网络平台的时政新闻吗？

|          |       |
|----------|-------|
| 有要求，要考核  | 15.7% |
| 有要求，无考核  | 28.8% |
| 有建议，学生自愿 | 48.4% |
| 没要求      | 7.1%  |

#### （四）对学校意识形态安全教育管理制度建设的评价

1、对教师坚持课堂教学政治底线持肯定态度。作为宣传社会主义意识形态的中坚力量，思想政治教育工作者在讲坛上必须严守政治纪律。在调查“教师在授课上能否体现出正面宣传引导的理念”问题时，持肯定态度的超过 91.4%；在教师授课中是否有为社会主义事业培养接班人意识的问题中，选择“有”的占 72.8%；而在是否听到过教师非议或贬低党和政府及国家领导人情况的问题上，86.1% 的学生选择“没有”；对于“所在高校在人才培养上有没有‘淡化意识形态’倾向”问题上，仅有 3.9% 的学生认为“有，较严重”。由此表明，高校对教师讲坛纪律的管理比较重视，落实的情况比较好。

2、大学生对学校意识形态阵地管理知晓率有待提高。在校园文化中，报告会、研讨会、讲座、论坛也是高校常见的方式。由于过去高校管理不到位，忽视甚至弱化了报告会、研讨会、讲座、论坛所承载着育人的政治功能，导致无政府主义自由化言论、诋毁党和政府的负面言论甚至政治谣言、宗教传播也有发生，对大学生的理想、信仰产生非常不利的影响。十八大以来，在党的领导下，高校加强了这方面的管理，强化了政治、政权、阵地意识，突出了高校的政治属性（见表 10）。

表 10 您所在高校在报告会、研讨会、讲座、论坛等安排上是否有意识形态阵地管理意识？

|         |       |
|---------|-------|
| 有，非常重视  | 37.7% |
| 有，缺少落实  | 26.4% |
| 不清楚，不好说 | 31.3% |
| 没有、看不出来 | 4.6%  |

调查中，认为学校有明确的大学生意识形态安全教育工作制度的占比 60.4%，而 32.1% 不知道的比例说明有相当多的高校在意识形态工作责任制度建设上存在不足，缺少相关制度、制度不健全或者落实不到位。（见表 11）。

表 11 您所在学校是否有明确的大学生意识形态安全教育工作制度？

|     |       |
|-----|-------|
| 有   | 60.4% |
| 没有  | 7.5%  |
| 不知道 | 32.1% |

高校一直都是思想文化交锋的主战场，没有了阵地意识就会导致失守的危险，高校大学生意识形态安全教育出现问题就成了必然。

### 三、加强高校大学生意识形态安全教育的对策建议

党的十九大报告强调实现伟大梦想必须进行伟大斗争，要确保高校意识形态斗争能够打赢，维护好高校意识形态安全，巩固马克思主义在高校意识形态领域的主导地位，必须把高校大学生意识形态安全教育落到实处，把高校大学生意识形态安全教育建设当成一项战略工程、固本工程、铸魂工程来抓。

#### （一）以压实党委主体责任为核心，构建意识形态安全教育的治理机制

做好意识形态工作，关键在党，关键在党的各级组织。高校的党委班子要真正承担起领导的责任，切实做到守土有责、守土负责、守土尽责，确保党在高校意识形态建设中的领导权、管理权和话语权。首先，建立高校党委统一领导机制。高校党委要高度重视大学生意识形态安全教育工作，把大学生意识形态安全教育作为学校党建的一项长期性任务摆在重要位置，充分发挥高校党委的核心领导作用，发挥高校基层党组织的战斗堡垒作用，建构起党委统一领导，有关部门组织协调，各方面分工负责的领导体制，发挥领导体制在宏观规划、政策统筹、决策咨询、工作指导等方面的重要作用，科学制定实施方案，定期研究和解决具体问题，为大学生意识形态安全教育在组织领导、队伍建设、资金投入、硬件建设等方面提供充分保障。其次，构建高校党政齐抓共管的工作体系。高校党委要统筹部署，实现党政齐抓共管，把大学生意识形态安全教育落实到学校各部门、各院系，渗透到教学、科研和管理等各项具体工作中去。要建立起学校、院系（部门）负责，基层党支部落实的目标责任制和工作机制，建立领导干部定期听取工作情况汇报、定期深入基层调研制度，及时了解和析大学生意识形态安全教育的现实状况，认真研究和解决大学生意识形态安全教育存在的问题，最终形成高校党委主导、各学院（各部门）等组织和团体（包括学生社团）协调、全体教职工和全体学生共同参与的高校意识形态安全建设的新格局。再次，要进一步加强高校意识形态阵地的严格规范管理。强化高校课堂教学纪律，严格执行教师教学考核、教材使用、教学过程督导制度。严格按照“谁主办、谁负责；谁审批、谁监督”的原则，切实落实论坛讲坛学术报告会一会一报制、境外基金资助等管理措施。

#### （二）以创新教育课程体系为基础，增强意识形态安全教育工作的科学性

长期以来，高校思想政治教育存在“孤岛”困境，思政教育与专业教学“两张皮”现象未能根本改变。在教育理念上，不能正确认识知识传授与价值引领之间的关系；在队伍建设上，教师育德能力和育德意识有待提升；在人才培养上，各门学科思想政治教育资源没有得到充分挖掘；在管理机制上，多部门合力推进思想政治教育的机制体制有待进一步完善。归根到底是“全课程、全员育人理念”没有完全树立起来。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力 and 针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。我们要从高等教育“育人”本质要求出发，树立“课程思政”理念，强调学校教育应具备 360 度德育“大熔炉”的合力作用。在教育教学中，既要注重在价值传播中凝聚知识底蕴，又要注重在知识传播中强调价值引领，突出显性教育和隐性教育相融通，实现从“思政课程”向“课程思政”

创造性转化。要从国家意识形态战略高度出发，既牢牢把握思想政治理论课在思想政治教育中的核心课程地位，又充分发挥其他课程育人价值，构建思想政治理论课、综合素养课程、专业课程三位一体的高校思想政治教育课程体系。发挥思政课的“群舞中领舞”作用，实现所有高校课程的“共舞中共振”效应。要抓住课程改革核心环节，充分发挥课堂教学在育人中的主渠道、主阵地地位，着力将思想政治教育贯穿于学校教育教学的全过程，着力将教书育人内涵落实于课堂教学的主渠道之中。

### （三）以加强师德建设为抓手，锻造高素质意识形态安全教育的引路人

2014年9月，习近平总书记同北京师范大学师生代表座谈时指出：“邓小平同志曾经指出：‘一个学校能不能为社会主义建设培养合格的人才，培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的有文化的劳动者，关键在教师。’教师重要，就在于教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。”强调“国家繁荣、民族振兴、教育发展，需要我们大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，需要涌现一大批好老师。”[6]大学生意识形态安全教育的第一关，就是要打造一支素质过硬、结构合理、功能充分发挥的优秀教师队伍，一支素质过硬的优秀教师队伍是大学生意识形态安全教育的基本保障。高校要打造大学生意识形态安全教育师资队伍，必须要强化教师的师德师风建设，要把教师的理想信念建设放在首位，提高大学生意识形态安全教育师资队伍的政治素质，打造一批有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的高质量的大学生意识形态安全教育师资队伍。应根据实际需要和实践操作，选拔思想素质、专业素质、心理素质优秀的人才，通过在职培训、脱产进修培训等手段加以落实。不断提高教师队伍的政治素质和道德修养、专业和文化素质、教育技能，以及利用现代化教育教学手段的能力。运用目标激励、政策等多种激励方法，使大学生意识形态安全教育者对从事的工作产生认同感和成就感，始终保持工作的积极性，保证队伍的相对稳定性。还要建立健全流动机制，拓宽意识形态安全教育工作者的发展空间，适度地转岗分流，以保持队伍的活力，形成合理的队伍结构，真正使大学生意识形态安全教育者保持积极向上、充满活力的态势，从而保证大学生意识形态安全教育的顺利实施。

### （四）以搭建多维教育平台为关键，把握意识形态安全教育的主动权

如阿尔都塞所言，意识形态的存在形式不仅在于观念且更为重要的是物质，意识形态的物质形式决定了生活化实践教育的重要性，如能将意识形态安全教育融入人的日常生活之中，那么教育者就有可能以潜移默化的形态影响大学生的思想意识并实现外化为个体现实的行为，最终实现意识形态安全教育的预期目标。一是打造以弘扬主旋律为主体的校园文化环境。针对学生开设的各类专题讲座、论坛、学术交流会、报告会、研讨会和各类学生社团的活动、校园的校报、广播、网络、标语以及移动电子显示屏、校史馆等等，充分发挥校园文化作为意识形态载体的重要作用，将社会主义核心价值观体系融入到高校校园文化的各个方面。二是借助网络传播媒介辅佐高校思想政治教育。积极利用好网络、博客、微博、微信、虚拟社区等各种传播媒介，坚持分门别类，泛与精相结合，聚焦对准广大师生所关注的社会热点及现象，跟进回应牵涉广大师生切身利益的政策和制度，让校园网络传播充满立体感和深度感。同时要充分利用网络互动式传播的特点，弥补传统教学过程中的不足，通过课堂讲授与网络互动相结合的方式，实现线上线下良性互动共同发展。三是打造中国特色的优质思想政治理论课“慕课”平台，净化意识形态教育“微”空间。立足当前我国高校思想政治理论课教育教学，在内容领域，应坚持在与时俱进中创建系列高质量的思想政治理论课“慕课”课程，以高雅优质的“中国形象”走向世界。而在技术领域，我国要加大重视和投入力度，应科学规划‘慕课’平台发展战略，形成政府、高校、企业三方合力，创设具有自主知识产权和核心技术的‘慕课’平台，力争在网络意识形态斗争领域掌握主导权。

## 参考文献

[1]中办国办印发《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》[N]. 中国教育报,2015 — 01 — 20(01) .

[2] 夏保成、刘凤仙. 国家安全论 [M]. 长春: 长春出版社 1999 年版, 第 9 页.

---

[3] 习近平谈治国理政 [M]. 北京: 外文出版社 2014 年版, 第 202—203 页.

[4] 马克思恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 10 卷 [M]. 北京: 人民出版社 1998 年版, 第 253 页.

[5] 习近平. 加快推动媒体融合发展构建全媒体传播格局 [J]. 前线, 2019(04), 第 4—7 页.

[6] 习近平: 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话 [EB/OL]. 新华网, [http: /  
/www. xinhuanet. com/politics /2014-09 /09 /c\\_1112412989. htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2014-09/09/c_1112412989.htm).