
自然资源综合调查探索与实践

——以贵州地学旅游资源大普查为例

刘晓慧¹

(中国矿业报社, 北京 100037)

摘要: 贵州地学旅游资源大普查, 以地质科技创新为引领, 覆盖全省疆域, 摸清旅游家底, 全力支持服务贵州省“旅游业实现井喷式增长”、打造“山地公园省”、实现“世界知名山地旅游目的地”的发展目标。贵州通过地学旅游大普查, 探索出一条自然资源综合调查新路子, 是推动地质工作转型发展的一个范例。为促进在全国范围内加强地学旅游资源调查开发, 建议: 建立地学旅游资源调查理论和技术标准; 将地学旅游资源作为自然资源综合调查的一项重要工作; 同时, 要加大地学旅游调查成果转化。

关键词: 旅游资源; 大普查; 自然资源综合调查; 贵州

中图分类号: F407.1; F062.1

文献标识码: A

DOI: 10.19676/j.cnki.1672-6995.000406

自然资源是指天然存在、有使用价值、可提高人类当前和未来福利的自然环境因素的总和^①²。自然资源具有自然属性、经济社会属性和生态属性^[1]。市场经济条件下, 自然资源开发必须资源、资产和资本一体化运行。自然资源综合调查评价是自然资源管理的基础, 也是实现资源资产化和资本化的重要前提。在地球系统科学理念框架下, 开展自然资源综合调查, 既是自然资源管理的要求, 也是地质工作转型发展的要求。

近年来, 生态文明建设成为贵州经济和社会发展的主题。各行各业都从自身优势出发, 为贵州生态文明建设提供有力支撑。贵州省地质勘查部门以地质科技创新为引领, 开展地学旅游资源大普查, 探索出一条自然资源综合调查新路, 为推进旅游资源勘查开发提供了一个新模式, 同时也是推动地质工作转型发展的一个范例。

1 贵州地学旅游资源大普查背景

1.1 乡村振兴战略实施的必然要求

¹收稿日期: 2019-10-22; 修回日期: 2019-11-19

基金项目: 中国地质调查局地质调查项目“地质调查成果多维度传播推广(2020240000018082)”

作者简介: 刘晓慧(1981—), 女, 内蒙古自治区赤峰市人, 中国矿业报社记者, 大学本科学历, 研究方向: 地质调查和矿业政策研究。

² ①本书编写组,《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》辅导读本,北京:人民出版社,350-351

党的十九大提出实施乡村振兴战略部署，是以习近平同志为核心的党中央，着眼党和国家事业全局，深刻把握现代化建设规律和城乡关系变化特征，顺应亿万农民对美好生活的向往，着力解决“三农”问题的战略部署。在这一过程中，发挥地质优势，服务乡村振兴战略，既是落实党中央重大决策部署，也是新时代地质工作应有之义。开展乡村旅游资源地学大普查，既探索了自然资源综合调查路径，又为地质工作支撑乡村振兴战略提供更加精准、更加有效的服务。

1.2 地质工作转型发展的必须要求

地质工作面临新的转折和转型。自然资源部 2019 年地质勘查通报显示，2018 年全国地质勘查投入资金 173.72 亿元，同比下降 12.4%，自 2012 年以来连续第 6 年下滑。地质勘查投入持续下降，意味着传统地质工作不断萎缩。然而，生态文明建设和自然资源管理要求地质工作做好支撑服务，地质工作面临转型发展的新任务。地学旅游调查是地质工作转型升级的一种重要途径，也是地勘单位转型发展的一条重要路径，更是探索自然资源综合调查的一种重要方式。

1.3 贵州经济社会发展的要求

贵州地质构造背景独特，不仅能源矿产资源丰富，而且有丰富的古生物资源，以翁安（新元古代）、关岭（三叠纪）动物群为代表，吸引了大批地质科学家。贵州省多海拔 200~3000 米的山岭及山间谷地、盆地，正是这些独特的自然地貌构成了山清水秀、气候宜人、环境优美的优质生态资源。“爽爽的贵州”虽有独特的自然景观，但也导致交通不便，生产落后，经济欠发达。从 2009 年开始，贵州省为推动生态文明制度建设，颁布实施《贵阳市促进生态文明建设条例》，为生态文明、绿色经济保驾护航。“绿色贵州”“生态贵州”成为越来越亮丽的新名片。

1.4 地质公园建设高质量发展的必然要求

据不完全统计，在我国现有各类 A 级旅游景区 7359 家，其中以地学景观为主的有 2184 家。截至 2019 年 6 月，我国已有 39 处地质公园入选世界地质公园网络名录；已批准建立国家地质公园 214 个，省级地质公园 343 个。但总体上看，我国地学旅游资源仍然家底不清，品质不高，地质公园建设需要把自然景观和人文景观有机结合，推动地质公园建设向高质量发展。

2 贵州地学旅游资源大普查的主要做法

2.1 政府推动

贵州省 2016 年决定在全省范围内开展旅游资源大普查，省政府下发“关于开展旅游资源大普查的通知”，专门成立由副省长挂帅的旅游资源大普查领导小组，省直相关厅局、市州人民政府分管领导为小组成员，普查经费由省财政投入。

2.2 符合省情

贵州旅游资源大普查符合省情。贵州省地学旅游资源丰富，主要包括“沉积岩王国”、古生物“化石库”、岩溶“博物馆”、青山秀谷等[2]。在旅游资源普查过程中突出“红色”“绿色”和“底色”。“红色”代表中国革命旅游胜地；“绿色”体现自然生态景观，力求做到“绿水青山就是金山银山”；“底色”体现地质构造和岩石特征，挖掘丰富的地质文化。三色叠加，构成“多彩贵州风，山地公园省”。

2.3 目标明确

本次地学旅游资源大普查，坚持需求导向和目标导向，以科技创新为引领，覆盖全省，全面普查，摸清家底，重新审视、

发掘资源，全力支撑服务“旅游业实现井喷式增长”，打造“山地公园省”，实现“世界知名山地旅游目的地”的目标。

2.4 创新引领

一是标准先行。以《旅游资源分类、调查与评价》为基础，以地质调查技术标准为核心，结合其他相关技术标准，制定了《贵州省旅游资源大普查技术要求》^[3]。在国家标准基础上，将地学旅游资源类型调整为 12 个主类，42 个亚类，210 个基本类型，新增加了乡村旅游、红色旅游、山地体育、康养养生 4 个主类。二是科技引领。在野外调查过程中，以高分辨率卫星影像图为底图，采用米级定位 PDA 集成平板采集数据，极大提高了调查精度和效率。三是体系创新。为了方便后期旅游资源开发，本次调查改变了过去以地质构造为单元的做法，以县级行政区划为基本单元，编制系列旅游资源调查图集和报告，按照县、市（州）级和省级逐级汇总，分级建立旅游资源数据库。

2.5 统筹实施

本次地学旅游资源大普查工作主要由省地矿局及煤田地质局、省有色地勘局所属的具有相关资质的贵州省属地勘单位承担。由相关地勘单位与县（市、区）旅游资源大普查办公室共同组建普查队伍。地勘单位技术人员担任普查队长，县（市、区）自然资源局、县（市、区）旅游等部门各委派 1 人担任副队长。普查队成员由自然资源、旅游、发改、文化、文物、林业、水利、气象、党史等部门人员构成，以地质勘查专业人员为主导，纵向负责到底，横向依托各管理部门，实现“条块结合、群专结合”的混合编队^[3]。这一做法打破了自成一体的工作格局，以资源普查项目为载体，根据任务要求综合分析各系统各单位相关专业技术团队的技术优势和地域优势，组建工作组，以解决任务推进中的各类难题，各司其职，高效有序，无缝合作。

2.6 重点示范

拥有并发现独特的地学旅游资源，对其示范开发也是至关重要的环节。通过示范，迅速转化为生产力，同时研究新问题，改进和提高普查方法和技术。月照旅游地学文化村是全国第一个旅游地学文化村，涉及钟山区月照社区双洞、独山两个村，面积约 30 平方千米。该区以岩溶洞穴、山地景观和构造节理为特色，形成了极具特色的风貌。其中，在双洞村有天生桥——月亮洞、两水归流的月照峡谷等；在独山村有环状大绝壁、古崩塌滑坡体、台地峰丛洼地、石门锁阴阳、幽灵之眼、三岔河峡谷。在查明双洞村、独山村地学旅游资源的前提下，根据月照养生谷的上位规划要求，结合旅游地质特点，提出了月照旅游地学文化村“福、禄、寿、喜”的旅游地学文化休闲度假产品创意规划，进一步丰富和深化了月照旅游地学文化村的内涵^[4]。经过近一年多的努力，完成了“月照旅游地学文化村”项目可行性研究和创建任务。2018 年 3 月 30 日，贵州省地质学会授牌并举行了首游仪式。

通过上述做法，形成了地学旅游资源调查评价、旅游地学产品创意、地学旅游文化村形象设计、旅游文化项目规划，以及地学旅游科普培训等完善的工作体系。

3 贵州地学旅游资源大普查主要成效

几年来，贵州省地学旅游资源大普查获得了丰硕成果，得到省委省政府高度肯定，已取得明显的经济效益^[3]，并具有深远的社会意义^②。

³ ② 刘晓慧，地学旅游让贵州地勘转型之路豁然开朗，自然资源部网站，

http://www.mnr.gov.cn/dt/dzdc/201908/t20190821_2459119.html

3.1 发现若干旅游资源

通过地学旅游资源大普查,发现和收录贵州省旅游资源 82679 处,其中新发现 51626 处,占 62.44%。经普查筛选、整理、归类,形成了贵州省旅游资源综合体名录。该名录共收录各类综合旅游资源 3265 个,其中世界级 7 个,国家级 871 个,省级 1943 个,市级 83 个,县级 361 个^[4]。

3.2 探索了自然资源综合调查理论与方法

本次普查,充分收集调查全省已开发的旅游资源单体和综合体资料,查明区域内的旅游资源现状以及开发中和待开发的旅游资源状况,统计分析包括生态地质、土地资源、水资源、生物资源、矿产资源、气象资源等在内的各种要素,评估区域内旅游资源单体、综合体吸引游客的要素,以及各旅游资源单体和综合体之间的相互关联和呼应的要素,最终形成科学、可持续的开发利用方案。本次普查是一次多要素、多参数、多学科的综合地质调查,是自然资源综合调查的一种重要形式。

3.3 助力了脱贫攻坚

按照贵州省统一部署,本次普查成果紧密结合省域既有的旅游资源开发、全省脱贫攻坚工作及当地经济社会发展,统一组织设计开发,以全域旅游发展的模式对外宣传推介,努力打造系列“旅游+扶贫”样板。遵义市绥阳县温泉镇引进江苏银河投资开发公司,在 2018 年 12 月建成全国第一家国家地质公园的“园中村”——双河洞旅游地质文化村,投资达 4.5 亿元,在双河洞景区创新开设了洞穴探险和露营基地等旅游项目。仅 2018 年,全镇接待游客超 20 万人次,以旅游项目带动的综合收入超过 1 亿元。景区就业人员达 150 人,其中贫困人口 30 人。旅游带动当地从业人员 800 余人,间接带动群众人均年增收 3000 元以上。温泉镇还借助这一国家 4A 级景区的影响力和客流量,依靠电子商务销售网络平台,以专业合作社的形式,发展集餐饮、住宿、娱乐、体验为一体的乡村旅游集体经济,成功形成“党建+旅游+扶贫”的示范模式,带动沿线群众发展乡村旅游民宿 43 家,实现农特产品销售额 260 余万元,拓宽了当地群众增收渠道,助力当地群众实现脱贫。

3.4 促进了旅游地学学科发展

旅游地学是地球科学的一个重要分支学科,它是研究人类旅行游览、体疗康乐与地球表层物质组成、结构及能量迁移、变化之间关系的一门科学[5]。因此,它是研究与旅游行为、旅游环境相关的

地球科学。贵州旅游资源大普查,深化对旅游地学的认识,有效地把“红色”“绿色”和“底色”资源融合,把人文景观、地质景观和自然地理景观融为一体,扩展了旅游资源内涵,为旅游地学人才的培养提供了重要平台。

4 加强地学旅游资源调查与开发建议

贵州地学旅游资源调查取得了显著成效,为全国地学旅游资源调查提供了重要借鉴。在全国开展地学旅游资源调查工作具有广阔前景。客观地说,地学旅游资源调查是一项新生事物,虽然多个省份都在积极探索,取得了一定成效,但如何在全国范围内开展,还存在一系列问题:一是地学旅游资源调查尚未建立统一标准,制约着在全国范围内推广。二是如何将地学旅游资源调查上升为自然资源调查的重要组成部分。三是对发现的地学旅游资源,如何尽快转化生产力,有效支持乡村建设。例如:如何建设旅游地质村,尚未建立相应的管理流程,包括建设标准、审批和认定程序;如何引入社会资金,加快地学旅游资源开发。为此,本文提出以下建议。

4.1 建立地学旅游资源调查理论和技术标准

建议有关部门系统总结贵州旅游资源大普查的经验，同时借鉴其他省区经验，完善数据采集、资料整理、图件编制、旅游资源分类、数据库建设等一套工作方法和流程，建立地学旅游资源调查思路与技术标准，以便在全国范围开展地学旅游资源调查。

4.2 将地学旅游资源作为自然资源综合调查的一项重要内容

地学旅游资源是自然资源的重要组成部分，涉及多学科、多专业、多要素的调查，地学旅游资源调查要坚持山水林田湖草生命共同体理念，坚持以地球系统科学理论为指导。建议自然资源部门将地学旅游资源调查作为自然资源综合调查的一项重要内容，全力支持服务生态文明建设和自然资源管理。同时，将旅游资源调查作为支撑乡村振兴战略和脱贫攻坚的重要抓手。

4.3 加大地学旅游资源调查成果转化

在地学旅游资源发现之后，以地质为基础，以文化为灵魂，因地制宜，突出特色，将地学故事与村民故事融合，积极推进地质文化村示范建设。目前贵州省、浙江省都在积极推进地质村建设，例如，贵州月照旅游地质文化村，浙江白雁坑地质村等。通过地质村建设示范，要形成一套建设标准，明确准入门槛。建议充分发挥中国地质学会的专业技术优势，形成一套地质村申报、认定和授牌的机制。

积极引入大企业，促进地学旅游资源大开发。依据资源、资产和资本综合管理理论[6]，必须把旅游资源资产化，通过产权转让，引入资本，即引入大型企业的资本，以市场化的方式，推进旅游资源的保护与开发。政府要加强对旅游资源和资产管理，对已查明的旅游资源分类管理，分批开发。致谢：感谢贵州省地矿局为此次调研提供相关资料并给予帮助和支持。

参考文献：

[1]张文驹. 自然资源一级分类[J]. 中国国土资源经济, 2019, 32(1):4-14.

[2]贺建委, 陆雪莹. 试谈地勘单位转型发展：以河南省有色金属地矿局为例[J]. 中国国土资源经济, 2019, 32(6):13-17.

[3]周琦, 张世俊, 杨兵, 等. 贵州省旅游资源大普查实施背景、技术要求与主要成果及意义[J]. 贵州地质, 2018, 35(2):145-152.

[4]赵洪飞, 鲁明, 赵小菁. 贵州六盘水月照旅游地质文化村地质遗迹景观资源特征及其保护[J]. 贵州地质, 2018, 35(1):60-64.

[5]刘沛. 贵州旅游地学资源初探[J]. 贵州地质, 2000(3):213-217.

[6]施俊法, 齐亚彬, 张洪涛, 等. 矿产资源-资产-资本研究现状与思考[J]. 中国矿业, 2014, 23(11):58-62.