
贵州城市化与产业集聚的相关性实证分析*

单晓娅，王婷¹

(贵州财经大学中国西部现代化发展研究中心，贵州 贵阳 550025)

摘要:城市化与产业集聚是经济社会发展的两大趋势，二者之间存在着密不可分的关系。本文通过理论与实证对二者进行相关性分析，发现二者之间存在相互促进关系，产业集聚通过要素集聚、产业结构优化升级、城市竞争力提升等途径促进城市化发展；而城市化通过要素禀赋提升、基础设施建设、制度环境营造等途径影响产业集聚。最后，提出促进二者协调发展的对策建议。

关键词:城市化；产业集聚；相关性

中图分类号:F127

文献标识码:A

文章编号:1000 — 5099(2015)02 — 0103 — 06

国际 DOI 编码:10. 15958 /j. cnki. gdxbsbh. 2015. 02. 016

一、城市化与产业集聚的概念

对于城市化概念的界定，不同的学科当从不同的角度进行分析:从人口学角度看，城市化是一个人口由农村逐渐向城市转移的过程，具体表现为农村人口逐渐减少，城市人口占总人口的比重逐渐增加；从地理学角度看，城市化是一个空间移动过程，即人口和经济活动布局的空间集聚过程；从经济学角度看，城市化是农业经济向非农经济转变的过程，是工业化进程中的必然结果；从社会发展学角度看，城市化是农村人口文化素质的提高，价值观念的转变，生活方式逐渐向城市生活方式转变的过程，进而提高农村地区整体的生活水平和生活质量，促进社会整体水平的发展。综上所述，城市化是整个城市社会经济不断发展的过程，主要表现为在工业化发展的推动下，社会生产方式发生改变，农村人口逐渐向城市转移，并出现产业、人口的集聚，社会经济结构和城乡结构逐渐从多元向一元转变。放眼人类历史发展长河，城市的产生和发展一般都会经历一个集聚的过程^[1]。

19 世纪末，英国新古典经济学家马歇尔开始关注并研究产业集聚现象。他从生产联系的角度来界定产业集聚的概念，同时从外部性经济角度对产业集聚现象进行了研究，认为相同背景下的企业为了获取外部规模经济而在一定的地域空间上集聚起来，其研究方法及成果对后续研究产生了重要影响。但他的研究是初步的、不完全的，对产业集聚的功能、度量和效应等问题均未触及^[2]。与马歇尔不同，波特从竞争优势的角度来理解产业集聚，他认为集聚是产业获取竞争优势的组织基础，一国的优势产业往往在地理上形成集聚。并提出“产业集聚指在某特定领域中，一群在地理上邻近、有相互关联性的企业及相关机构，并以彼此的共通性和互补性相联结^[3]”。

¹收稿日期:2015 — 01 — 18

基金项目:贵州省教育厅高等学校人文社会科学研究基地项目(JD2013119)。

作者简介:单晓娅(1964 —)，女，仡佬族，江西婺源人，博士，教授。研究方向:区域经济发展、人力资源管理。

王婷(1990 —)，女，山西临汾人，硕士研究生。研究方向:区域经济。

目前，学术界对产业集聚现象持有不同的看法，比如“区域集聚”“企业集聚”“区域产业群”“新产业区”“产业综合体”等等，没有形成统一的界定，综合上述理论，可以将产业集聚定义为：在特定区域中，具有竞争和合作关系且具有关联性的企业、金融机构、厂商等在地理上的集中^[4]。

二、贵州城市化与产业集聚的现状分析

(一) 贵州城市化现状

贵州省是我国西部多民族聚居的省份，是全国唯一没有平原支撑的省份，也是贫困问题最突出的欠发达省份。贫困和落后是贵州经济社会的主要现状，加快发展是贵州省的主要任务。贵州发展既存在交通基础设施落后、生态环境脆弱、生产条件落后等因素制约，又拥有区位优势重要、能源矿产资源丰富、良好的生物多样性、文化旅游资源丰富等优势；既存在产业结构单一、城乡发展差距较大、社会事业发展落后等问题，又面临着深入实施西部大开发战略和加快工业化、城市化发展的重大机遇；既存在着大量程度较深的贫困地区，又初步形成了带动能力较强的黔中经济区，具备了加快发展的基础条件和有利因素，正处于实现历史性跨越的关键时期。

1. 贵州的城市化水平较低

2010 年底，全省总人口 3 474. 65 万人，其中城市人口 1 174. 78 万人，城市人口所占比重为 33. 81%，比全国的平均水平低了 18. 79%。城市是产业发展的载体，城市化发展水平的高低，直接影响着产业发展的潜力。贵州省的城市化水平仍与全国的城市化水平有很大的差距，虽然贵州省政府相继出台了一系列政策来加快城市建设，推进城市化进程，在一定程度上打破了户籍限制，推行市管县体制，城市人口稳步增加，但仍有很多因素制约着城市化的发展。

2. 城市数量、等级规模结构

贵州省只有贵阳一个特大城市，在特大城市和中等城市之间缺乏大城市作支撑，出现大城市断层现象。在整个城市体系中，只有一个特大城市，没有大城市，中等城市数量少，大部分为非农人口不足 20 万的小城市，中小城市占绝对优势。因此，贵州省这种不合理的城市等级规模体系制约着城市化的发展，影响着城市产业转移和扩散效应的发挥。成了贵州省的城市化发展出现大中小城市脱节，进一步制约了其城市化发展。

3. 省内各地区城市化发展现状

省内各地区城市化发展严重不平衡，特别是东西部地区存在显著差异：一方面，就工业发展水平而言，以贵阳为中心的西部、西北部地区（包括兴义市、遵义市、毕节市、清镇市、赤水市等）工业发展水平明显高于东部、东南部地区（包括凯里市、都匀市、福泉市等），并且东部地区以重工业为发展中心，轻工业较落后，造成就业机会较少，不利于经济的均衡发展，也不利于了农村劳动力向城市的转移，阻碍了该地区的城市化进程；另一方面，从地理位置上看，以贵阳为中心的黔中城市圈主要集中在西部或西北部地区，而东部地区则缺少大型的具有经济实力的城市来带动该地区的发展。所以，要实现全省的均衡发展，就必须扩大中心城市圈的辐射带动范围，加快东部地区的工业化发展水平，特别是轻工业的发展。

(二) 贵州产业集聚现状

贵州省的产业集聚受资源禀赋的影响较大，全省的资源禀赋结构呈现资本和技术相对稀缺、自然资源和劳动力资源相对丰富的特点。贵州水能资源蕴藏量为 18 745 万千瓦，居全国第 6 位，其中可开发量达 16 833 万千瓦，占全国总量的 44%。煤炭资源储量居全国第 5 位，煤层气资源量列全国第 2 位，全省火电装机容量超过 2 000 万千瓦，并且在国家政策和投入的导向下，

促使贵州省依托这些优势资源来集中力量发展特色优势产业，做大做强支柱产业，实施“西电东送”工程，加快能源工业发展，进一步壮大铝、磷等优势原材工业，做大做强以烟酒为传统的支柱产业，积极发展以民族制药、旅游商品、特色食品为代表的特色优势产业，加快发展装备制造业振兴步伐。

虽然贵州近年来也出现了产业集聚的雏形，如六盘水—攀枝花的煤炭—冶金工业基地的形成，以茅台酒、黄果树等名优品牌为代表的烟酒传统支柱产业的进一步巩固和提高，开阳磷化工产业集聚，装备制造业及电子信息产品制造业的发展，乌当高新技术产业集聚等。但是由于资金短缺、技术创新不够和相关制度的不完善，造成集聚规模不大，不够成熟，整体上处于落后状态。同时这些产业大多数是资源密集型和劳动密集型产业，初级的加工方式、不合理的产业组织结构都极大地限制了产业链的延长，导致产业分工层次低，产品附加值低，资本积累速度慢，自我发展能力弱，产业竞争力严重不足。区域内没有形成真正的专业化分工，也没有形成上、下游产业及支撑产业相互关联的互补作用效应，更缺乏既竞争又合作的创新动力，无法使企业借助群体的力量达成单一企业无法完成的目标。因此，并没有形成真正意义上的产业集聚^[5]。

三、贵州城市化与产业集聚的相关性分析

(一) 拟合模型

本文选择计算贵州省 2003—2012 年的产业集聚度 Y 与城市人口占总人口的比重（城市化率），来分析城市化水平(U) 和产业集聚度(Y) 间的相关性(见表 1)。

表 1 贵州省城市化及产业集聚样本数据

年份	城市化水平 (%)	产业集聚度
2003	24.77	2.18
2004	26.28	1.82
2005	26.87	1.52
2006	27.46	1.25
2007	28.24	0.91
2008	29.11	0.86
2009	29.89	0.81
2010	33.81	0.70
2011	34.95	0.63
2012	36.4	0.42

城市化水平:度量指标为城市化率。

产业集聚:度量指标为单位土地面积的工业总产值。

Granger 因果检验结果:

原假设(1)U 不是 Y 的原因通过检验，拒绝原假设；原假设(2)Y 不是 U 的原因通过检验，拒绝原假设。因此，通过 Granger 因果检验，证明了城市化水平 U 与产业集聚 Y 互为因果，说明城市化进程的推进对产业集聚发展的影响和产业集聚对城市化发展的影响都是合理的。

$$\text{回归方程为: } U = 0.59377 + 1.67732 Y$$

拟合程度 $R^2 = 7.56763$, 调整后的拟合度 $R^2 = 0.726358$, $F = 24.88970$, 通过 F 检验。系数 = 1.67732 , 说明产业集聚程度每增加 1 个单位, 贵州省城市化水平也随之提高 1.68 个单位, 二者同步增长说明存在较强的正相关关系。

(二) 产业集聚对城市化发展的影响

1. 产业集聚促进人口向城市的流动和集中

在城市化进程中, 人口的流动是影响城市化发展的重要因素。随着产业集聚效应的增强, 产业结构的优化升级, 第二、三产业的发展提供了大量就业机会, 不仅满足了城市人口的就业需求, 而且促使大量农村劳动力流向城市, 加速了人口的集中化进程, 为城市化发展提供“量”的基础。2007 年, 贵州省就业人数为 182.64 万人, 城市就业人数为 489.96 万人; 2012 年, 贵州省就业人数为 1825.82 万人, 城市就业人数为 596.06 万人。2007—2012 年, 贵州省城市就业人数增加了 106.1 万人, 其中第一产业就业人数为 1189.04 万人, 增长率为 -0.4%; 第二产业就业人数为 238.1 万人, 增长率为 10.3%; 第三产业就业人数为 398.68 万人, 增长率为 4.2%^[6]。产业集聚极大地促进了农村人口向城市的流动。

产业集聚为农村剩余劳动力提供就业机会的同时实现了劳动力从第一产业向第二、三产业的转移。从表 2 可以看出, 2007 至 2012 年间, 贵州省第一产业的就业人数逐渐减少, 第二、三产业的就业人数逐年增加; 三次产业就业人数比例由 74.12 : 9.2 : 16.68 逐步变化为 65.12 : 13.04 : 21.84, 而第二、三产业多集中在城市地区, 进一步促使大量农村劳动力向城市集中, 使得城市的常住人口不断增加, 提高了贵州省的城市化水平。

2. 产业集聚为城市化发展提供产业支持

产业集聚通过优化贵州省的产业结构, 提高其产业竞争力来促进产业发展, 进而为贵州省城市化发展提供产业支持^[7]。2007—2012 年, 贵州省第一产业占 GDP 比重逐年下降, 第二产业所占比重较大, 一直维持在 47% 左右, 而第三产业所占比重逐年呈增长趋势。在三次产业结构变动中(表 3), 整体上第二产业仍占据主导地位。这是因为贵州省产业集聚雏形基本以第二产业为主, 如六盘水—攀枝花的煤炭—冶金工业基地的形成, 开阳磷化工产业集聚, 装备制造及电子信息产品制造业的发展, 乌当高新技术产业集聚等。此外, 第三产业近年来在贵州地区发展较快, 但整体集聚效益低, 对城市化发展的带动作用不明显。因此, 贵州省应加大第三产业的发展, 继续推进产业结构的优化升级, 提高产业的整体竞争力, 为城市化发展提供有效的产业支持。

表 2 2007—2012 年贵州省三次产业从业人员结构比例

年份	第一产业		第二产业		第三产业	
	就业人数 (万人)	所占比例 (%)	就业人数 (万人)	所占比例 (%)	就业人数 (万人)	所占比例 (%)
2007	1388.02	74.12	172.31	9.20	312.31	16.68
2008	1350.32	72.32	180.73	9.68	336.15	18.00
2009	1299.29	70.54	197.60	10.73	345.03	18.73
2010	1209.55	68.30	203.52	11.49	357.82	20.20
2011	1194.39	66.62	215.86	12.04	382.55	21.34
2012	1189.04	65.12	238.10	13.04	398.68	21.84

注: 数据来源于《贵州省统计年鉴—2013》。表 3 ~ 4 同。

表 3 2007—2012 年贵州省三次产业结构百分比变动情况

年份	2007	2008	2009	2010	2011	2012
----	------	------	------	------	------	------

第一产业所占比重	15.5	15.1	14.1	13.6	12.7	13.0
第二产业所占比重	39.0	38.5	37.7	39.1	38.5	39.1
第三产业所占比重	45.5	46.4	48.2	47.3	48.8	47.9

3. 产业集聚优化城市空间结构

城市空间结构是城市化的表现形式之一，合理的城市空间布局有利于城市化的发展。贵州省产业集聚的发展促使城市发展空间不断向外扩展，优化了城市的空间结构和功能布局：一方面表现在城市面积的扩展，如表 4 所示，2007—2012 年，贵州省城区面积不断扩大，其中城市建设用地面积扩展了 94.79 平方公里；另一方面表现为城市人口的增长，贵州省的城市人口密度由 2007 年的 2 331 万人增长到 2012 年的 2 410 万人。

表 4 2007—2012 年贵州省城市空间结构变化情况

项 目	2007	2008	2009	2010	2011	2012
城区面积（平方公里）	4 044.45	4 042.57	4 057.98	4 103.09	4 108.16	4 543.68
城市建设用地面积（平方公里）	932.05	952.04	999.81	1 002.15	1 005.73	1 026.84
城市人口密度（人/平方公里）	2 331	2 379	2 440	2 481	2 579	2 410

（三）城市化对产业集聚发展的推动作用

1. 为产业集聚发展提供技术、资金支持

随着城市化水平的提高，城市经济实力不断增强，政府的财政收入也随之增加，进而增强了对企业的技术支持。同时，城市自身所拥有的科研机构和科研人员也在不断地增加，还有一些高等学校，这些机构和人员都间接地为企业发展提供技术服务，进而促进企业的技术创新。2012 年底，国家级科技计划项目资金到位 99 722 万元，同年新增产值为 303 254 万元，净利润为 40 295 万元；全省拥有 332 个科研机构，科技活动人员为 64 016 人，比 2011 年增长了 6%；政府属独立研究与开发机构有 106 家，科技活动人员为 4 626 人，投入经费总额为 198 686 万元，比 2011 年增长了 12.9%。城市化水平的提高促进城市配套服务体系的形成与完善，为产业集聚的发展提供更加专业化的服务保障，尤其是金融机构的建立完善，为企业投融资搭建了良好的平台。目前，贵州省有境内上市公司 21 家，境内上市公司总股本达到 109.13 亿股；拥有 949 家保险机构，保险从业人数达到 11 390 人。

2. 为产业集聚发展提供所需的基础设施

城市化水平的提高促使城市的基础设施建设不断加强，市政建设也在不断发展^[8]。贵州省城市基础设施建设的加强改善了产业投资环境，包括排水、污水和生活垃圾处理等市政基础建设，推进防灾减灾体系建设，实施山体滑坡、泥石流等自然灾害避险搬迁工程等。到 2012 年底，贵州省的实有道路面积为 7 858 万平方米，人均拥有道路面积为 6.93 平方米，城市污水日处理能力为 173 万平方米，与 2007 年相比，城市实有道路面积不断扩大，增加了 1 874 万平方米。人均拥有道路面积的增长不是很明显，但城市污水日处理能力有明显的提高，增长了 116 万平方米。到 2012 年，全省运营线路网长度达到 6 518 公里，城市园林绿地面积为 51 081 公顷。与 2007 年相比，贵州省的交通运营线路网长度增加了 5 062 公里，交通运输的发展较为明显。详见表 5。

表 5 2007—2012 年贵州省基础设施建设变化

项 目	2007	2008	2009	2010	2011	2012
年末实有道路面积（万平方米）	5 711	5 759	5 972	6 342	7 054	7 585

人均拥有道路面积（平方米）	6.06	5.99	6.03	6.23	6.66	6.93
城市污水日处理能力（万立方米）	57.0	66.0	93.5	170.5	170.5	173.0
运营线路网长度（公里）	1 456	1 527	3 523	6 056	6 212	6 518
城市园林绿地面积（公顷）	41 410	41 841	43 781	45 500	48 024	51 081

注：数据来源于《贵州省统计年鉴—2013》和中华人民共和国国家统计局。

3. 为产业集聚发展提供良好的制度文化环境

产业集聚的发展离不开制度的保障和文化建设。随着城市化的发展，市场竞争力就会逐渐增强，市场开放度逐渐提供，进而促使相关政策制度的完善。健全的政策法制和较为开放的市场环境可以为产业集聚的发展提供公开公平的竞争制度和法律保证。同时，城市化水平的提高，城市居民的整体素质也随之提高，形成丰富多彩的城市文化，为产业集聚的发展提供良好的文化环境。

(1) 相关政策制度不断完善

国家对贵州实行差别化的产业政策，在国家政策允许的范围内，适当地放宽贵州具备资源优势、有市场需求的部分行业准入限制。对有条件的在贵州加工转化的能源、资源开发利用项目，予以优先规划布局并优先审核批准。合理规定贵州节能减排指标，加大中央财政对落后生产能力的支持力度。对重点煤炭资源开发项目，使用中央地勘基金、省财政出资的煤炭勘查项目以及国家明确的煤炭资源开发配套勘查项目等，优先审批设置探矿权，对页岩气、煤层气等非常规油气，优先保障当地居民用气和在当地的转化利用。上述政策既有利于贵州发展特色产业，同时为其产业集聚的形成提供了基础性的保障。

(2) 推进文化建设

文化是社会的产物，又为社会所必需。文化既表现在对社会发展的导向作用上，又表现在对社会的规范、调控作用上，还表现在对社会的凝聚作用和社会经济发展的驱动作用上^[9]。在城市化进程中，每个城市都会形成自己所独有的特色文化，进而为该地区产业集聚的发展提供了适宜的社会文化环境。贵州省可以依托多民族的文化资源，深入挖掘民族文化，建设一批文化产业基地和特色文化产业群。加强遵义、镇远、青岩古镇、西江等历史文化名城建设，大力发展红色旅游，并着力打造一批旅游区，如黄果树、荔波、梵净山、雷公山等景区，同时贵州省拥有全国避暑圣地的美誉。因此，贵州省应从多方面来营造适合产业集聚形成和发展的文化环境^[10]。

四、促进贵州城市化与产业集聚协调发展的对策建议

(一) 深化城市基本保障制度改革

1. 积极落实户籍制度，完善社会保障体系

二元化的户籍制度严重制约着城镇化的进程，据调查，我省农村人口中约有1/3进城务工者，他们为城市建设作出了巨大贡献，由于户籍制度限制，限制了农村闲置劳动力的有效利用，也使得大多数农村孩子失去了享有和城市孩子一样受教育的权利和平等的发展机会。在就业、医疗、教育，也存在着不同程度的城乡差别，这些都促使农民不敢、不愿意进入城市，这严重影响了城镇化的速度。因此，应落实户籍制度，完善社会保障体系，使农民得到平等的就业和受教育机会，延续、加强农村原有的优惠政策，取消城乡间的差异性制度和针对农民工进城就业的歧视性政策，实现农村剩余劳动力在城乡之间的自由流动，进而加快城市化进程。

2. 完善城市住房体制

贵州省近 4 000 万人口，城市人口不到 30%，将来如果将城市化率提高到 40%，则还需要解决城市近 400 万人口的住房需求。因此，针对不同的收入群体，来构建多层次住房供应体系，积极引导房地产市场持续健康发展。针对低收入家庭，政府部门应加大廉租住房建设力度，通过新建和商品房小区按比例配建的方式，开工一批廉租房建设，加紧落实廉租住房保障资金，积极推行廉租住房租售并举制度，并积极争取国家专项补助资金。针对中等收入家庭，主要采用经济适用住房小区、商品住房小区配建等方式，建设一批小户型的周转租赁房。同时，应制定城市低收入家庭资格认定办法，加大预算内投资对财政困难地区新建廉租住房项目支持，完善廉租房、经济适用房建设管理，从而解决低收入者、农民群体在城市中的居住问题，消除他们的后顾之忧，进而促使他们致力于城市建设当中，进一步推进城市进程。

3. 加强基础设施建设，推进市政公用事业改革

为了实现城乡协调发展，推进城市化进程。在基础设施建设方面，首先要提高非城镇地区的建设标准，加强交通、电力、水利等基础设施建设，通过快速便捷的交通网，联结城市和乡村，保证城乡生产和生活活动联系的密切性，实现城乡之间的资源共享。其次，只有加大对农业基础设施的投入，推广农业生产的先进技术，形成集约化的农业生产模式，进而提高农业劳动生产效率，改善城乡二元经济结构，实现农业的可持续发展。

而目前城市公共事业普遍存在市场化程度不高、价格机制不健全等问题。国有供水、污水处理、燃气等企业要以建立现代企业制度为方向，采取整体改制、引资改制、切块改制、国有股减持等多种形式，引入社会资本，优化资本结构，实现投资主体多元化。同时推进市政公共服务价格调整，在价格制定方面，既要充分考虑企业的成本和利润，又要充分考虑企业和居民的承受能力，在健全价格听证制度的前提下，逐步调整供水、燃气、公交、污水处理、生活垃圾处理等市政公用事业产品和服务价格。

(二) 加快农村土地使用权的流转，保障城市建设用地供给我国农民一方面表现出对城市生活的强烈向往，另一方面对土地却又有深深依恋与依附。因此，农村土地制度改革与创新的出发点就是如何建立一种农民既可以保留其土地承包权又可以不耕种而进城从事非农产业，即建立和制定形成农村承包土地使用权的流转制度与机制。贵州是全国唯一没有平原支撑的省份，山地和丘陵地貌占省国土总面积的 92%，许多坡耕地甚至 25 度以上的坡耕地都划为基本农田。2007 年末全省农村人均有效灌溉农田仅 0.46 亩，远远低于全国 0.8 亩的水平，耕地资源尤其可贵，人地矛盾极为突出，贵州农民为不遗弃土地的机会成本是巨大的。因此，在城市建设时，需要明确城市建设用地的发展方向，充分利用闲置用地，并深度挖掘现有土地的发展潜力，杜绝侵占农用耕地，科学合理地使用土地资源，建立土地流转制度与机制，从而促进农村土地的规模、集约利用，推进贵州农业的规模化、企业化经营与农业产业化发展，对转移农村剩余劳动力加快农村社会经济具有重要的战略意义^[11]。

(三) 构建特色产业集聚，塑造城市发展特色

根据城市发展的具体情况，打造具有地方特色的产业集聚。贵州省可以从以下三方面来发展特色产业：首先，贵州省山清水秀，环境优美，历史资源丰富，合理开发遵义会议会址、四渡赤水系列遗址、赤水风景区、乌江构皮滩库区、梵净山等旅游文化资源^[12]，并把它们打造成为贵州标志性的旅游景点，并借鉴周边省份云南、四川及广西发展旅游业的经验和特色，从而打造一条具有贵州特色的旅游路线，建设无障碍旅游区，并加快以旅游业为核心的现代服务业的发展；其次，贵州可以凭借自身丰富的能源资源来发展重工业基地，重点发展以电池、电器、汽车配件为主的机电工业、以铝、铁合金、镁、锰为主的有色金属冶金工业和以有机化工原料、精细化工、煤化工为主的化学工业，同时加快建设遵义特色工业基地和绥阳重化工、桐梓煤化工等循环经济工业基地。在此基础上，在具有区域优势的制造业上加强跨地区合作，形成规模经济^[13]；再次，要做强做大烟酒业，重点是巩固提高以茅台集团等为龙头的酿造、烟草工业，加强国酒知识产权保护力度，提高品牌效应。

参考文献:

- [1] 王盟. 达州市城市化道路研究 [J]. 四川文理学院学报, 2013, 23(1):148 — 151.
- [2] 马歇尔. 经济学原理:上卷 [M]. 北京:商务印书馆, 1964.
- [3] 迈克尔·E·波特. 集群与新竞争经济学 [J]. 经济社会体制比较, 2000(2).
- [4] 张敦富. 区域经济学导论 [M]. 北京:中国轻工业出版社, 2013.
- [5] 袁久和. 区域产业集聚与西部经济发展研究 [J]. 桂海论丛, 2005(4):31 — 33.
- [6] 贵州省统计局. 贵州统计年鉴 [M]. 北京:中国统计出版社, 2013.
- [7] 洪银星. 城市功能意义的城市化及其产业支持 [J]. 经济学家, 2003(2):35 — 36.
- [8] 马方正. 城市化与产业集聚互动研究 [J]. 商场现代化, 2007(12):98 — 100.
- [9] 杨军昌. 侗族非物质文化遗产的社会功能与传承保护 [J]. 中南民族大学学报, 2014(2).
- [10] 朱智文. 基于产业集聚的城市化和城市化过程中的产业集聚 [J]. 开发研究, 2006(6):65 — 66.
- [11] 徐和平. 构建黔中地区城市圈的意义与对策 [J]. 贵州财经大学学报, 2006(1):81 — 84
- [12] 宋周莺. 西部地区产业结构优化路径分析 [J]. 中国人口、资源与环境, 2013(10):31 — 37.
- [13] 张文涛. 贵州与周边省市经济联动发展战略研究 [J]. 特区经济, 2010(3):202 — 204.