

社会理性视角下的社区治理实践

——以上海市 C 街道为例

石磊

随着实践的推进,党和政府对社会治理规律的认识也不断加深。在宏观上,经历了由“社会管理”向“社会治理”理念的转变;在微观上,从整体性的“社会治理”,逐步深入到基层的“社区治理”,并迈向规范化、科学化和精细化。在此基础上,需要进一步思考:党和国家关于社会治理理念、政策演变背后的深层考虑是什么,基层社区治理实践的理论支撑点又在哪里?

一、社会理性的研究视角

在我国社会治理的政策演变和具体的社区治理实践场域背景中,对社会理性界定如下:社会理性是指在社会建设的理念指导下,以实现和谐社会为目标,通过采取多元主体协同合作的方式,达到社会效益或社会价值的最大化。社会理性是以社会建设为中心,强调多元主体共同参与社会治理,政府主要发挥资源供给和政策支持的作用,其他参与主体在政府的主导之下,从事社会公共服务的生产和供给,政社和各主体之间权责明确,密切配合。

改革开放以来,从经济建设到社会建设,再到社会治理,一系列政策变化的背后折射出国家治理观念由以经济理性为中心转向以社会理性为中心,最终实现经济理性和社会理性的有机结合与辩证统一。同时,依据社会理性的视角,在基层社区治理实践中要坚持以社区需求为中心,以社区问题为导向,通过多元主体协同参与的方式,厘清政社关系,引领居民自治,激发基层活力,从而提升社区居民的满意度、幸福感和获得感。

二、上海 C 街道社区治理实践的机制分析

C 街道地处上海城区东南部,辖区面积超过 5 平方公里,老小区旧住宅占 80%,常住人口近 20 万,老年人口约占 35%,小区基础设施不完善,生活环境脏乱差,管理秩序混乱,是基层治理的重点和难点地区。近年来,C 街道以创建“和谐、宜居、绿色”城市为目标,理顺街道机制、转变政府职能、培育社会组织、推动治理创新,探索出一条具有明显时代特征和显著地域特色的社区治理之路。

(一)以“社区通”为依托,搭建为民服务桥梁

“社区通”是基于移动互联网、以居村党组织为核心、以居村委会为主导、以城乡居民为主体、相关各方广泛参与的党建引领社会治理网格平台,包括党建园地、公告、办事指南、议事厅、社区服务、身边事、居民互助、邻里社交、闲置物品等九个功能模块,是基层党组织运用“互联网+”思维探索出的社区治理新模式。

1. 转变治理方式,凝聚党群关系

伴随经济社会的快速发展以及城市化进程的不断推进,社区居民的生活理念、生活方式和生活追求发生了巨大变化,呈现出自主化、多元性和私密化等新特征。街道依托“社区通”平台,治理方式由线下转入线上,基层工作人员能够及时传达党和政府

的声音,及时回应群众的需求,进而实现党声和民意相互交织,构建社区共同体。

2. 坚持需求导向,提升服务水平

通过“社区通”一站式掌上服务平台和大数据运行平台,实现了线上线下互动融合,有力推动房管、公安、卫计委、市场监管等为民服务力量下沉,及时掌握社情民意、精准洞悉群众需求、助推问题有效解决,真正把惠民、利民、便民的政策落到了实处,切实提升了社区治理精细化水平。

3. 引领居民自治,实现共建共享

借助“社区通”,基层社区形成了“提出议题—把关筛选—开展协商—形成项目—推动实施—效果评估—建立公约”的工作流程,积极引导社区群众参与到社区规则制定和社区事务管理中来,让自下而上提出议题成为常态,强化社区居民参与社区治理的主体性。从垃圾处理、环境卫生到治安维持与物业管理,从自身的日常生活、业余爱好到社区建设与社区发展,小区居民都能充分表达自己的意见和建议,形成了“人人参与、人人尽责、人人共建、人人共享”的共治新格局。

(二)以项目化运行为载体,激发社区自治活力

为激发社区自治活力,C街道委托一家社会组织开展项目服务,项目内容涵盖社区服务、社区环境、楼组自治、社区文体、社区调解和社区旧改等六大类,为社区居民参与社区治理进行了有益的探索。

1. 激发基层治理新活力

传统的居委会经费采取自上而下拨付的方式,这种方式难以很好地满足社区居民多样化的需求,服务内容和居民需求存在一定的偏差,无法充分调动社区居民参与社区治理的积极性。而项目经费的管理则以问题导向为出发点,由社区居民自行组建团队,根据社区需求申报项目,以自我服务、自我管理和自我发展为指导原则,切实激发基层治理新活力。

2. 构建社区共治新格局

以社区为本的自治服务项目,极大地调动了居民群众参政议政的积极性,催生了众多推动社区治理的金点子,培训了一大批居民自治组织和自治团队,形成了政府、社区居委会、社会组织、志愿团体等多方力量联合参与社区治理的新格局。

(三)以公共客厅为平台,重构社区公共空间

公共客厅采取“项目对接—整合资源—解决问题—满足需求”的运行模式,内部设有老年日托、一门式受理、党建综合工作站、社区阅览室、亲子活动室、茶艺室等门类,并开设亲子阅读、瑜伽班、古筝班、法律咨询、厨艺烘焙等20多个服务项目,可满足社区1岁到80岁各个年龄段居民的不同需求。

1. 重建公共空间,涵养公共意识

C街道社区居民对于现代社区的公共意识十分淡漠,对公共利益漠不关心,而公共客厅正是培育和形成社区公共意识的学习平台。在公共客厅中设有品茗苑,业委会等社区自治组织会定期在此召开会议,讨论社区公共事务、协调社区邻里关系、共商社区发展愿景、重塑社区管理规则。公共客厅为社区居民参与社区治理提供了公共空间,极大激发了居民的参与热情,在提供和享受社会公共服务所带来的生活便利之时,他们的公共意识也被逐渐唤起。

2. 整合社区资源, 满足居民需求

公共客厅内部的公共设施满足了不同年龄段居民的不同需求, 社区居民以公共客厅的公共资源和公共空间为依托, 成立了各种各样的兴趣小组, 满足了社区居民的多样化、差异化需求, 居民既各得其所、各尽其能, 又和睦相处、友善相待。

通过对 C 街道创新社区治理实践机制进行探讨和分析, 三项创新社会治理的工作机制——“社区通”“自治服务项目”“公共客厅”, 均充分体现了政府引导、需求导向、多元参与、上下协作、共建共享的社区治理新格局, 与社会理性关于治理主体、指导原则、治理方式和治理目标的社会治理理论内涵一脉相承, 实现了基层治理实践与理论指引的有机统一, 取得了良好的社区治理效果。

三、对创新社区治理的思考

(一) 重回社区本质

C 街道通过打造“社区通”“公共客厅”和“自治服务项目”等一系列创新基层社会治理的方式, 打破了“单位制”解体所形成的“个体原子化状态”与“一盘散沙”的局面, 从满足社区需求出发, 解决社区问题, 激发了居民参与社区治理的热情, 进而实现邻里守望、友善和睦、互帮互助、团结协作的新型社区关系。

(二) 重塑政社关系

厘清国家和社会的关系, 是开展社会建设、创新社会治理的前提条件。在传统的社会管理中, 国家和社会之间是二元对立的关系, 呈现出“强政府、弱社会”的管理格局, 未能充分认识和发挥社会本身所具有的价值与潜力, 在一定程度上影响了社会管理的效果与水平。在 C 街道推动的基层社区治理实践中, 政府与社会之间分工明确、相互合作, 多元主体共同参与, 密切协作, 形成了共建共治合力。

(三) 助力社会建设

在现代化建设中, 有些地方总是过多地关注经济领域、政治领域以及文化领域的现代化, 而对社会建设层面的现代化往往忽视。国家建设包括政治、经济、文化、社会、生态等各个方面, 社会建设是其中的重要一环, 只有总揽全局、统筹兼顾, 才能实现真正全面的现代化。创新基层社区治理, 是促进社会建设与社会治理的重要组成部分, 是推动国家治理体系和治理能力现代化的重要抓手, 更是构建社会主义和谐社会的题中之义。