# 鄱阳湖生态经济区

# 农业产业化龙头企业发展状况评价

朱再昱,熊晓龙1

(江西科技师范大学, 江西南昌 330031)

**摘要:**大力发展农业产业化龙头企业,对创新农业生产经营体制,稳步提高农民组织化程度具有重要作用。在实地调查的基础上,对鄱阳湖生态经济区农业产业化龙头企业发展状况进行评价。结果表明:鄱阳湖生态经济区农业产业化龙头企业发展较快,对政府支持政策总体评价较好,但也存在经营农产品生产单一,经营规模较小,带动农户的能力较弱等问题,提出推进龙头企业集群发展,拓宽融资渠道等对策建议。

关键词: 发展评价: 龙头企业: 农业产业化经营: 鄱阳湖生态经济区

中图分类号: F323.3

文献标识码: A

文章编号: 1007-3558 (2015) 03-0067-05

## 一、引言

2013 年"中央一号"文件提出:创新农业生产经营体制,稳步提高农民组织化程度;培育和壮大新型农业生产经营组织,充分激发农村生产要素潜能;培育壮大龙头企业。我国"十二五"规划提出:推进农业产业化经营,扶持壮大农产品加工业和流通业,促进农业生产经营专业化、标准化、规模化、集约化。鄱阳湖生态经济区是江西"十二五"规划的龙头,是江西"发展升级、小康提速、绿色崛起、实干兴赣"的重要载体。农业产业化龙头企业作为破解鄱阳湖生态经济区"三农"问题的重要抓手,加快农业产业化龙头企业发展,对江西发展现代农业、增加农民收入、推进美丽乡村建设具有十分重要的作用和意义。本研究在实地调研的基础上,通过对鄱阳湖生态经济区农业产业化龙头企业的发展状况进行评价,提出对策建议,为进一步促进鄱阳湖生态经济区农业产业化龙头企业发展提供决策参考。

## 二、文献综述

John. H. Davis 和 Roy. A. Goldberg (1957)提出农业产业化就是农业在产供销三个环节的有机结合,将直接从事农业生产和农产品加工、运输、销售的大型工商企业定义为农业综合经营体<sup>[1]</sup>。综观已有文献,有以下因素影响农业产业化龙头企业发展:Stuart (1992)通过实证研究得出交易成本是决定美国食品产业中垂直协作程度的重要因素<sup>[2]</sup>。James (1993)认为农场主不断

**基金项目**:中德合作鄱阳湖生态经济区现代农业建设重点招标课题(11ZD03);国家自然科学基金项目(71363024);江西高校哲学社会科学研究重点招标课题(ZDZB201206)

**作者简介:** 朱再昱(1968-), 男, 江西瑞金人, 江西科技师范大学副教授, 博士, 硕士生导师, 主要研究方向: "三农"经济与政策; 熊晓龙(1988-), 男, 湖北黄冈人, 江西科技师范大学硕士研究生。

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>收稿日期: 2015-04-28

扩大经营规模,加大工业品投入,这些都加速了农业产业化进程<sup>[3]</sup>。Williamson(1979)依据交易费用理论进行分析,认为政府、企业、市场在社会资源及资金配置方面是可以相互协调促进农业产业化<sup>[4]</sup>; Hugh(1966)认为应选择"供给领先"模式发展经济欠发达农村地区的农村金融,以推动农业产业化的发展<sup>[5]</sup>; 夏庆利(2007)通过多元线性回归分析,发现农业服务市场对农业产业化经营影响最大<sup>[6]</sup>。李万明(2013)提出缺乏高水平的技术和管理人才,严重影响了企业的持续发展能力<sup>[7]</sup>; 刘海存等(2009)认为技术创新已成为农业产业发展及龙头企业竞争力提升主要推动力<sup>[8]</sup>。李克等(2011)对不同利益联结机制下龙头企业带动农户形式进行了比较,认为利益联结越紧密带动能力越强<sup>[9]</sup>。魏玲丽(2011)指出营销能力、社会资源开发、基地建设等都是农业产业化龙头企业价值链上的关键活动<sup>[10]</sup>。牟大鹏等(2010)提出我国农村特别是中西部贫困地区,基础设施严重不足,已经成为制约农业产业化发展的瓶颈<sup>[11]</sup>。以上现有国内外研究,为开展本研究提供了思路和方法。

## 三、调查情况分析

本研究通过 2010 年 2~3 月对鄱阳湖生态经济区范围内的南昌县、鄱阳县、都昌县、乐平市、新余市、临川区 6 个县(市、区)的农业产业化龙头企业进行实地调研获得的 105 份问卷调查资料,分析和探讨影响农业产业化龙头企业发展壮大的内部、外部环境各种因素,从中得到有关结论和政策启示。

### 1. 农业产业化龙头企业基本情况

在调研的 105 家龙头企业中,从企业性质看:国有或国有控股企业 4 家,占 4%;集体企业 1 家,占 1%;民营企业 88 家,占 84%;其它 12 家,占 11%。说明龙头企业的性质以民营企业为主,民营企业是鄱阳湖生态经济区农业龙头企业发展的主力军。从企业经营范围来看:以粮食生产、加工为主 50 家,生猪饲养、加工为主 58 家,水产品生产、加工为主 25 家,水果产品生产贸易为主 25 家,其它农畜产品混合加工贸易型 31 家。说明大多数龙头企业都立足于本地农业资源,开展农产品加工为主,这与鄱阳湖生态经济区农业资源丰富相关,同时,也表明区域内从事农产品生产、加工与贸易复合型的企业不断呈现,龙头企业在农产品增加附加值方面得到了较好的发展。从是否为外向型企业来看:是外向型的企业有 40 家,占 38%,不是外向型的企业有 65 家,占 62%。说明将近 2/3 的龙头企业主要是以内向型生产为主,出口加工能力较弱(见表 1)。

表 1 调查样本 105 家龙头企业的基本情况统计表

类别	名称	数量	比例
企业性质	国有或国有控股	4	4%
	集体	1	1%
	民营	88	84%
	其他	12	11%
经营范围	以粮食生产、加工为主	50	-
	生猪饲养、加工为主	58	-
	水产品生产、加工为主	25	-
	水果产品生产贸易为主	25	-
	其它农畜产品混合加工贸易型	31	-
是否为外向型	外向型	40	38%

65

#### 2. 农业产业化龙头企业经营情况

- (1) 龙头企业建设基地情况。105 家龙头企业在对是否建立了粮棉油种植基地、生猪养殖基地、水产养殖基地、林果茶桑基地的选项中,全部表示都建立了基地。在考查建立单一基地或多种基地时,有95 家建立了单一基地,占90%;有10 家建立了多种基地,占10%。说明绝大多数龙头企业还是经营单一农产品生产为主。
- (2) 龙头企业的固定资产情况。105 家龙头企业到 2009 年的固定资产总额,1000 万元以下的企业有 29 家,占 28%; 1001-5000 万元之间的有 62 家,占 59%;5001 万元-1 亿元之间的有 12 家,占 11%;1 亿以上的 2 家,占 2%。说明固定资产规模较大的龙头企业较少,5000 万元以下的企业占 87%,大多数属于中小企业。
- (3) 龙头企业的销售收入情况。105 家龙头企业到 2009 年的销售收入,500 万元以下的 9 家,占 13%; 501-5000 万元的 32 家,占 44%; 5001 万元-1 亿元的 18 家,占 25%; 1 亿元以上有 13 家,占 18%。龙头企业的销售收入在 501-1 亿元之间的占 69%,超过 1/3 以上,超过 1 亿元的大企业还不到 1/5,还是中小规模经营居多。
- (4) 本企业当前面临的主要困难。105 家龙头企业中,认为市场风险大的有 61 家、融资困难的 49 家、经营成本上升快的 81 家、产品科技含量低的 13 家、市场体系不健全的 18 家、员工素质较差的 18 家。说明龙头企业面临的困难有内部因素,也有外部因素,其中最大的困难是经营成本上升快,其次是市场风险大,再次是融资困难。

#### 3. 农业产业化龙头企业带动农户情况

- (1) 龙头企业联结农户的形式。105 家龙头企业中,采用"龙头企业+合作社+农户"形式的有 20 家,占 18%;"龙头企业+基地+农户"有 66 家,占 60%;"龙头企业+中介组织+农户"有 6 家,占 6%;"龙头企业+农户"17 家,占 16%。结果表明"龙头企业+基地+农户"形式还是联结企业与农户的主要形式,农业合作社或中介组织的发展还有较大的空间。
- (2) 龙头企业吸纳农户就业主要区域。105 家龙头企业中,吸纳农户在地级市城区(含工业园)就业的2家,占2%;在县城(含工业园)的24家,占23%;在乡镇的47家,占44%;在村的31家,占30%,其它的1家,占1%。说明龙头企业吸纳农户就业主要是在县域内为主,乡镇、村就业又占了2/3,另一方面也说明龙头企业在当地农业劳动力转移中起主力军的作用。
- (3) 龙头企业吸纳长期就业农民人数。105 家龙头企业共吸纳长期就业农民人数 20000 人,其中:吸纳 100 人及以下的有 69 家,吸纳 300 人以下的累计有 92 家,吸纳 500 人以下的累计有 99 家,只比吸纳 300 人以下的累计增加了 6 家,说明龙头企业的带动当地农民长期就业能力不强。
- (4) 龙头企业带动农户数量。105 家龙头企业中,带动农户小于 1000 户有 68 家,占 66%;在 100-1000 户之间有 30 家,占 29%;多于 1000 户 5 家,5%。说明大多数企业由自身规模较小,带动农户的能力较弱。

#### 4. 农业产业化龙头企业政府扶持政策情况

(1) 本企业享受到哪些政府财政资金扶持政策。105 家龙头企业中,得到国家农业产业化专项资金扶持的有 20 家、地方产业化专项资金 38 家、国家农业综合开发资金 24 家、地方农业综合开发资金 25 家、认为没有享受上述资金 20 家。地方产业化专项资金、地方农业综合开发资金分别排在一、二位,说明龙头企业的财政资金扶持优惠政策以地方政府的为主,国家的为辅,有的同时得到多种财政资金扶持优惠。没有享受到上述资金的龙头企业或许是因为规模较小,还不能引起政府的有关重视。

- (2) 本企业享受哪些优惠政策。105 家龙头企业中,享受税收减免的59 家,货款利率下浮的19 家,简化手续的25 家,扩大授信额度的42 家。说明龙头企业享受最多的信贷优惠政策是税收减免,其次是扩大授信额度,再次是简化手续、货款利率下浮。
- (3)本企业享受的最好优惠政策。105 家龙头企业中,认为享受最好的是税收减免政策,有60 家,其次是财政支持政策,有52 家,再次的是信贷优惠政策40 家,其他的有4 家。说明政府赋予龙头企业的最受欢迎的还是税收减免、财政支持政策,因为这两方面的资金不必偿还,无偿提供企业使用。

#### 5. 农业产业化龙头企业对经营环境的看法

- (1) 龙头企业对当前宏观经济形势的看法。105 家龙头企业中,对当前宏观认为经济形势很好的有 34 家,占 32%;较好的53 家,占 51%;一般的 17 家,占 16%;较差的 1 家,占 1%;很差的 0。说明超过 2/3 的龙头企业对当前宏观经济形势较有信心。
- (2) 龙头企业对当地政府的办事效率的看法。105 家龙头企业中,对当地融资环境认为很高的有 38 家,占 36%;较高的 45 家,占 43%;一般的 21 家,占 20%;较低的 1 家,占 1%;很低的 0。说明龙头企业对当地政府的办事效率满意率为 79%,政府办事效率的还需要继续提升。
- (3) 龙头企业对当地的基础设施(道路、水电、通信等)的看法。105 家龙头企业中,认为当地基础设施很好的有 27 家,占 26%;较好的 60 家,占 57%;一般的 17 家,占 16%;较差的 0 家;很差的 1 家,占 1%。说明龙头企业对当地的基础设施看法较好以上评价为 83%,也从另一个方面表明当地政府在培植农业产业化龙头企业尽量提供较好的条件。
- (4) 龙头企业对当地融资环境的看法。105 家龙头企业中,对当地融资环境认为很好的有 18 家,占 17%;较好的 45 家,占 43%;一般的 34 家,占 33%;较差的 5 家,占 5%;很差的 2 家,占 2%。说明龙头企业对当地融资环境看法较好以上评价为 60%,融资环境有待进一步优化。

## 四、研究结论和政策启示

通过以上分析,研究结果表明:企业内部方面,鄱阳湖生态经济区农业产业化龙头企业立足于当地农产品生产加工为主,单一基地多,产品较单一,出口企业少;中小企业居多,经营规模较小,带动农户的能力较弱,特别是带动当地农民长期就业能力不强,企业与农户的联结机制有待进一步优化;固定资产较少、经营成本上升快;缺乏创新能力,产品科技含量低、员工素质较差。

总体来讲企业外部发展环境较好。当前宏观经济形势较好;鄱阳湖生态经济区农业资源丰富,有利于企业立足于本地农业资源,开展农产品加工;劳动力数量多;为培植农业产业化龙头企业,当地政府对企业支持力度不断加大,尽量在基础设施建设、财政资金扶持优惠政策等方面提供扶持政策;国家的财政支持、税收减免、扩大授信额度,简化手续、货款利率下浮等政策相当较好地落实到位,但仍然有许多方面需要不断强化,如:融资困难、市场体系不健全、当地政府的办事效率还需要继续提升等。

以上结论可以得出以下政策启示:

1. 进行多元化生产,建设高品质农产品出口基地

农业产业化龙头企业要进行多元化生产,不断拉长产业链条、提高产业增值能力,实施农业产业化品牌战略(特别是当地的特色产品)。以创汇企业为龙头,建立一批现代化的高品质农产品出口基地,积极开拓国际市场,参与国际竞争,重视研究国际市场信息,策划产品形象、加强网络宣传,树立我国农产品在国际市场上的良好形象,提高国际化经营水平。对重点龙头企业给予出口创汇、补贴支持。通过政府扶持、兼并、以大带小联合等手段扩大一批农业产业化龙头企业,壮大龙头企业规模。

#### 2. 积极引导农业产业组织演进,建立稳定的利益联结机制

政府要促进农业产业化过程中的组织创新,合理选择与农业产业化发展阶段相适应的农业产业化模式,加快农民专业合作 社和中介组织的发展,最后向股份合作式发展。更好地发挥龙头带户能力,建立产业化经营项目带动农民增收的量化考核机制, 不断吸纳农户就业;加强信息透明度,在龙头企业与农户之间建立相对稳定的利益联结机制,积极探索和建立龙头企业与农户 多种形式的风险共担机制,提高抵御市场风险的能力。

### 3. 加强技术创新,提高人员素质

企业要树立技术创新理念,建立与政府、农业科研院所、合作社、中介组织、农业高校、农户协同的技术创新、推广体系, 走农科教相结合和产学研相结合的路子。加强农业科技示范园区、良种繁育基地的建设,支持生物农业、转基因、新型种苗等 高新技术的研究开发,加速科技成果的转化、推广。引导农业产业化龙头加快信息网络建设,建立网络商务,鼓励技术、服务 共享,推动鄱阳湖农业产业化龙头企业信息化建设。多渠道增加对农业科技的投入,建立稳定的、多元化的农业科技投融资体 系。对员工要进行培训,建立绩效考核机制,奖惩结合,打造高素质农业人才队伍。

### 4. 改革金融体制, 健全农业服务市场

增加对农业龙头企业的贷款,加快建立开放、有序的金融市场和资本市场。加大农业发展银行等政策性金融机构对农业基础产业的支持、对农业产业化龙头企业主要原材料的收购资金贷款支持,解决基本建设资金、更新改造资金和流动资金的短缺问题;各大金融机构要加大对农业产业化重点龙头企业技术改造项目的信贷投放,为龙头企业发展创造良好的融资环境;商业银行在资金安排上要对龙头企业给与扶持;龙头企业要充分利用各种金融工具解决融资问题如上市、发行债券、兼并收购等,扩大资本、不断加大招商引资力度。同时要拓展农村保险市场,降低经营风险。农业服务市场方面:扩大农产品"绿色通道"范围,鼓励各地区互相开放市场;建立高效、权威的农产品销售信息服务系统,收集、整理和发布农业信息,让龙头企业及时了解市场动态。

#### 参考文献:

- [1] JhnH. Davis, RoyAGoldberg. Aconept of Agribusiness[D]. USA: HarvardUniversity, 1957: 58-100.
- [2]Stuart D. Frank, Dennis R. Henderson. Transaction Cost as Determinants of Vertical Coordination in the U.S. Food Industries[J]. Amer. J. Agr. Econ, 1992:941-950.
  - [3] James Rhodes V J. Industrialization of agriculture: discussion[J]. Amer Jagr Econ, 1993 (75):1137-1139.
- [4]Williamson, Oliver E. Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations [J]. Journal of Law and Economics, 1979 (2):233-261.
  - [5] Hugh T. Patrick. Financial Developmentand Economic Growth in Under -developed Countries [J]. Economic

Development and Cultural Change, 1966 (14): 174-189.

- [6]夏庆利. 基于农业产业化视角的我国农业市场发育研究[D]. 华中农业大学, 2007.
- [7]李万明, 魏玲玲. 新疆兵团农业产业化龙头企业发展问题研究[J]. 新疆农垦经济, 2013(3):27-30.
- [8]刘海存. 农业产业化龙头企业技术创新研究[D]. 吉林: 吉林大学, 2009.
- [9]李克, 周静. 农业产业化龙头企业带动农户形式比较[J]. 中国市场, 2011 (22):6-8.
- [10]魏玲丽. 基于价值链的农业产业化龙头企业竞争力培育战略[J]. 农村经济, 2011(2):47-49.
- [11] 牟大鹏. 我国农业产业化的运行机制与发展路径研究[D]. 吉林: 吉林大学, 2010.