
没有“宜业”，何来“宜居”？

——成都建设宜居生活城市探析

李莎 陈欣¹

（成都市经济发展研究院，四川成都 610072）

摘要：一个“宜居”的城市应该先“宜业”，一个“宜业”的城市，一定是一个繁荣、充满活力的城市，是一个能够让更多人生活得更好的城市，这才是一个真正意义上的“宜居城市”。论文基于“宜居”、“宜业”的关系，从“业”字入手，以“产业”“就业”“创业”为切入点，分析成都市“宜业”水平现状和未来关注点，并针对性地提出提升成都“宜业”水平的对策建议。

关键词：以人为本； 宜业； 宜居； 城市建设

中图分类号:F290

文献标志码:A

文章编号:1004 — 342(2017)06 — 39 — 07

一、“宜居”、“宜业”关系辨析

1933年《雅典宪章》首次提出“居住是城市的第一功能”，城市应该以人的尺度和需要为中心，以居住为重点，协调居住与设施、工作、休闲之间的关系，提高城市的宜居性。此时，城市“以人为本”的发展理念以及城市“宜居”的功能属性得到首次明确。之后，1977年《马丘比丘宪章》深化了城市“宜居”的内涵，认为城市发展应注重城市的有机构成，强调城市人居环境与生态环境的和谐共处。随着城市发展方式、动力的全面转型，对“宜居城市”内涵的认识也进一步深化，并形成共识，即坚持“以人为本”，强调人与经济、社会、文化、环境协调互动的城市可持续发展模式，是未来城市发展的终极目标，具有经济发展水平高、就业岗位充足、居民生活舒适便捷、生态环境良好、城市文化氛围浓郁、公共服务水平高等主要特征。在国内，北京于2005年率先引入了“宜居城市”的概念，提出建设“能够创造充分的就业和创业机会，空气清新、环境优美、生态良好”的“宜居城市”，随后广州、杭州、成都等提出的打造宜居宜业“生态城市”、建设“美丽中国典范城市”“幸福城市”等发展目标均体现了对“宜居城市”的本质追求。

“宜业城市”通常是指城市经济发展水平高、能够提供充足的就业岗位和创业机会，保障人们获得丰厚的就业回报，具备良好的就业、创业和创新环境，对人口以及优质人才吸引力、集聚力较强的城市。可以看出，“宜业”的“业”并不单指产业，还包括就业与创业。从“宜居”、“宜业”的内涵来看，“宜业”是“宜居”的重要内容，是实现“宜居”的必要条件；而城市建设首要的是实现经济发展与就业充分，因而“宜业”又是“宜居”的基础与前提，故，要“宜居”必须先“宜业”。

但是，“宜居城市”作为城市建设的终极目标，强调城市经济、社会、文化、环境多方面协调发展，因而，“宜业”虽是

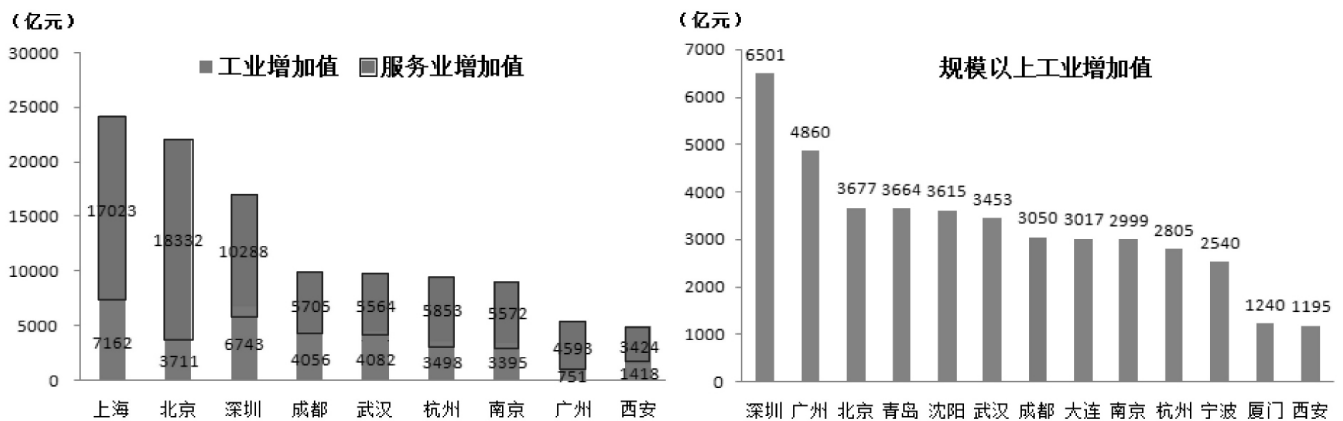
¹收稿日期:2017 — 07 — 23

作者简介：李莎（1985 — ），女，成都经济发展研究院高级研究咨询员，硕士；陈欣（1987 — ），女，成都市经济发展研究院助理研究咨询员，硕士。

“宜居”的重要内容，但不是全部内容。建设“宜居城市”所要求的生态、文化等方面又会影响“宜业”建设，特别是良好的生态环境、浓郁的城市文化氛围和高水平的公共服务供给将大大提升城市“宜业”水平。因此，“宜业城市”建设要兼顾社会、文化、环境等领域的共同推进，才能使“宜业”既不脱离“宜居”这一目标，又能在更高水平上推进“宜居城市”建设。

二、对成都“宜业”水平的基本认识

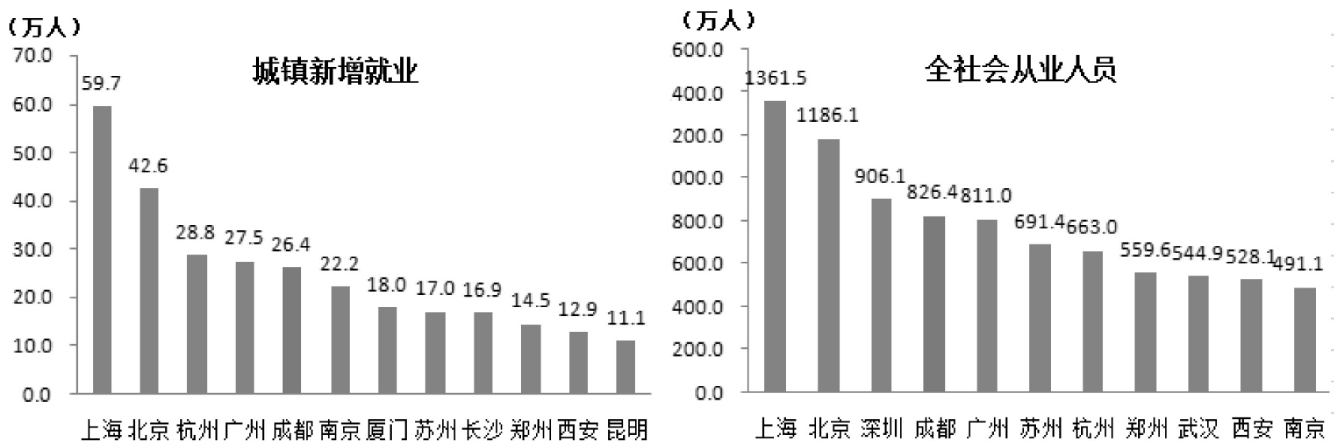
从“产业”来看，成都目前的产业规模仍不够大。如图 1 所示，以工业增加值、服务业增加值规模为例，目前成都的工业增加值为 4 056 亿元，低于上海、深圳等一线城市，略低于武汉，而服务业增加值为 5 564 亿元，低于上海、北京和深圳，略低于杭州；规模以上工业增加值指标为 3 050 亿，成都仅处于国内主要城市的中间水平。总体上看，成都与上海、北京、深圳等一线城市在产业规模上还有一定差距，且与其他二线竞争城市未拉开差距。



数据来源：各城市统计公报（2015）、统计年鉴（2016）

图 1 国内主要城市产业发展比较

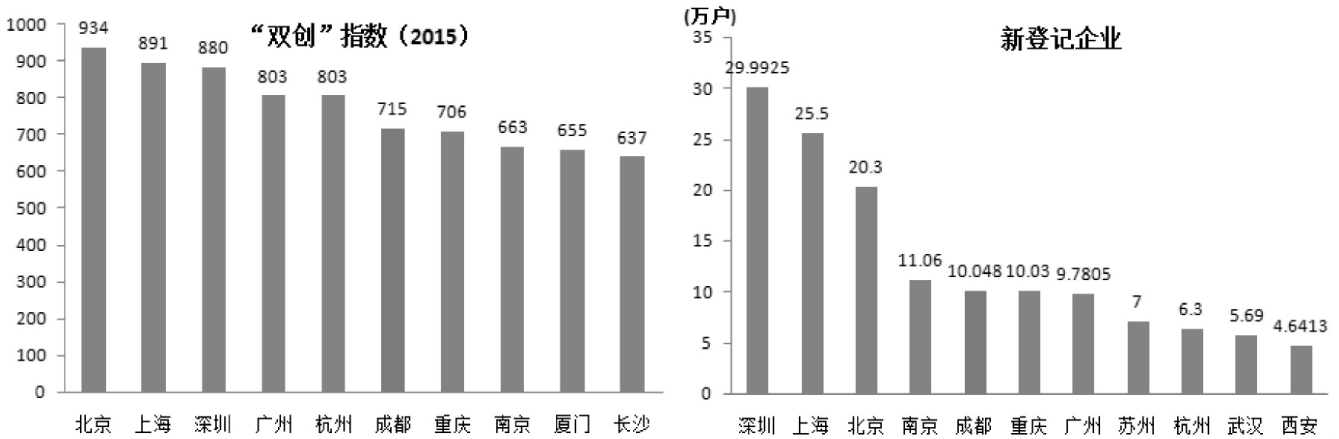
从“就业”来看，成都的就业岗位、就业机会与国内一线城市还存在不少差距。如图 2 所示，成都 2015 年城镇新增就业 26.4 万人，低于一线城市和杭州，全社会从业人员规模为 826.4 万，远远低于上海、北京等发达城市。



数据来源：各城市统计公报（2015）、统计年鉴（2016）

图2 国内主要城市就业机会比较

从“创业”来看，图3显示，2015年成都“双创”指数（1）排名第六，仅低于北京、上海、深圳、广州、杭州，“双创”环境较优；2015年，成都新登记市场主体24.9万户，增速高出全国平均水平19.3个百分点，新登记企业数10.0万户，虽然低于北京、上海和深圳等发达城市，但领先重庆、广州、杭州、武汉等同类城市，“双创”活力较强。但是，成都“双创”仍以政府主导为主，政策引导方式灵活度不够，“双创”成果的转化率较低等问题比较突出。



数据来源：<http://news.163.com/15/1209/02/BAC1BD8L00014Q4P.html>；各城市统计公报（2015）、人力资源和社会保障事业发展统计公报（2015）、市场主体发展情况报告（2015）整理所得

图3 国内主要城市“双创”指数和新登记企业比较

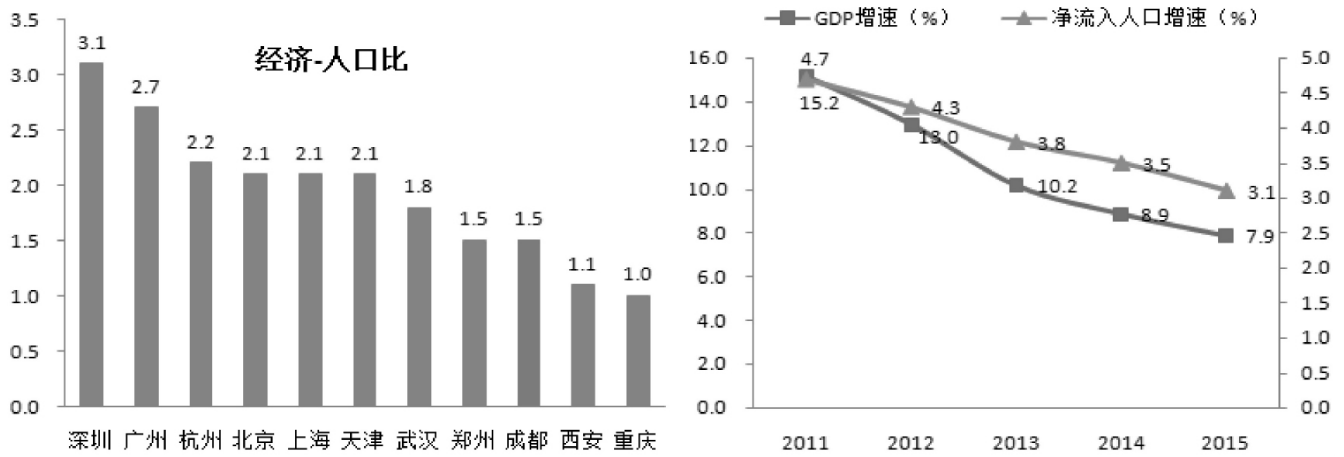
三、成都“宜业”建设的路径分析

要“宜居”先“宜业”，但“宜业”又不能脱离“宜居”这一目标，要提升城市的“宜业”水平，最终建成“宜业宜居之城”，不仅要在“宜业”自身建设内容上做文章，更要充分利用社会、文化、环境等方面对“宜业”建设的积极作用。

（一）“宜业”建设首先要做大经济总量经济总量

与汇聚优质资源要素的能力正相关。经济总量大，经济发展水平越高的城市，对资本、技术、人才等优质资源要素的吸引力和集聚能力就越强。

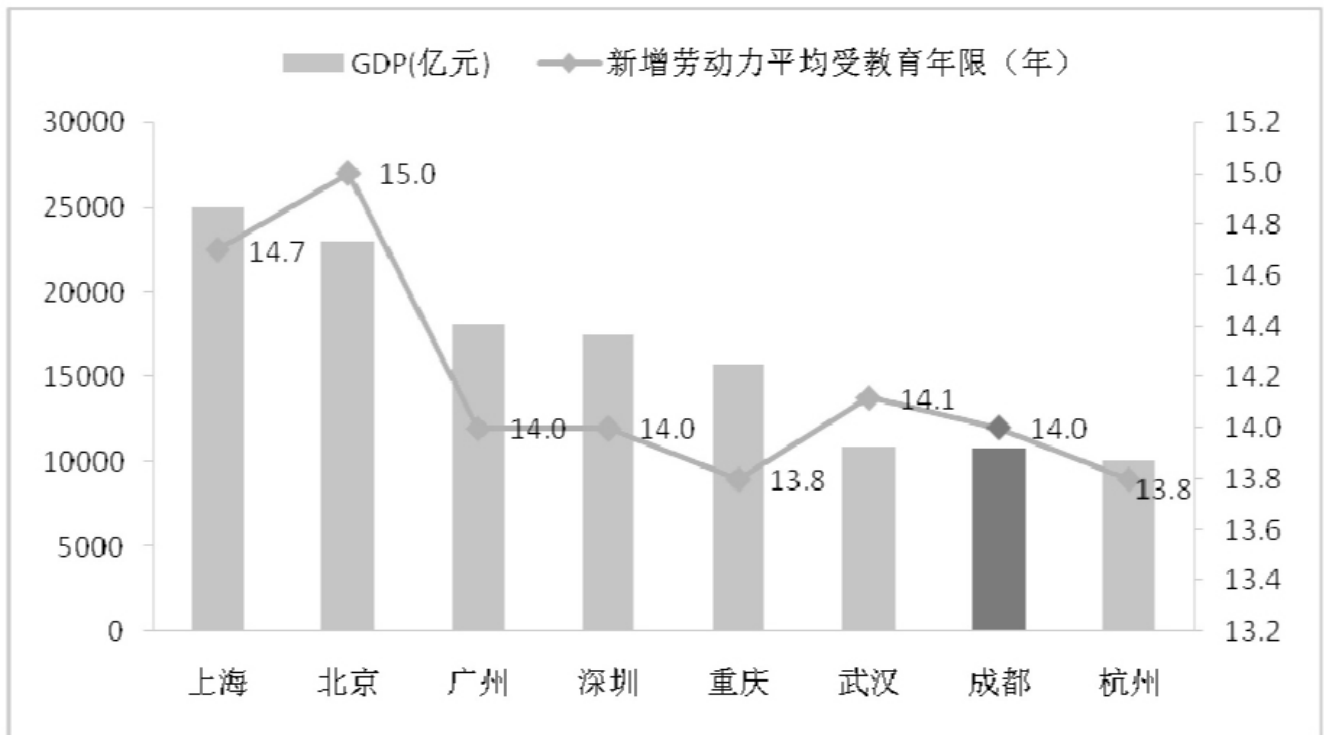
从国内外城市发展规律来看，经济集聚带动人口集聚，经济集聚度高的城市往往人口集聚度高。比如，“经济—人口比”（简称R指数）是衡量两者比值的重要指标，R指数越大说明城市对外部人口的集聚能力越强。图4显示成都“经济—人口比”低于北京、上海、广州、深圳等东部沿海城市2.0以上的数值，与武汉、郑州、西安等中西部城市大致相当，集聚人口的能力不足；从2011-2015年来看，随着成都GDP增速的减缓，城市净流入人口增速也随之减缓。



数据来源：各城市统计公报（2015）、统计年鉴（2016）

图4 国内主要城市“经济-人口比”比较和成都 GDP 增速与净流入人口增速关系

从国内城市来看，经济总量越大、经济实力越强的城市，对人才的需求和吸引力就越大，呈现经济总量与新增劳动力平均受教育年限高度的正相关关系。如图5所示，成都新增劳动力平均受教育年限为14.0年，在国内主要城市中处于中等水平，意味着成都要优化人力资源结构仍需继续做强经济。



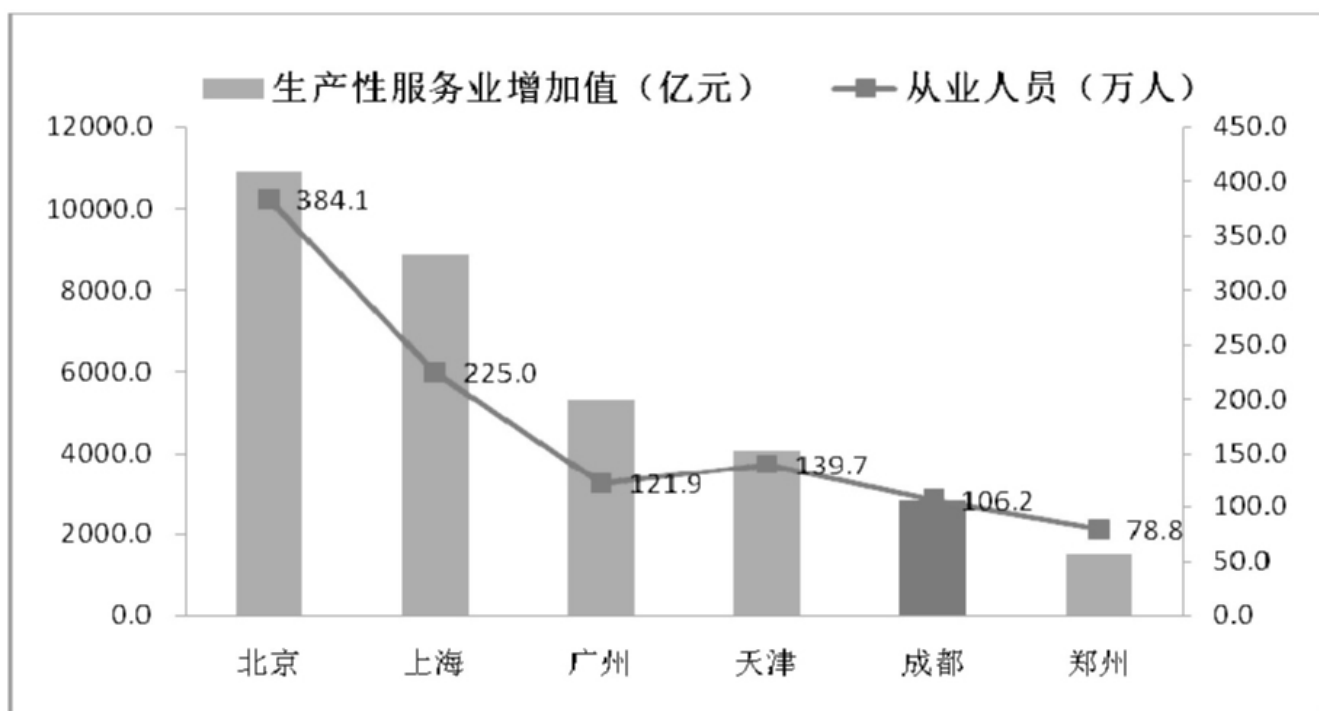
数据来源：各城市统计公报（2015）、统计年鉴（2016）

图5 国内主要城市经济总量与新增劳动力平均受教育水平比较

（二）“宜业”建设要重视人才的作用

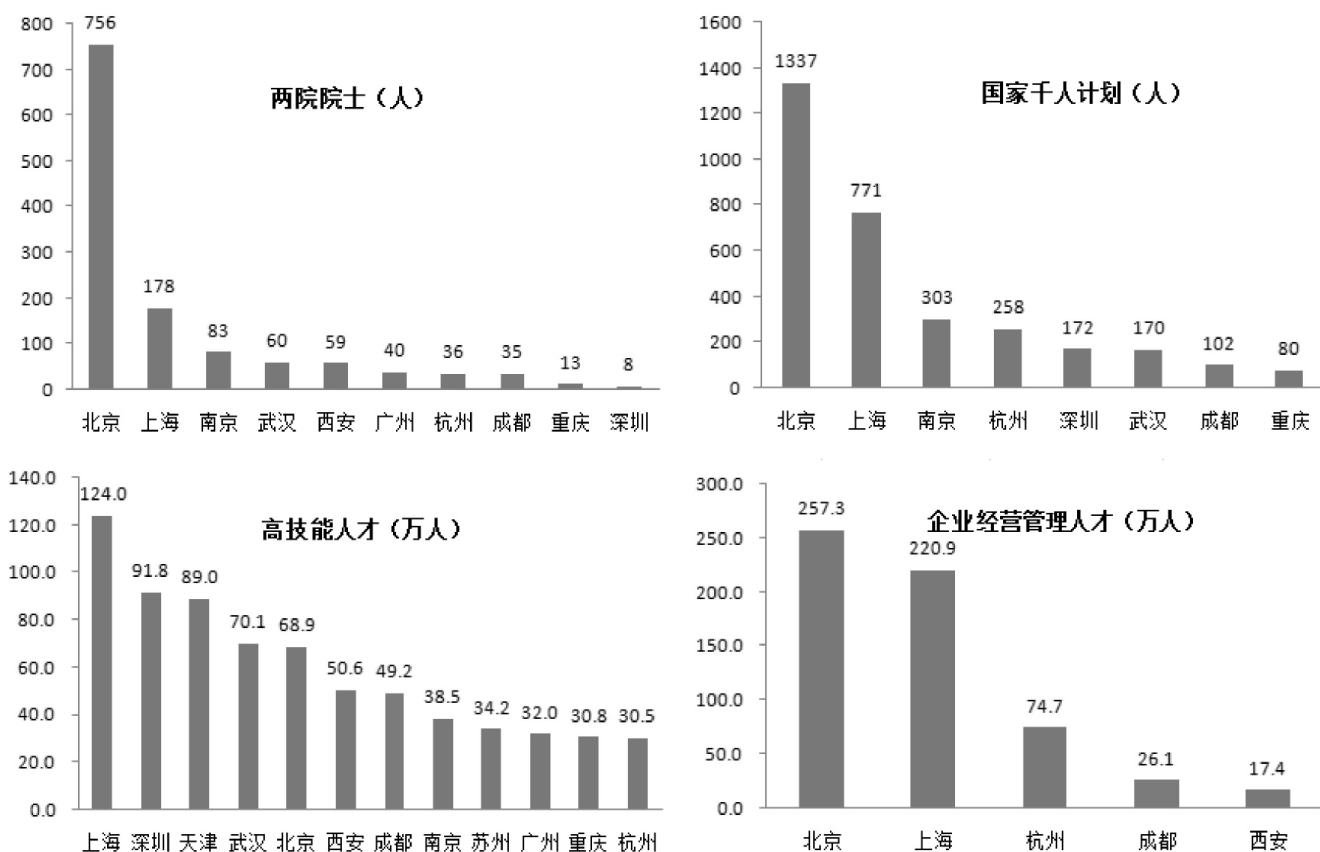
人才资源是“宜业”建设的动力源泉，人才是城市发展的主要动力，城市因人才的富集而获得可持续发展能力。从人才选择城市的角度来看，一方面，提供就业岗位数量与质量能力越强的城市集聚的人才数量越多。就业岗位数量越多，意味着越多的求职机会和可供选择的岗位种类，在面对不确定性的未来时，求职者有更强的安全感；就业岗位质量越高则表明收入越高和自我实现机会越多。

生产性服务业可以在一定程度上反映城市的就业质量。从生产性服务业及从业人员规模看，图 6 显示出成都生产性服务业增加值远低于国内发达城市，从业人员规模仅 106.2 万人。从人才素质看，图 7 显示出成都高层次人才数量较少，处于一、二线城市中下游，高层次人才集聚度不够。这表明成都仍需创造更多高质量的就业岗位和就业机会，让更多高层次人才来成都就业创业，让“蓉漂”成为时代风尚。



数据来源：各城市统计年鉴（2016）

图 6 国内主要城市生产性服务业及从业人员规模比较



数据来源：各城市人力资源和社会保障事业发展统计公报（2015）、

《人力资源和社会保障事业发展第十三个五年规划》整理所得

图7 国内主要城市高层次人才比较

另一方面，越有利于实现个人价值、成就个人事业的城市集聚的人才数量越多。如果城市能提供有利于个人职业成长的制度、氛围、空间和机会，拥有推崇创业、尊重知识、崇尚创新的价值导向，树立“不唯地域、不求所有、不拘一格”的新人才观，大兴识才爱才敬才用才之风的话，那么对人才特别是高层次人才吸引力就大，城市的财富创造能力就强。当前，成都创新体制机制吸引和留住人才的政策措施还不够完善，人才有序、合理流动的通道还不够顺畅等问题仍亟待解决。

（三）“宜业”建设要兼顾城市品质提升

表1 2015年主要城市空气质量综合指数和PM2.5年均浓度

排名	城市	空气质量综合指数	PM2.5 ((xg/m3)	排名	城市	空气质量综合指数	PM2.5 ((Jig/m3)
2	厦门	3.28	29	38	青岛	5.62	52
6	福州	3.54	29	41	杭州	5.77	57

7	深圳	3.63	30	46	苏州	5.93	58
8	昆明	3.73	30	48	无锡	6.02	61
12	贵阳	3.99	39	49	南京	6.08	57
19	南昌	4.57	43	56	成都	6.56	64
20	广州	4.61	39	57	武汉	6.6	70
24	宁波	4.91	45	58	西安	6.72	58
26	大连	5.21	48	60	天津	6.87	70
27	上海	5.32	53	64	北京	7.42	81
30	长沙	5.38	61	65	沈阳	7.52	72
31	合肥	5.42	66	69	济南	8.78	90
32	重庆	5.43	57	70	郑州	8.8	96

城市品质影响城市居住的舒适度，直接决定城市的“宜居”性，间接影响城市“宜业”水平。“宜业”建设必须兼顾城市品质的提升。良好的生态环境质量可以使城市居民享受到优良的城市人居环境，提升生活质量和品质，城市人口吸引力随之增强。表1为2015年主要城市空气质量综合指数和PM2.5年均浓度，成都在空气质量综合指数排名方面靠后、且PM2.5年均浓度居高不下。空气与环境质量不佳，意味着如果下一步不着力改善城市空气质量，在成都工作和居住的吸引力将会下降，人口可能逐步向外流失。同时，城市文化是一座城市的独特印记，是城市的根与魂，具有凝聚力的城市文化和氛围能增强城市居民的归属感和认同感，产生巨大的城市向心力，激发人们积极进取、勇于开创的创新精神，但成都目前具有凝聚力和向心力的城市文化塑造还不够，文化的感召力、激发力还有待提升。此外，拥有配套齐全、功能完善、布局合理、使用便利的公共服务设施和高品质的公共服务资源的城市，能提高城市居民的生活舒适度，使人们安心、舒心扎根于城市工作。成都高质量的公共服务供给还不足，公共服务资源的区域间不平衡问题比较突出，都将制约成都“宜业”水平提升。

四、提升成都“宜业”水平的对策建议

相较于北上广等国家中心城市，成都经济总量较小、经济实力相对较弱，对人口的集聚力、人才的吸引力仍然不足。下一步，成都提升“宜业”水平，奠定好“宜居城市”建设的基础，仍需要在做大经济总量、扩大就业机会、深化制度改革、提升城市环境等领域下功夫。

（一）做大经济总量，提升人口集聚能力

城市经济实力根本上决定了城市的人口集聚能力，只有经济总量的不断增加才能够创造出更多的就业岗位和创业机会。因此，成都要遵循经济与人口发展的规律，全力做大经济总量，做强城市经济。一是着力做强产业。加快培育先进制造业新优势，打造现代服务业新引擎，提升投资就业水平，提高成都经济总量占全国比重，强化人口与产业发展联动，以增强产业实力、壮

大经济总量，大量吸收经济活力人口，提升人口集聚度，推动人口规模壮大。二是增强核心功能。紧紧围绕成都国家中心城市“经济中心、科技中心、金融中心、文创中心、对外交往中心和综合交通通信枢纽”功能建设，提升城市综合实力和影响力，增强对核心功能打造所需各类人口的集聚能力。三是扩大有效投资。推动供需两侧的供给侧改革，加大对重大基础设施、新兴产业、高新技术产业和生态环保项目等的投资，完善投资促进机制，让有效投资带动经济总量不断扩大。

（二）扩大就业机会，激发城市经济活力

“宜业城市”是一个经济发展、就业充分的城市。创造条件，扩大就业机会，壮大就业规模，激发城市经济活力，带动城市财富增长，有利于提升城市“宜业”水平。一是拉伸产业链条，吸纳各类型人才。成都要在健全产业门类的同时，进一步优化产业结构，创造数量更多、类型更全、质量更高的就业岗位，以拉伸产业链条，扩大就业岗位，提高就业弹性，促进产业结构升级。二是鼓励中小企业发展，创造更多就业机会。当前我国民营中小型企业吸纳了50%以上就业人口，吸纳就业人口的份额全社会最大。要千方百计鼓励各类资本对中小企业进行投资，扶持中小企业设立和发展，鼓励个人创业，以创业带动就业，满足就业需求，激活城市经济活力。三是发展新经济，激发人才潜力。支持新业态发展和新兴模式应用，让创新创造价值，让创意实现转化，激发人才的创新潜力，让创新不断普惠社会，持续为经济发展注入活力。

（三）强化制度保障，增强城市发展动力

良好的制度环境是“宜业城市”建设的有效指引和切实保障。以“双创”制度优化增强“宜业”城市建设动力，继续优化人才培养、引进和保障制度，形成人才引育的链式效应，创建公平、有序的“宜业”制度环境，能确保“宜业城市”有序推进。一是深化“双创”体制机制改革。持续优化“双创”制度环境，才能最大限度地激发“双创”热情，释放“双创”潜力。成都应继续深化体制机制改革，最大限度地激发创业热情，释放创新潜力，提高创新成果转化率；推进政府简政放权，引导资金和人才进入创新行业，引导军民融合协同创新，灵活调整政策引导方式，引导企业成为“双创”的重要主体。二是优化人才培养、引进和保障制度。人才的持续供给是“宜业”建设的动力，人才制度环境的优化有利于推动人才集聚。以打造国际一流的人才汇聚之地、事业发展之地、价值实现之地为目标，成都要持续创新体制机制，积极消除阻碍人才有序、合理流动的壁垒、拓宽外引内培的渠道，提升完善引进、培育、使用、稳定人才的政策和措施，构建人尽其才、人尽其用、人才辈出的良好机制，让尊重优秀人才、尊重创新创造、尊重企业家精神成为社会风尚，让为成都发展做出贡献的人才受到社会尊重、拥有更加美好的未来。三是创建公平、有序的“宜业”制度环境。成都要深化劳动保障制度改革，建立健全劳动关系协调机制和矛盾调处机制，保护劳动者的合法收入，加强劳动保障监察和争议调解仲裁，保障就业环境的秩序，促进经济增长和社会稳定。

（四）提升城市环境，推进“宜业城市”建设

营造安心、舒心的城市环境，是“宜业城市”建设的有力支撑。坚持人民城市为人民，推进城市有机更新，营造高品质城市生活环境，处理好产业、人口发展与资源环境承载之间的协调关系，塑造开放包容的城市文化和氛围，致力于优质高效的公共服务供给，提升城市生活的舒适性，是推进“宜业城市”建设必须兼顾的重要内容。一是加强产业、人口发展与资源环境协调发展的调控。“宜居城市”必然是“宜业城市”，但“宜业城市”却不一定是“宜居城市”，必须保障“宜业”建设朝着“宜居城市”这一终极目标迈进。成都要加强对产业、人口、资源、环境全面协调发展的调控，加快建立人口与资源环境承载能力动态监测预警机制，推动经济、人口发展与资源环境容量协调匹配；要强化尊重自然、绿色低碳理念，引导培育绿色生活方式；要实施最严格产业准入和环境保护制度，坚决打赢大气、水、土壤污染防治攻坚战，持续实施大气污染防治，着力改善空气质量，铁腕治霾，有效推动PM2.5浓度较大幅度下降。二是塑造具有凝聚力的城市文化和氛围。秉持共享的发展理念，塑造开放、乐观、包容的天府文化，接纳多样化的文化理念和生活方式，营造包容失败的文化氛围，培育创新文化、包容文化，推动创新意识、创新精神，激发全民创造活力，营造“宜居”、“宜业”的工作生活环境。三是提高公共服务供给的质量与效率。成都要加强公共服务统筹规划，建立基本公共服务项目动态增长机制，以尽快构建覆盖全市常住人口的公共服务体系为目标，增强公共服务能力，加强优质公共服务资源的均衡配置，推动优质公共服务资源向产业重点发展区、人口集聚区配置，引导宜业

与宜居平衡，以优质高效的公共服务供给助推“宜业城市”建设。

参考文献：

- [1]袁锐. 试论宜居城市的判别标准[J]. 经济科学, 2005 (4) :126-128.
- [2]任致远. 关于宜居城市的拙见[J]. 城市发展研究, 2005 (4) :33-36.
- [3]胡小武. 论从“五有”到“五宜”的城市发展理念创新[J]. 南京社会科学, 2008 (5) :102-107.
- [4]陈勇明, 杨晗, 向蓉美, 等. 对全国 36 城市宜居度的分析[J]. 统计与决策, 2007 (3) :64-65.
- [5]陆建非. 上海提升全球城市品牌形象与增强城市吸引力研究[J]. 科学发展, 2016 (3) :106-113.
- [6]张耀军, 任正委. 基于地理加权回归的山区人口分布影响因素实证研究——以贵州省毕节地区为例[J]. 人口研究, 2012 (4) :53-63.
- [7]宋鸿, 张培利. 城市人才吸引力的影响因素及提升对策[J]. 湖北社会科学, 2010 (2) :43-45.
- [8]朱传耿, 顾朝林, 马荣华, 等. 中国流动人口的影响要素与空间分布[J]. 地理学报, 2001 (5) :548-559.

注释：

1 中国“双创”指数由中国经济研究院、中国科学院大学大数据挖掘与知识管理重点实验室等共同发布，是目前中国覆盖范围最广、城市最多的“双创”指数，包括环境、人才、资本、健康度、活跃度等多项指标组合，定期发布。

2 经济—人口比（简称 R 指数），是城市经济规模及该城市与本国其他地区的人均收入差距，即城市地区生产总值占全国 GDP 比重除以城市人口占全国总人口比重，指数越大说明城市对外部人口的集聚力越强。 $R > 1$ ，表明经济聚集度高于人口聚集度，也意味着城市相对收入水平高于全国平均水平。