
江西出口商品结构与贸易发展方式演变及其规律*

周晔 王万山¹

(九江学院电子商务学院江西, 九江 332005)

摘要: 江西货物贸易发展迅速, 近年来在出口商品结构与贸易发展方式上发生了显著的变化。论文采用四种出口贸易结构分析了 2000 — 2015 年江西出口商品结构和贸易发展方式的演变。分析结果表明: 资本技术密集型产业已成为出口支柱产业, 并构成江西获取贸易利益的主要来源产业; 机电产品和高技术产品出口已成为江西主要的贸易增长点, 但以区域显示性比较优势衡量的指标显示在全国范围内江西在这两种产品上的出口都不具有显著优势。江西贸易发展方式一直是以一般贸易为主, 加工贸易比重相对较小, 一般贸易顺差也构成外贸利益的主要来源。江西出口产业的发展遵循了先有量变再引发质变的出口发展过程, 特点是规模增长带动竞争力提升。

关键词: 江西; 出口商品结构; 贸易发展方式

中图分类号: F 752. 62

文献标识码: A

文章编号: 1673 — 4580(2018) 01 — 0107 — (08)

* **基金项目:** 江西省社会科学规划项目“江西加快外贸发展方式转变研究”(编号 11JL02) 的研究成果之一。

近年来江西货物贸易保持高速发展。货物贸易进出口总额从 2001 年的 15. 31 亿美元增长到 2015 年的 424 亿美元, 增长了近 28 倍, 年均增长率高达 26. 8%。2001 年江西进出口规模排在全国第 26 位, 货物贸易进出口额占全国比重在 0. 3%左右, 到 2015 年上升到第 17 位, 进出口额占比上升到 1. 07%。同一时期, 江西货物贸易出口发展远超过进口的发展。2001 年江西货物贸易出口额和进口额占全国比重分别为 0. 39%、0. 20%, 到 2015 年两者分别为 1. 45%、0. 55%。伴随着江西进出口贸易的迅速发展, 江西出口商品结构和贸易发展方式发生了很大的变化, 出口商品结构和贸易发展方式的演变和转换态势在一定程度上反映了江西出口商品的潜在竞争力和未来竞争力的发展趋势。

一、出口商品结构、贸易发展方式转变的含义及其分类

(一) 出口商品结构的含义及其分类

出口商品结构是指一国或地区在一定时期内各类出口产品在贸易总额中所占的比重。一国或地区出口商品结构是由该国或该地区的经济、科技发展水平和产业结构状况来决定的, 因此它是可以反映国家或地区经济发展水平和商品国际市场竞争力的重要指标。

可以按照不同的分类标准来划分出口商品结构, 如按照 SITC (国际贸易标准分类), 出口商品可分为初级产品和工业制成

¹收稿日期: 2017 — 12 — 14

作者简介: 周晔(1975 —), 男, 博士, 九江学院电子商务学院副教授, 主要研究方向为国际贸易学。

王万山(1968 —), 男, 教授, 博士生导师, 九江学院副校长, 主要研究方向为国际贸易学。

品，按照出口产品要素密集度不同，可以分为资源密集型产品、劳动密集型产品和资本技术密集型产品等。不同的分类方式可以从不同的角度对出口商品结构全方位的多维分析。

（二）贸易发展方式转变的含义及其分类

出口贸易发展方式的转变即指将江西传统的主要依靠粗放使用劳动力、资金、土地、资源等要素投入实现的贸易方式转变为主要依靠加强资源综合利用、优化出口产品结构、实现加工贸易转型升级、加快发展服务贸易、提高出口产品附加值等途径，从而使出口贸易增长的效率和质量不断提高，同时达到保护环境与实现可持续发展的目的，实现集约型出口贸易增长。

江西从改革开放初期以出口初级产品为主，到出口轻纺等劳动密集型产品，再到出口机电、高新技术产品等资本技术密集型产品，江西贸易发展方式经历了若干次重要转变。

二、2000 — 2015 年江西出口商品结构演进

（一）江西出口初级产品、工业制成品结构演进

按照 SITC（国际贸易标准分类），初级产品和工业制成品两者的比值通常被作为衡量一个国家出口商品结构是否合理的基本标准，一国（或地区）的工业制成品比重越高，该国的技术水平和工业化程度就越高，参与国际交换所获得的比较利益也就越大。

2000 年到 2015 年期间，在江西的出口商品中初级产品所占比重很明显地呈现出逐年下降的趋势，由 2000 年的 18.23% 下降到 2015 年的 2.05%。同时，工业制成品所占比重很明显地呈现出逐年上升的趋势，由 2000 年的 81.77% 上升到 2015 年的 97.95%（见图 1）。可见，工业制成品已占据江西出口商品的绝对主导地位。

从商品贸易顺差结构来观察，江西贸易顺差主要来自于工业制成品的顺差，初级产品进出口已经长期呈现逆差（参见图 2）。在 2000 年江西初级产品贸易还有 1.1 亿美元的顺差，随后逐年缩小，在 2003 年开始出现了逆差 1.5 亿美元，然后逆差规模持续扩大，在 2010 年达到最大有 36 亿美元，2015 年逆差仍然有近 20 亿美元。江西工业制成品贸易产生了大量顺差，不仅弥补了初级产品的贸易逆差，还在在总贸易上保持了近年来 200 亿美元左右的顺差，凸显出工业制成品贸易为江西贡献了较大的贸易收益。

（二）江西主要出口产业结构的演进

根据历年的《江西统计年鉴》，按照 HS 编码二十二大类的出口商品数据归类得到 13 个行业的出口数据。

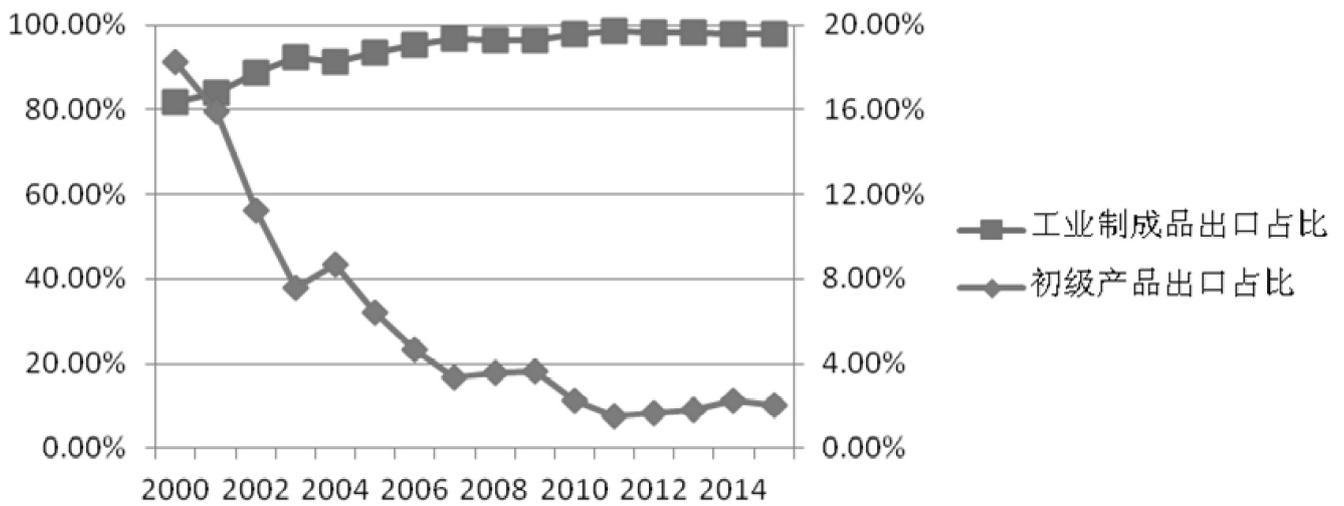


图1 江西出口商品结构

资料来源：2001 年— 2016 年《江西统计年鉴》及作者整理

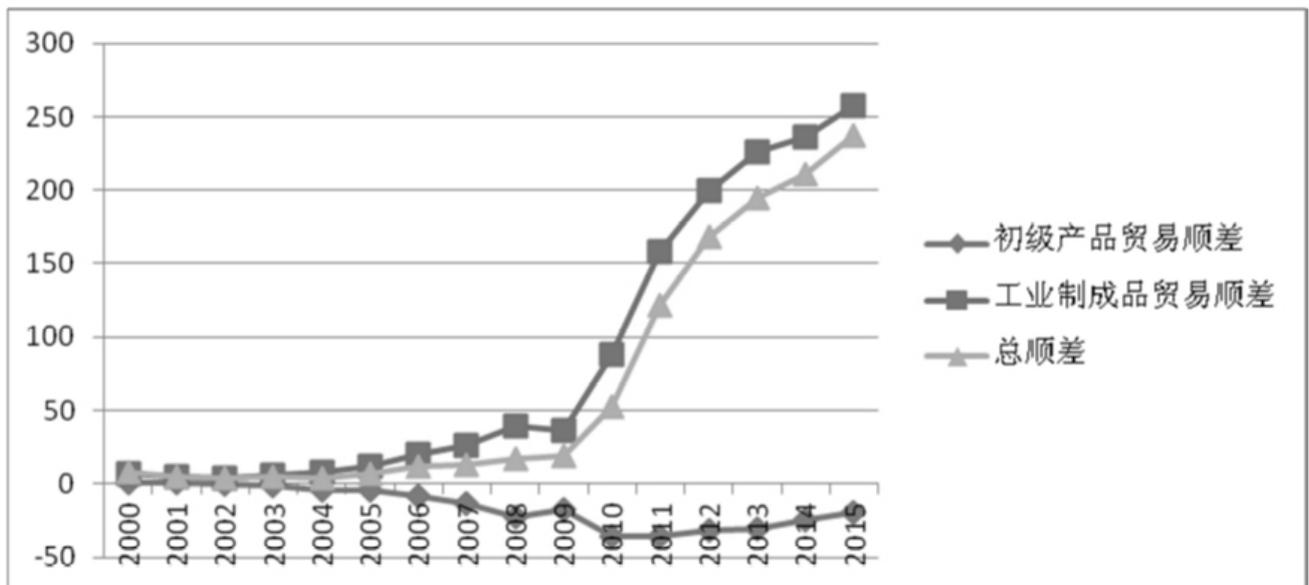


图2 江西贸易顺差及其构成单位：亿美元

对于出口产业的细类来说，在2000年到2015年期间，江西主要出口产业发生了非常大的变化。在2000年，江西主要出口产业依次为纺织服装业（34.7%）、化学工业及医药制造业（16.2%）、农林牧渔业（14.6%）、金属冶炼及其制品业（12.9%）、机器设备及电子器材制造业（5.4%），前5项产业合计占比为83.7%。到2015年，前5项出口产业为机器设备及电子器材制造业（25.7%）、纺织服装业（15.3%）、化学工业及医药制造业（12.4%）、金属冶炼及其制品业（11.5%）和其他制造业（11.2%），前5项产业合计占比为76%。从2000年到2015年数据可以看出，纺织服装业的出口地位不断下降，出

口占比下降了一半以上，农林牧渔业也是持续下降，从2000年的14.6%下降到2015年的0.8%（图4），化学工业及医药制造业的出口占比在2008年达到最高30%后下降，近年保持在12%左右，机器设备及电子器材制造业、金属冶炼及其制品业和其他制造业在此期间一直稳定上升并成为主要出口产业（见图3）。

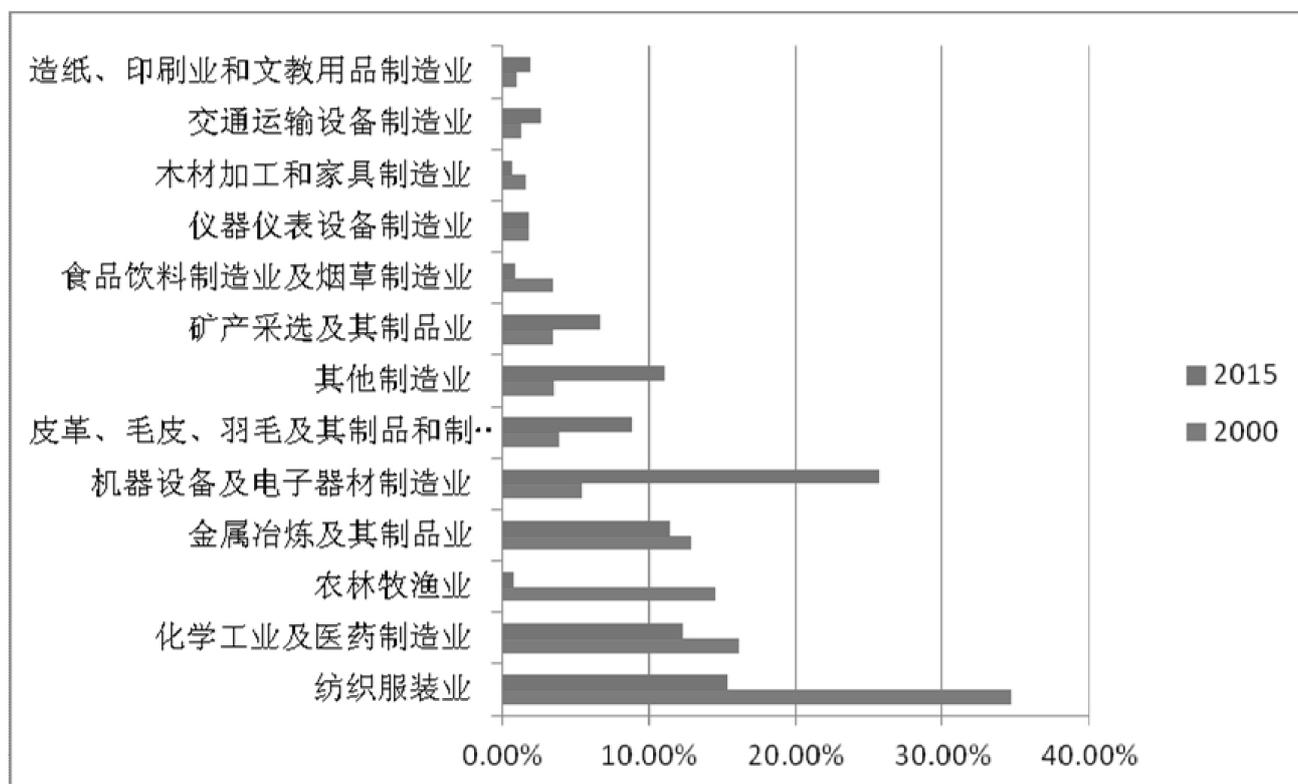


图3 2000 — 2015 江西出口产业占比对比

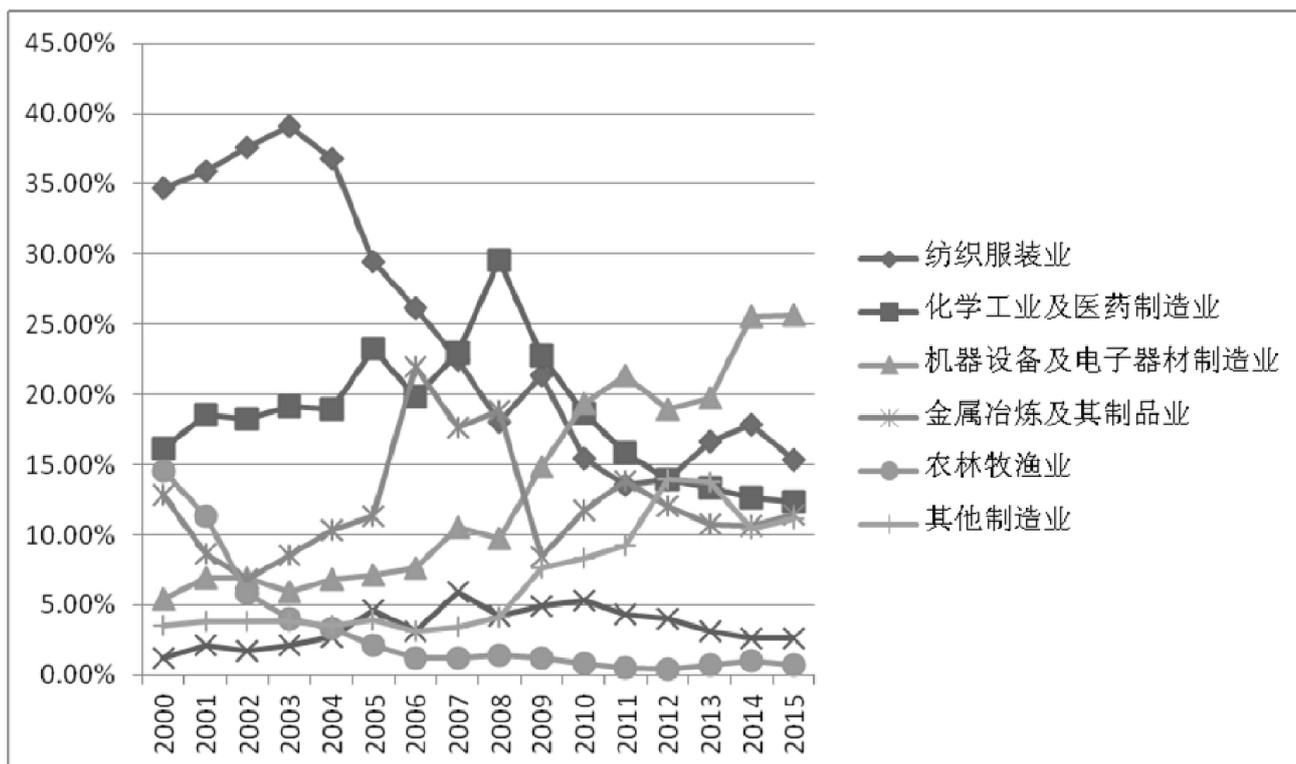


图 4 2000 — 2015 江西主要出口产业占比变化

（三）按要素密集性不同分类的江西工业制成品出口结构的演进

江西完成了出口商品结构从初级产品升级为工业制成品的转变后，工业制成品已经成为主要出口商品，出口商品结构的升级和优化则主要表现为工业制成品中资源密集型产品、劳动密集型产品和资本密集型产品分别占出口总额比重的变化。

按照产业资源密集程度分类法，根据不同的产业在生产过程中对资源依赖程度的差异，把产业划分为资源密集型、劳动密集型、资本密集型和技术密集型产业。而根据 SITC 一位码的分类标准，共有 10 大类产品，通常将 0 — 4 类初级产品定义为资源密集型产品，第 6、8 类制成品定义为劳动密集型产品，而第 5、7 类制成品产品定义为资本或技术密集型产品。

本文借鉴杨永华的分类方法，把江西工业行业分为三类产业，分别是资源密集型行业，包括食品加工和制造业、饮料制造业和烟草加工业；劳动密集型行业，包括纺织业、服装及其他纤维制品制造、皮革毛皮羽绒及其制品业、木材加工及家具制造业、造纸及纸制品业、印刷业记录媒介的复制、橡胶制品业、非金属矿物制品业、金属制品业；资本或技术密集型行业，包括文教体育用品制造业、石油加工及炼焦业、化学原料及制品制造业、医药制造业、化学纤维制造业、塑料制品业、黑色金属冶炼及压延加工业、有色金属冶炼及压延加工业、普通机械制造业、专用设备制造业、交通运输设备制造业、电气机械及器材制造业、通信设备、计算机及其他电子设备制造业、电子设备制造业及仪器仪表文化办公用机械。

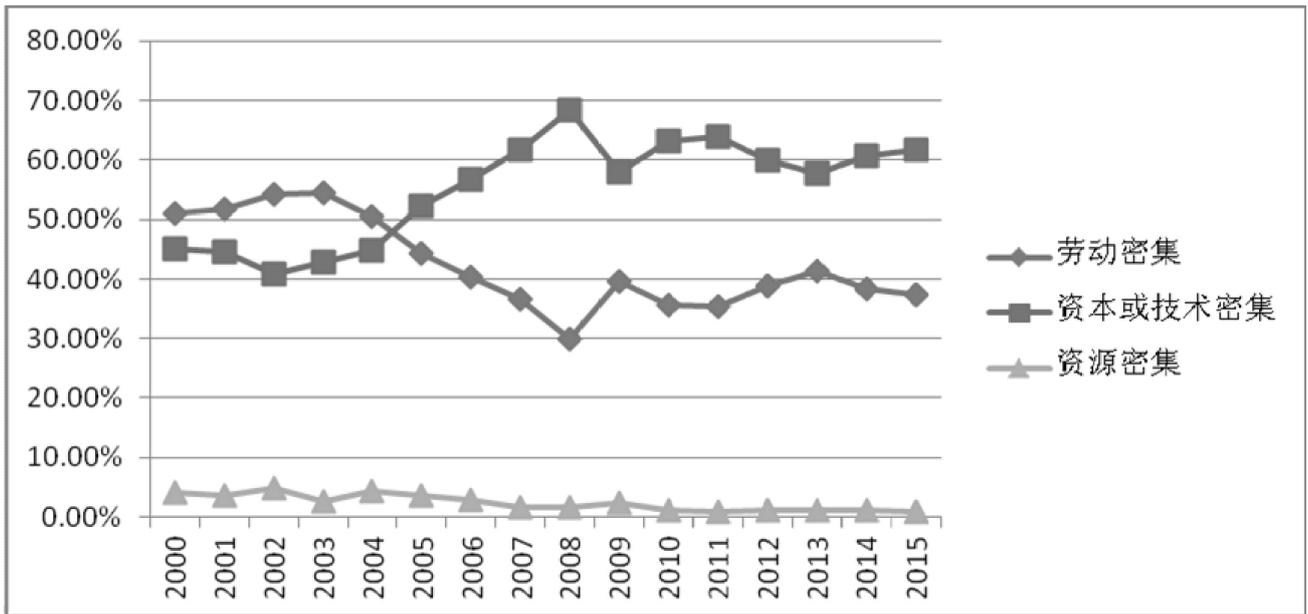


图 5 2000 — 2015 江西不同要素密集的产业出口占比变化

从图 5 中可以看出，工业制成品中资源密集产品所占出口份额一直处于下降状态，从 2000 年的 4% 不断下降到 2015 年的 0.96%。劳动密集型产品出口份额经历了由上升到下降的变化，先是从 2000 年的 51.05% 上升到 2004 年的 54.55%，随后不断下降到 2008 年达到最低 29.93%，然后有所增加到 2015 年的 37.26%。而资本技术密集型产品出口份额在 2000 年只有 44.95%，2002 — 2008 年持续上升，并在 2005 年超过劳动密集型产品成为第一大出口产品类型，在 2008 年达到最大值 68.34%，在 2015 年也有 61.78%。工业制成品出口中主要是资本技术密集型产品出口，充分显示工业制成品出口结构实现了优化。

从工业制成品贸易顺差构成上分析，工业制成品出口结构优化是否对整体贸易利益产生影响？图 6 显示，工业制成品中资源密集产品和劳动密集产品一直保持着顺差，资源密集产品顺差从 2000 年的 3776 万美元增长到 2015 年的 2 亿美元，劳动密集产品顺差从 2000 年的 4.38 亿美元增长到 2015 年的 102.5 亿美元。因此劳动密集产品的出口占比虽然下降了，但仍然是江西出口创造外汇的重要来源。资本技术密集型产品顺差则有明显的发展阶段，在 2011 年之前持续逆差，2011 年之后从逆差转为顺差且顺差规模不断扩大，从 2011 年的 35.6 亿美元增长到 2015 年的 94.3 亿美元。图 6 还显示，虽然从 2005 年起，资本技术密集型产品就超过了劳动密集型产品成为第一大出口产品类型，但是资本技术密集型产品出口带来贸易顺差则存在一定的时滞，也即资本技术密集型产品（以贸易专门化指数衡量的）出口竞争力的提高要落后于出口规模增长。这背后的逻辑可能是先有量变再引发质变的出口发展过程，也体现了技术产品的生命周期时滞。

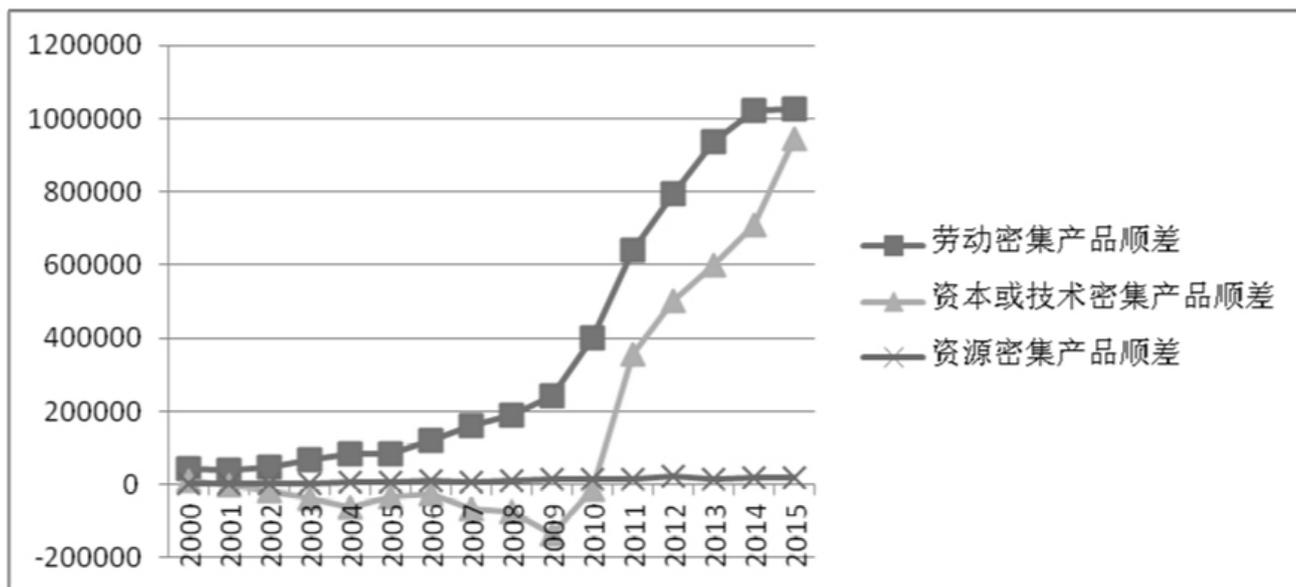


图 6 2000 — 2015 江西不同要素密集的产品出口顺差变化

(四) 机电产品和高新技术产品出口结构的演进

随着经济全球化的迅速发展，机电产品和高新技术产品出口在一国（地区）出口商品结构中扮演着越来越重要的角色。机电产品和高新技术产品以其技术含量高、附加值高的特征对一国（地区）的经济发展产生着重要的影响。发展机电产业和高新技术产业成为一国（地区）调整经济结构、实现经济增长、增强国际竞争力的重要途径。

2001 年以来江西机电产品和高新技术产品出口一直保持着两位数的高速增长，2002 年机电产品和高新技术产品出口分别还只有 2.16 亿美元和 5144 万美元，各自还有 1.77 亿美元和 6230 万美元的贸易逆差。2007 年是贸易逆差到贸易顺差转折年，出口额增长到 11.8 亿美元和 5.25 亿美元，实现了 8.89 亿美元和 1.35 亿美元的贸易顺差。2015 年出口额已经高达 139.34 亿美元和 51.25 亿美元，年均复合增长率为 38.26% 和 38.91%，贸易顺差分别为 95 亿美元和 19 亿美元。机电产品和高新技术产品占工业制成品的比例也一直保持上升态势，从 2003 年的 15.78% 和 3.76% 上升到 2015 年的 43.34% 和 15.94%。（见图 7）。

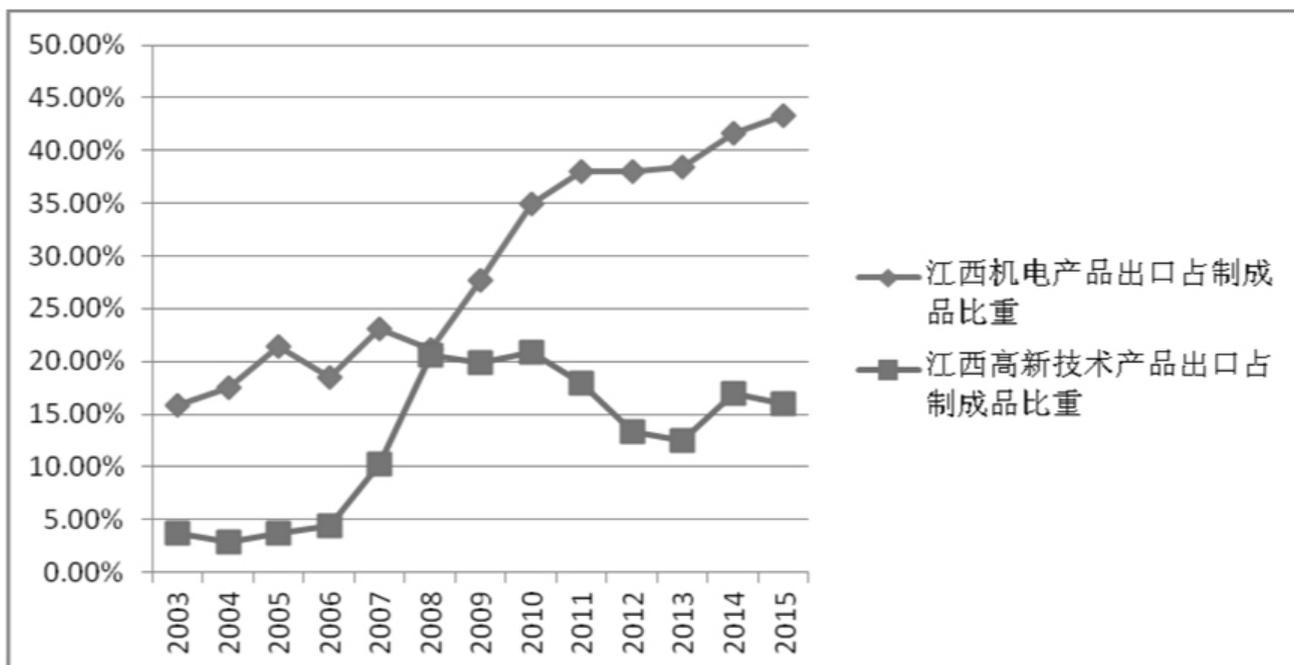


图7 2003 — 2015 江西机电产品和高新技术产品出口占制成品比重变化

我们进一步以江西机电产品和高新技术产品出口占全国占比和区域显示性比较优势两项指标显示江西出口贸易的横向比较状况(见图8)。首先从出口占比来看,江西机电产品和高新技术产品出口占全国占比在这十几年中有了较大提升,分别从2003年的只占0.09%和0.05%增长到2015年的分别占到1.06%和0.78%,即江西在全国机电产品和高新技术产品出口中的地位 and 重要性得到了显著提高。其次从区域显示性比较优势指标来看,江西机电产品和高新技术产品出口的这两项指标并不理想。2003年机电产品和高新技术产品的区域显示性比较优势分别为0.276和0.146,到2015年分别为0.731和0.572,高新技术产品的该指标只在2010年超过1,其他年份该指标都是小于1的,机电产品的该指标也是一直小于1,说明全国横向对比江西在这两种产品上的出口都不具有显著优势。

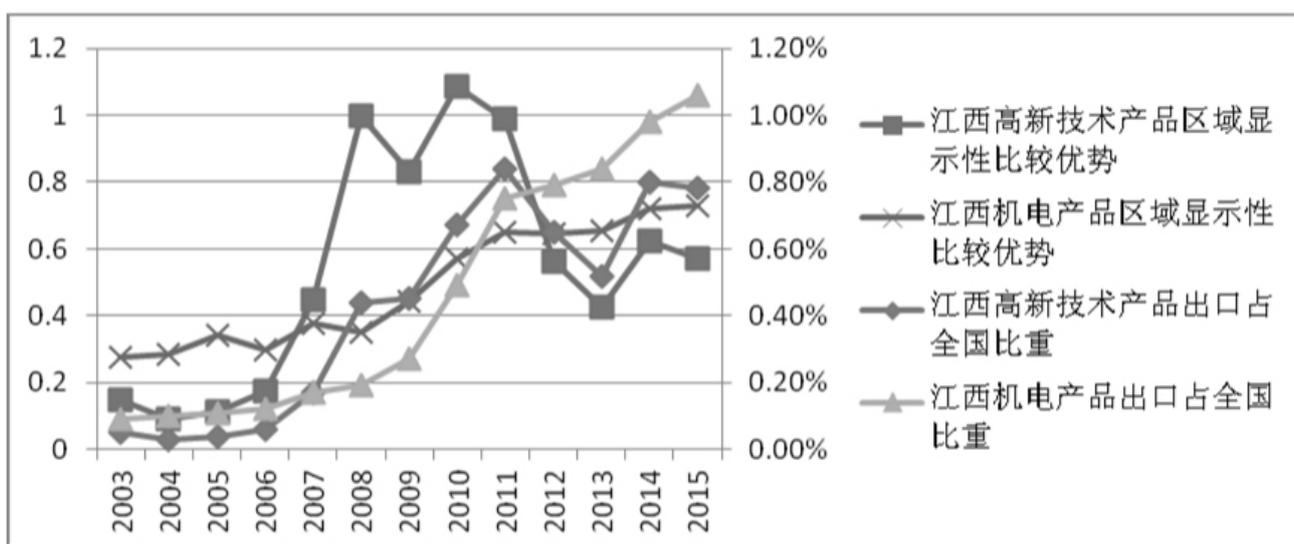


图 8 2003 — 2015 江西机电产品和高新技术产品出口区域显示性比较优势和出口占比变化

三、江西贸易发展方式的转变

江西的对外贸易方式分为一般贸易、加工贸易和其他贸易。一般贸易是指在江西有进出口经营权的各类企业（包括外商投资企业），进行单边进出口的贸易。加工贸易是指一国通过各种不同方式，进口原料、材料或零件，利用本国的生产能力和技术，加工成成品后再出口，从而获得外汇增加值，主要包括两种方式：一种是进料加工；第二种是来料加工。

江西出口商品结构的变化固然和区域内经济结构的升级密切相关，同时也和贸易发展方式的变化密切联系。就全国而言，2000 年以来总出口中加工贸易出口超过一般贸易出口，加工贸易出口比例常年保持在 50% 左右，两类贸易方式所占比例变化不大。但在江西货物贸易发展中，一般贸易出口的比重远大于加工贸易，2000 年到 2015 年间，江西加工贸易出口比重从 2000 年的 10.9% 增长到 2010 年的 30.1%，又逐渐下降到 2015 年的 14.5%，历年来不仅在出口额方面一般贸易要远超过加工贸易，在贸易顺差上也是主要来自一般贸易出口。2015 年一般贸易出口 276.82 亿美元，加工贸易出口只有 46.81 亿美元，同年一般贸易出口顺差 223.65 亿美元，加工贸易出口只有 9.75 亿美元。

随着加工贸易的转型升级，进料加工出口在整个加工贸易中的比重不断上升和来料加工贸易比重不断下降，进料加工出口比重从 2001 年的 68.4% 一直上升到 2015 年的 89.94%，来料加工出口比重从 2001 年的 31.6% 下降到 2015 年的 10.06%。

四、江西出口商品结构和贸易发展方式的演进规律

综合以上分析，出口商品结构的改善、升级和优化促使了江西贸易发展方式的不断转变。

首先，在江西近年来出口贸易整体的高速增长中，结构上的表现是初级产品的出口占比在快速下降至很低的水平，工业制成品的出口占比不断上升并维持在高位，资本技术密集型产业的出口增速高于劳动密集型产业和资源密集型产业，虽然劳动密集型产业（如纺织服装业）的出口仍然重要，但显然资本技术密集型产业已成为出口支柱产业，并构成江西获取贸易利益的主要来源产业。这背后的推动力量主要是江西出口产品生产要素的升级和国家对机电产品和高新技术出口的扶持鼓励政策。

波特在其经典著作《国家竞争优势》中指出，在产业竞争优势的形成中，高级生产要素（如资本、熟练劳动、技术等）比低级生产要素（非熟练劳动）的重要性更大。江西资本技术密集型产业发展必须有大量的高级生产要素来支撑，江西出口企业通过初期的初级产品出口顺差和其后的资源密集和劳动密集产品出口顺差获得了大量的贸易利益，积累了丰富的资本可以投入到资本技术密集产业中去，提高了江西工业生产的人均资本制成品，改变了江西的要素禀赋状况，根据作者的测算，经价格指数平减后的江西工业企业人均资本存量从 2000 年的 251.8 元增加到 2015 年的 5801.6 元，16 年间增长了约 22 倍，工业企业人均资本巨大的提升改变了江西出口商品的比较优势，原先具有比较劣势的资本技术密集产品也开始具有了比较优势，江西出口商品结构的演进与江西工业化、现代化的进程高度相关。另外，机电产品和高新技术产品出口的快速发展也离不开国家对机电产品和高新技术出口的扶持鼓励政策。我国曾采取了一系列扶持鼓励机电产品出口的政策措施：1985 年 10 月国务院批转了国家计委等 8 个部门的报告，做出了扩大机电产品出口的战略决策，确立了机电产品出口的战略地位，并采取扶持鼓励出口的政策措施加以推动。1999 年我国开始积极实施科技兴贸战略，进一步优化出口商品结构，努力提高技术密集、附加值高的产品的进出口比重。正是在科技兴贸战略政策推动下，江西出口商品结构不断发生转型升级，机电产品和高新技术产品开始成为江西主要的贸易商品和新的贸易增长点。

其次，从贸易发展方式上来说，江西外贸的发展一直是以一般贸易为主，一般贸易出口始终是江西外贸出口的主要方式，一般贸易顺差也构成江西外贸利益的主要来源，加工贸易出口比重持续下降。加工贸易出口更多的是利用江西劳动力数量丰裕的优势，本质上是一种劳动力生产要素贸易，类似单纯的劳务出口，而一般贸易反映了出口企业全部的生产要素禀赋，两者比

较，一般贸易出口能够获得更多更大的贸易利益。同时在加工贸易内部，进料加工出口贸易获取的贸易利益也是超过来料加工出口贸易，而江西也是以进料加工贸易为主。这些都显示出江西出口贸易在数量扩张的同时，质量不断提升，结构逐渐优化，效益也在不断改善。

最后，在江西外贸的发展阶段上 2010 年左右是个质变的关键年份，当年的资本或技术密集产业逆差迅速缩小，第二年即 2011 年即实现了 35.6 亿美元的顺差，对比在出口占比上 2005 年资本或技术密集产业（52.24%）就超过了劳动密集产业（44.20%）。可见出口产业首先实现在规模上的增长带动竞争力的提升，遵循了先有量变再引发质变的事物发展过程。虽然江西机电产品和高新技术产品的出口发展迅速，但从全国来说在这两种产品上的出口都不具有显著优势。

为促进江西出口商品结构的持续优化升级和获取更大的贸易利益，应该进一步在省内加快积累各种产业高级生产要素，推动省内工业企业产业结构升级，提高机电产品和高新技术产品出口在全国的竞争优势，沿着劳动密集型、资本密集型、技术密集型、知识密集型的产业阶梯依次演进。

参考文献：

- [1] 林桂军, 黄灿. 出口产业向中西部地区转移了吗——基于省际面板数据的经验分析[J]. 国际贸易问题, 2013(12): 3.
- [2] 杨永华. 国际分割生产条件下的我国制造业比较优势分析[J]. 国际贸易问题, 2013(01): 4.
- [3] 裴长洪, 彭磊, 郑文. 转变外贸发展方式的经验与理论分析——中国应对国际金融危机冲击的一种总结[J]. 中国社会科学, 2011(01): 77.
- [4] 裴长洪. 正确认识我国加工贸易转型升级[J]. 国际贸易, 2008(04): 4.
- [5] 朱廷王. 外国直接投资的贸易效应研究[M]. 北京: 人民出版社. 2006: 206.
- [6] 龚震. 加工贸易转型升级新探[J]. 国际贸易, 2011(10): 23.
- [7] 赵晓晨. 加工贸易转型升级效果评价[J]. 当代财经, 2011(9): 85.
- [8] 袁欣. 中国对外贸易结构与产业结构[J]. 经济学家, 2010(9): 67.
- [9] Ando, M. Fragmentation and Vertical IntraIndustry Trade in East Asia[J]. The North American Journal of Economics and Finance, 2006, 17(3): 257.
- [10] Edwards, Lawrence, and Robert Z. Lawrence. Rising Tide: Is Growth in Emerging Economies Good for the United States? Washington: Peterson Institute for International Economics, 2010