

公共产品视域下地方文化产业发展路径研究

——以温州为例

钟裕民¹ 陈宝胜²¹

(1. 南京师范大学 公共管理学院, 江苏 南京 210023;

2. 温州大学 法政学院, 浙江 温州 325035)

【摘要】:推进地方文化产业发展不仅要依赖市场的力量,更要依赖供给侧方面的政府力量。一个地方的文化产业发展水平受到产业发展的内在资源要素、外在环境要素和政府功能要素的影响和制约。通过对温州文化产业发展的实证研究发现,温州具有丰富而优良的文化产业内在资源要素,但在文化产业发展外在环境和政府作用发挥方面都还有较大的提升空间。地方文化产业发展要坚持政府为主导,以内部资源整合和外部环境优化为手段,走政府和市场相结合的发展道路。

【关键词】:文化产业 政府—资源—环境分析框架 温州

【中图分类号】:C916 **【文献标识码】:**A **【文章编号】:**1671-6604(2018)03-0020-08

改革开放以来,中国经济社会持续发展,社会物质生活水平得到极大提高。在物质生活持续改善的同时,整个社会对精神生活的追求也不断提升,其重要表现便是对文化品的消费需求和支出在不断增加,电影《美人鱼》《魔兽》《长城》等在中国大陆的高票房收入是对此的最好诠释,向人们昭示了文化产业的巨大价值。学界对文化产业的研究主要集中于文化产业发展的意义和作用、文化产业发展现状与存在问题、国外文化产业发展经验、中国文化产业发展方向及政策建议等方面,缺少针对地方文化产业现状及发展前景的实证研究成果,存在理论研究和产业发展实践相脱节的问题,导致产业对策建议多停留于宏观层面和泛泛而谈的局面。本研究从公共产品供给视角构建产业发展的“政府—资源—环境”型分析框架,并以温州为例,对其文化产业发展进行理论分析和实证研究,以期为国内文化产业发展理论研究和现实实践提供理论参照、方法启示和政策借鉴。

一、文化产业发展的“政府—资源—环境”理论框架建构

关于文化产业发展的理论分析方法,目前学界和实务界并没有得到广泛认同的参照标准和理论框架。鉴于文化产业发展必然受到相关特定因素的影响,有学者尝试通过文化产业发展影响因素分析的方法来进行文化产业发展分析。如赵书华和王华强通过灰色关联度方法对北京的文化产业发展影响因素进行系统分析后认为,人均生产总值、人均可支配收入、社会劳动生产率、财政收入占地区生产总值的比重、研发经费占地区生产总值的比重、城镇居民教育文化及娱乐在消费支出中的比重、公共教育经费支出占地区生产总值的比重等7个因素对文化产业发展构成重要影响^[1]。这种运用灰色关联度来揭示文化产业发展影响因素,分

¹基金项目:中国博士后科学基金面上资助项目(2016M601846);江苏省博士后科研资助计划项目(1601185B)

作者简介:钟裕民,副教授、硕士生导师,管理学博士,南京师范大学政治学博士后流动站研究人员,从事公共政策研究;陈宝胜,副教授、硕士生导师,管理学博士,温州大学浙江省温州人经济研究中心研究员,从事邻比冲突研究。

析文化产业发展的方法,在方法论上具有创新性和科学性,为分析文化产业发展提供了理论启示,但其影响因素指标设置具有较大的随意性,没有解释为什么会选择这七项因素来进行分析,因而缺乏科学性和说服力。郝建亚和唐飞运用灰色关联度方法对湖南文化产业进行实证研究后发现,这七项因素在湖南对文化产业的影响关联度截然不同,在很大程度上表明赵书华和王华强的研究结论并不能真正用于文化产业发展分析^[2],要科学准确地分析文化产业发展,需要重新建构科学有效的理论分析框架。

迈克尔·波特的产业竞争力理论认为,一个国家或地区的特定产业是否具有竞争优势主要取决于生产要素、市场需求、相关与支持性产业状况、企业战略与竞争对手、政府作用和机会^[3]等因素。国内学者袁建文的研究表明,影响产业发展的因素包括五个方面:产业发展的环境因素(全球化、科技变迁、社会与政治变迁、主权观和政府政策变迁)、产业全球化及其驱动力、科技应用领域的产业创新、产业结构改变的因素以及产业发展的障碍因素^[4]。王爱民等的定量研究表明,生产技术、资本形成总额、居民消费、政府消费、净流出等是影响产业发展的主要因素^[5]。国内外学者的理论研究在一定程度上揭示了产业发展的影响因素,但现有产业发展影响因素研究结论存在很大差异,在一定程度上造成了产业发展影响因素和前景分析的混乱和不确定,运用不同的产业影响因素分析理论对同一产业进行发展分析,往往会得出截然不同的结论,现有产业影响因素分析理论并不能为科学分析产业发展提供理论工具。

马克思主义认为,影响事物发展的关联因素多种多样,但可以将纷繁复杂的影响因素分为内因和外因两个方面。综合国内外产业发展影响因素分析理论不难发现,不同理论所建构的要素分析框架对产业发展影响因素的建构可以分为内因和外因两个方面:一方面是特定产业自身所具有的内在资源要素,另一方面是特定产业发展的外在环境要素。一个产业的现实资源要素不仅包括直接资源条件,还包括其可以利用的间接资源条件,后者是指化外部资源为内部资源,如使中华民族五千年历史文化为其所用。此外,内在资源条件还包括产业资源的质量状况。产业资源质量高、组成结构好,则表明产业内在资源质量高。反之,产业资源质量低、组成结构差,则表明产业内在资源相对较低。概言之,产业内在资源要素主要包括产业资源存量、资源获取难易度以及资源质量三个方面。与产业发展内在资源要素不同,产业外部环境要素非常复杂,但以下是主要影响因素:政策环境、市场需求、资金获得情况、人才资源、技术条件、竞争对手状况。由此可以从内在资源要素和外在环境要素两个维度根据对文化产业的内在产业资源和外在产业环境的优劣进行系统分析并构建产业前景判断矩阵(具体见图1所示):当内在产业资源和外在产业环境都为优时,文化产业发展优;当内在产业资源优而外在产业环境劣时,只要产业外部环境得到优化,那么文化产业就有良好的发展空间。因此,当内在产业资源优而外在产业环境劣时,文化产业潜在发展较好;当内在产业资源劣,但产业环境优时,文化产业的产业前景相对较差;而当产业资源不足且产业环境较差时,文化产业基本没有发展前景。

产业环境优	潜在发展劣	产业发展优
产业环境劣	产业发展劣	潜在发展优
	产业资源劣	产业资源优

图1 文化产业发展的“资源—环境”理论框架判断矩阵

产业发展的内在资源要素和外在环境要素与政府的行为导向及其能力密切相关。毋庸置疑,从需求侧角度看,文化产业发展就是要以公众的需求为立足点,通过有效的文化产品供给满足社会公众对文化产品的多样化需求。但是,如何实现文化产品的高效供给,则主要是供给侧的政府问题,因为文化产业的供给侧改革所应彰显的核心内涵恰恰是,政府应如何发挥文化领域中的主体地位,通过对各类现有和潜在的资源、禀赋与要素的优化配置,有效实现文化产品的高效供给,使文化产品能够更好地满足人们对优质文化产品的需求。正如逢锦聚所强调的那样,供给侧结构性改革,就实质而言,就是要通过发展生产,加快转变经济发展方式,加快调整经济结构,改善我国以产业结构为主的供给结构,提高供给质量和水平,以满足人民的需要^[6]。文化产业发展着眼于文化产品供给的最大化与最优化,也正契合了政府推进供给侧结构性改革的战略需求与根本任务,“供给侧结构性改革的重点是解

放和发展社会生产力,用改革的办法推进结构调整,减少无效和低端供给,扩大有效和中高端供给,增强供给结构对需求变化的适应性与灵活性,提高全要素生产率”^{[7]156}。可见,推进文化产业发展绝不仅仅是单纯市场的问题,而更主要的是供给侧方面的政府问题。文化产业的社会属性和文化产业发展所需的内外部资源决定了政府可以而且应该从公共产品视角来审视文化产业发展路径问题。

一方面,文化产业的基本属性决定了文化产业发展可以而且应该从公共产品供给的视角来考察。文化产业具有经济属性和社会属性双重属性^[8],其经济属性体现为:文化企业只有创造出优质的文化产品,才能够满足消费者对文化产品的需要,获得企业利润,文化产业才能做大做强;反之,当文化产品不能满足消费者对文化产品的需要时,就会出现供大于求,出现贬值,这时文化企业就会破产,文化产业就会走向衰退。文化产业的社会属性是指文化产品所体现出来的道德、哲学等社会意识形态的价值取向,也包括文化产品所蕴含的人性、自由、趣味、理想、情感等人文情怀。从实物形态上看,文化产业的社会属性体现为文化产品具有公共产品属性,一方面,大部分文化产品具有非排他性或非竞争性,如同时兼有非排他性和非竞争性的纯公共产品,如公共文化教育和意识形态宣传等;还有具备竞争性和非排他性的准公共产品,比如文明古迹、历史建筑等;另一方面,文化产品具有明显的外部性特征^[9],如文化产品传播的先进的价值观和高雅的艺术情操,将有利于提高社会成员的文化素养乃至全社会的文明程度;而那些低俗化、媚俗化、虚假化的文化产品将损害消费者的精神世界,也会对整个社会文明程度带来不良影响。文化产业的社会属性意味着政府要承担文化产品供给的主导责任,从文化产业的公共属性出发,直接供给纯公共文化产品,制定相关的文化产业政策,引导并激励市场和社会供给健康的准公共文化产品,让真正好的文化产品服务大众,满足人们日益增长的文化需求和精神追求。

另一方面,文化产业发展的内外部资源的获取都与政府公共产品的供给能力密切相关。一是作为最主要的公共产品——政策因素常常是影响经济发展的关键要素,这在文化产业发展领域同样如此,政府的政策环境常常决定了文化产业发展,政府的文化产业政策制定和执行能力对于文化产业发展至关重要;二是虽然市场需求是影响产业发展的另一关键要素,但如果政府对文化需求缺乏正确的引导,对文化产品的供给缺乏有效的监管,文化产业发展难免将走向低效的泥潭,如对于电影产业而言,如果没有广电总局的引导和管控,低俗的文化产品可能将充斥市场;三是资金获得情况、技术条件对文化产业发展有重要影响,没有足以支撑产业发展的资本投入、没有支撑产业产品规模化生产和标准化生产的技术条件,文化产业必然难以发展,而资金获得情况、技术条件等与政府所营造的创新环境、投资环境密切相关。可见,在文化产业发展中,政府的作用不仅在于弥补文化产品供给的市场失灵,而且还要在更长远的意义上为文化产业的结构调整和转型升级提供基础的资源保障和良好的政策环境。

据此,从公共产品视角出发,文化产业发展的制约因素可以从政府作用、内部资源、外部环境三个方面来分析,即构成“政府—资源—环境”理论分析框架(具体见图 2,图中线条的虚实表明影响的直接性和间接性,线条的粗细表明影响的强弱程度,箭头方向则表示影响的向度)。

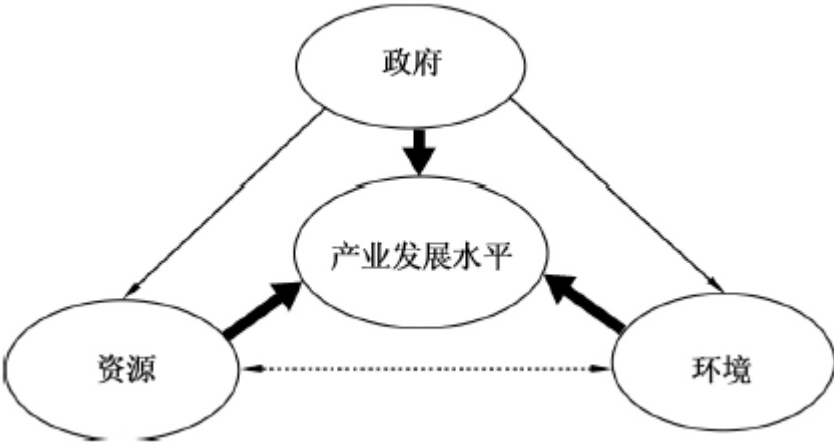


图 2 “政府—资源—环境”理论分析框架

该框架不仅关注产业发展的内在资源要素和外在环境要素对文化产业发展的影响与制约作用,更关注政府对文化产业属性的定位和对文化产业发展的推动作用。内在资源是文化产业发展的内在影响因素,为文化产业发展水平提供了独特而有效的物质基础;外在环境则在文化产业发展过程中扮演了“催化剂”的角色,是文化产业发展的触发器和助产士;政府通过产业定位、战略规划、资金扶持、决策优化、管理创新等手段,为文化产业发展提供制度背景和政治空间环境,决定文化产业发展所需内外部资源获取的数量与质量,从而在文化产业发展中发挥着关键性的作用。

二、温州文化产业发展的实证考察

具有悠久历史的温州自古尚文讲教、贵礼节,史称“浙南邹鲁”,是浙江历史文化名城,古为瓯地,唐代始得名温州,具有深厚的历史文化底蕴。新石器时代便有瓯人制作瓯陶,形成瓯陶文化。历史上诞生了著名的永嘉学派,被称作中国数学家摇篮、中国山水诗发祥地和中国南戏故乡,有诸多“都”“城”“乡”“基地”“中心”之美誉。温州又被称作“百工之乡”,具有丰富的工业美术资源。依据“政府—资源—环境”型理论分析框架,温州文化产业的发展现状可概括为以下几个特点:

(一)内部文化资源:存量丰富但挖掘不足

温州境内有畲、回等 33 个民族,民族文化多样,拥有“闽语”“土语”等 5 种极具特色的地方语言,历史文化源远流长,民间传统特色文化艺术元素多样(具体见表 1 所示),拥有国家级非物质文化遗产 29 个,省级非物质文化遗产 131 个,市级非物质文化遗产 499 个,非物质文化遗产丰富^①。文化资源的非物质性和抽象性也使温州可以充分利用浙江乃至全国传统文化资源,化外部文化资源为内部文化资源,使中华民族五千年历史文化为温州所用,充实温州文化产业的文化资源,在传统文化用品和文化纪念品制造等方面做出更多探索和尝试。可见,在文化产业内部文化资源方面,通过对温州发展文化产业的产业资源存量、资源获取难易度以及资源质量三个方面进行综合考量可以看出,温州具有优质的文化产业资源。

表 1 温州民间文化艺术等非物质文化遗产概况

方言	浙南闽话、瓯语、土语、金乡话、畲语
民族	畲族、回族、蒙古族、侗族、瑶族、土族、羌族、白族、土家族、哈尼族、纳西族、藏族、朝鲜族、维吾尔族、彝族、壮族、苗族、布依族、仫佬族、京族、傣族、哈萨克族、黎族、满族、撒拉族、锡伯族、阿昌族、塔吉克族、鄂伦春族、俄罗斯族、高山族、水族
温州民间文艺	温州参龙、温州竹编、温州古建筑木雕、温州海盐晒制技艺、温州糖金杏制作技艺、温州小吃、温州漆画、温州彩扎、温州童谣、温州鼓词、温州南拳、温州民歌、单档布袋戏、矾塑、莒溪刀轿、吹打、嘭嘭咚、高机与吴三春传说、蒲城拔五更、道教音乐、妈祖信仰、民间八仙戏、点色剪纸、夹苎漆器、夏益锦戏曲盔头制作技艺、卖技、马灯舞、布龙舞、木偶戏、米塑、碗窑手工制瓷技艺、木活字印刷技艺、浙南传统民居建筑营造技艺、矾山明矾冶炼技艺、协堂儿科中医草药疗法、马仙信俗、金乡清明庙会、哭嫁、畲族医药、畲族刺绣、畲族民歌、畲族彩带编织技艺、畲族婚俗、畲族祭祖、畲族蹴鞠、太公祭、陈十四信、观美草席编织技艺、谱牒
物质	编修习俗、苍南花鼓、苍南夹缬、苍南讲古、苍南木雕、苍南彩泥塑、苍南圆木漆器、苍南锡箔锻制技艺、苍南鱼灯舞、苍南莲花、苍南踏三界、苍南猴拳、苍南石雕、苍南木偶雕刻、苍南荡木秋千、苍南豆豉酿制技艺、苍南炊虾技艺、苍南仪式歌、太平龙迎新春、林钟英告御状、青风剑、舞狮、划龙舟、划旱船、和剧、百戏、高跷、髹饰技艺、春甘露酱油酿造技艺、大龙大风扎制技艺、三粉、花树扎制技艺、铁技、平阁、纸马灯、偿新、七月廿九插抛(柚)球、大山老爷长短棒法、乌龙红糲酿造技艺、犁耙制作技艺、抬大猪、放河灯、财神祭、礼生等等

资料来源:参见戴嘉宝《温州民俗文化与社会主义核心价值体系大众化探索》一文(温州市文广新局内部资料)。

然而,温州内在文化产业资源还没有得到很好的整合,仍有巨大的发展空间。一是尚未形成具有影响力的特色品牌。经过长期的历史文化沉淀的温州孕育了富有特色的非物质文化遗产,主要有:(1)传统文学与戏曲,如温州鼓词、南戏、吹打、畲族民歌、贝壳舞、瓯剧、永嘉昆曲、提线木偶戏等;(2)民间传说,如张阁老传说、刘伯温传说等;(3)传统技艺,如乐清金漆圆木、瑞安老酒汗酿造技艺、泽雅屏纸制作技艺等;(4)传统美术,如乐清细纹刻纸、乐清黄杨木雕、米塑、绸塑、矾塑、苍南夹纻等;(5)传统体育与杂技,如南拳、龙舟、十五巧板等;(6)传统民俗,如龙舟竞渡、蒲城拔五更、抬阁、拦街福、妈祖信俗、七夕成人节等⁽²⁾。非物质文化遗产可谓丰富,但由于特色文化的宣传推介不力,导致温州还未有全国具有影响力的特色文化项目,现有文化品牌的对外影响力还很低。二是对传统文化资源挖掘不够。温州养育了如叶适、陈傅良、刘基、王十朋、孙诒让、高则诚、南怀瑾、苏步青等文化名家,还有流传甚广的《张协状元》《白兔记》《琵琶记》等文学作品,但至今还没有哪个作家或哪一部作品成为温州的文化名片。三是对旅游文化资源挖掘不足。温州自古有“七山二水一分田”之说,具有丰富的山水风景资源,独具特色的地方传统文化和多元的民族文化又赋予了这些文化资源以独特的地方特色和人文魅力。温州市内河道纵横交错,桥梁密布,如果对山水、桥梁、地方文化传统资源等加以梳理整合,就可以形成具有生产力的旅游文化资源。但各个景点在交通、宣传、规划等方面各自为战,市内各个景点联通不足,旅游文化整体性不强,尚未形成系列拳头产品。同时,由于河道污染严重、市内河道被堵塞,河道岸边有序规划整合不力,河道岸边景点和富于地方文化特色的佛教、道教以及地方文化旅游景点杂乱无序,不仅导致旅游文化项目的吸引力不够,还大大增加了游客的旅游成本,降低旅游文化资源的整体运行效率;再者,温州河道纵横,具有丰富的桥梁文化,但是,由于对现有桥梁的梳理保护修缮不足,至今尚未形成具有生产力的桥梁文化。

(二)外在环境:机遇与挑战并存

依据产业发展的相关理论,政策环境、市场需求、资金获得情况、人才资源、技术条件、竞争对手状况是一个地区产业发展的重要外部环境要素。经过多年发展,温州已经形成了良好的文化产业发展外部环境,但仍有较大的改善空间。

1. 在资金获得方面,温州文化产业发展还有巨大空间。

温州民间资本雄厚,为文化产业发展资金投入提供了可能。但是,温州有大量处于产业链下游的中小型加工制造企业,产品直接面向消费市场,难以掌握产品定价权。受国际国内宏观经济环境、生产成本快速上升等综合因素影响,这些企业发展都面临不同程度的困境。温州中小企业发展现状既是温州经济发展的现实缺点,又为温州发展文化产业提供了契机。这些中小企业直接面向市场,长期的市场销售积累了大量经验,而处于产业链下游,也使其退出现有行业的成本较低,转型升级较为容易;又因为产业链下游的利润不高,也使其有转型升级的愿望和动力;如果政策引导得当,这些中小企业都是未来发展文化产业的重要力量。

2. 在竞争对手方面,温州文化产业发展正面临前所未有的压力。

影响产业发展的另一个重要因素是竞争对手。由于国内产业转型升级的现实需要,也由于国家宏观政策的鼓励和倡导以及文化产业发展的诸多优势和良好前景,国内几乎所有地区都在积极鼓励发展文化产业,给温州文化产业的发展带来强大的竞争压力。这种竞争压力对温州文化产业发展而言是双刃剑:既会对温州文化产业发展形成激励和示范效应,促进温州文化产业的准确定位,提升温州文化产业质量,又会给温州文化产业发展带来巨大的挑战,加大其发展的难度。

3. 在人才资源方面,温州文化产业高端人才还比较短缺。

温州人在长期的改革探索实践中孕育生成的“特别能吃苦、特别能创业、特别能创新”的创业创新精神,为温州优化文化产业发展提供了极大潜能。230多万在外创业的温商群体及其拥有的庞大的资本源、技术源、信息源、人才源、品牌源,是温州推进文化产业发展的独特优势。但是,与发达城市相比,温州的文化产业人才还仍然存在巨大差距。根据温州市文广新局统计数

据, 2015 年温州创意产业就业人数刚刚超过 8 万人^[1], 而《北京文化创意产业发展白皮书(2016)》显示, 2015 年北京从事文化创意产业的人数高达 202.3 万人^[10], 两者差距巨大。从领域来看, 体现在各园区中缺乏一批领军人物, 各文化创意领域中缺乏核心人才, 各文创企业中缺乏大师级人才, 政府部门中缺乏能够规划、指导和管理文化创意产业发展的人才; 从人才类别来看, 温州缺乏既懂文化规律又熟知文化经营的管理人才, 缺乏既熟悉传统产业又掌握现代技术的融合人才, 缺乏拥有国际视野的高端文化人才。

4. 在技术条件方面, 温州文化产业发展的技术研发能力正在加速提升。

2016 年全市专利申请量首次突破 5 万件, 同比增长 39.3%, 其中发明专利申请首次突破 1 万件, 同比增长 79.2%, 专利权总量和发明专利量都位居浙江全省第三, 同时, 全市有 6 项获国家和省专利奖的专利项目实现产品销售额超 40 亿元^[11]。这些数据表明温州已经具备了较强的技术研发和科技成果转化应用能力, 但与国内先进地区相比存在一定差距, 与美日等文化产业发达国家相比差距更大, 文化产业技术短板是影响温州文化产业发展的重要制约因素。

(三) 政府: 角色定位与作用发挥不恰当

与其他产业不同, 文化产业是公益性很强的特殊产业, 这就意味着政府所发挥的作用尤为重要。但由于对文化产业性质的认识还不到位, 温州各级政府对文化产业发展所发挥的作用还有很大的提升空间。

一方面, 政府在文化产业发展中的角色定位不准确。根据属性不同, 文化产品可以划分为大众文化产品、传统文化产品、高雅文化产品和公共文化产品等四类^[12]。不管是公共文化产品(如公共图书馆、博物馆、艺术馆等提供的文化产品)和大众文化产品(如满足人民群众基本文化需求的大众文化活动), 还是传统文化产品(如地方优秀传统文化遗产、地方特色文化、民间艺术等), 都具有很强的公益性, 政府不但要成为文化产业发展的引导者和监管者, 也要成为纯公共文化产品和外部性很强的准公共文化产品的直接供给者。但是, 作为市场经济发展的前沿阵地, 温州文化产业发展的市场化导向较为明显, 主要通过“园区+企业+项目”的思路来推进文化产业发展。温州市委市政府发布的《关于大力推进文化产业项目建设的实施意见》提出的文化产业发展目标是: “以重点文化产业园区、重点文化产业项目、重点文化企业建设为载体, ……引导我市文化产业走‘高、精、特、新’的发展道路, ……按照精力向招商集中、资源向招商倾斜、力量向招商整合的要求, 坚定不移地推进文化项目招商工作。”^[13]市场化的方式虽然能够提高文化产品的供给效率, 但也会带来公共性很强的文化产品的供给不足, 降低文化产业的公益性。因此, 温州在大力鼓励和支持文化产业发展的同时, 还须进一步理清政府在文化产业发展中的角色定位, 走文化产业分类发展之路。

另一方面, 政府作用发挥不恰当还体现为对文化产业发展的政策支持乏力。温州传统上是“小政府、大社会”的社会管理模式, 政府在传统经济发展方面基本是“无为而治”, 主要由社会自主发展。温州早期经济发展中的政府无为而治为企业自主发展提供了宽松的政策环境, 但也致使政府对文化产业的公益性性质认识不到位, 进而降低了政府文化产业发展政策的供给意愿和供给能力。到目前为止, 温州文化产业发展还缺乏好的整体战略, 在政策支持、资金投入、政策规范方面还没有科学的规范性文件。以文化创意产业为例, 北京、上海、杭州等地都建立了自己的标准, 而温州还没有自己的标准, 导致产业发展缺乏指导目录, 工商登记难以准确界定文化创意产业范畴, 当前各地的统计数据也难以横向、纵向比较以反映真实的文创产业发展情况, 最终导致无法对文化创意产业的发展进行科学指导。同时, 由于文化知识产权的保护意识和法规的严重滞后, 导致温州文化创意产业在外观设计专利的申请和保护等方面尤其缺失, 严重损害了文化产业创新主体的创新动力和再创新的积极性, 形成了恶性循环。这种状况既反映了外部政策环境的欠缺, 也反映了政府对文化产业发展政策的制定意愿和能力不足。

从以上分析可以看出, 温州内在文化产业资源充分、资源获取难度较小、产业资源质量较高, 温州具有优良的文化产业资源。另一方面, 在资金投入、人才资源、技术研发等外部环境要素和政府作用的发挥方面存在一定缺陷, 而温州良好的市场环境、庞大的创业温商群体以及长期孕育生成的“特别能吃苦、特别能创业、特别能创新”的创业创新精神又为温州文化产业发展提供了得天独厚的条件。抓住机遇, 弥补短板, 温州文化产业发展将大有可为。

三、公共产品视角下地方文化产业发展的优化路径

通过对温州文化产业发展的分析可以看出,地方文化产业发展所需的内在资源、外在环境都还有较大的提升空间。依据“政府—资源—环境”文化产业发展理论分析框架,地方文化产业发展要坚持政府为主导,以内部资源整合和外部环境优化为手段,走政府和市场相结合的发展道路。

(一)准确定位文化产业的公益属性

文化产业是公益性很强的特殊产业,政府要充分发挥自身在文化产业发展中的主导作用,准确地定位文化产业的公共属性,当好引导者、监管者和直接供给者,引导和把控其在正确的方向上发展。一方面,实施文化产品分类供给战略,应根据文化产业的性质,按照分类管理的原则,细分文化产品市场,推行分类供给方略。对于具有非排他性和非竞争性的纯公共领域,如公共文化教育、地方语言文字和一些意识形态宣传性的文化产品,政府应直接承担供给责任,如政府应针对地方戏曲这些非物质文化遗产类的文化产品实施保护政策。对外部性较强的准公共文化领域,政府可以当好监管者,以相应的公共财政扶持其发展,强化其公益属性,保证这种文化产品的供应数量和质量;同时,政府也可培育文化行业协会、文化中介机构和各类文化基金会等非营利组织,鼓励和引导其参与公共文化服务的供给。对于经济和社会效益兼具且有竞争性的私人性文化产品领域,如电影、电视产业、文化创意产业,要制定贷款、税收等优惠政策充分激活市场活力,引导企业进入文化产业园区,大力投资文化产业项目。通过分类供给,充分满足公众对文化产品的多元化需求。另一方面,要做好地方文化产业发展的战略规划。文化产业发展规划主要包括产业发展方向规划、产业发展目标规划、产业发展区域布局规划、产业发展阶段规划、产业发展层次和精细分工规划、产业发展的系统化和整体化规划等。制定文化产业发展规划是政府当好引导者的前提,也是政府所应承担的重要职责。只有做好规划并严格执行,才能从源头上破解市内文化产业发展重复投入、盲目投入、布局混乱等问题。

(二)挖掘文化产业的资源存量

丰富的内在文化资源是文化产业发展的基础性因素。一方面,应加大特色文化的对外宣传力度,打造文化产业的特色品牌。如,可以定期举办文化艺术节,邀请国内外人士来体验本地特色文化;可以设立文化推介奖,奖励国内外为推介本地文化做出杰出贡献的各界人士;可以制作地方文化和风土人情电视片,在中央电视台或全国各地电视台播放,推介当地风土人情和地方特色文化项目;可以通过挖掘地方历史文化名人,制作历史文化名人的系列纪录片,打造属于本地方的历史文化名片,扩大地方文化知名度;可以整合利用现有各项文化产业项目和文化品牌,扩大现有文化产业和文化品牌的对外影响力。对于温州来说,可以通过温州动漫节,加大对乐清金漆圆木、瑞安老酒汗酿造技艺、泽雅屏纸制作技艺、乐清细纹刻纸、乐清黄杨木雕、米塑、绸塑、矾塑、苍南夹缬等特色文化和特色技艺的对外宣传力度,使温州传统技艺走出浙江、走向全国、走向世界。另一方面,应通过传统文化与现代技术的融合,充分拓展利用文化资源。温州应大力鼓励、规范、发扬传统文化,充分保护利用好地方传统文化资源;可以结合传统文化要素和风土人情,打造具有现代气息的现代文化产品。就温州来说,可以结合温州动漫节,培育发展系列动漫产业,创作相关动漫作品,力争在动漫作品方面有所突破,在中央和地方电视台播放,通过传统文化和现代技术的融合扩大地方文化的知名度,促进文化产业的发展壮大;还可以通过文化与旅游的融合,拓展文化旅游资源,如可以将现有旅游景点加以整合联动,建立联通直达各个景点的快速交通通道,在交通、宣传、景点布局等方面打破各个景点各自为战的局面,形成整体和系列旅游景点,打造系列整体旅游项目。

(三)优化文化产业的外部环境

良好的外部环境是文化产业发展的外部保障,也是激活文化产业领域市场活力的催化剂。一方面,要努力营造文化产业发展的良好政策环境。政策是政府为文化产业发展保驾护航最重要的工具。为文化产业发展创造良好的外部环境,政府在政策支持、资金投入、政策规范等方面要发挥更为积极的作用,具体体现为:一是制定文化创意产业发展的优惠税收和财政政策,引导企业积极投身文化领域。可创办产业集聚区基础设施专项资金,采取贷款贴息、项目补贴、政府重点采购、后期赎买和后期奖励等方式,

对符合政府重点支持方向、获得国内外级别以上奖项的创意产品、服务和项目予以扶持;支持和引导担保机构为中小文化创意企业的融资提供担保,并鼓励金融机构开展文化创意企业知识产权权利质押业务试点;鼓励社会资金或国内外资金支持文化创意产业的发展。二是制定《地方文化产业园区的建设标准》《地方文化产业发展繁荣实施办法》和《地方传统文化和非物质文化遗产保护目录》,引导地方文化产业健康发展。三是在文化管制和企业的具体经营管理策略以及市场准入方面,政府要有所为有所不为,对于意识形态和价值性很强、公共性很强的文化领域,政府要加强监管,如针对儿童群体制作的动画片,则要加大审查力度;而对于诸多高雅艺术等私人性很强的文化领域,政府则可放松管制,依赖市场的力量推动文化产业的繁荣。四是在文化产权保护方面,要加强知识产权保护,特别注重外观设计专利的申请与保护,落实知识产权质押贷款政策,加大对侵权、盗版行为的打击力度;鼓励知识产权评价机构发展,建立健全知识产权成果转化机制,激活知识产权交易市场。与此同时,要加强技术开发利用和人才引进培养工作,为文化企业发展提供人才支撑。文化产业技术和人才是影响文化产业发展的关键性要素,在很大程度上决定了文化产业的未来发展和产业竞争力。政府应制定政策,一方面鼓励各高校、企业机构、科研院所等做好文化产业技术的研发和转化利用工作;另一方面鼓励相关部门开展文化产业的技术引进和转化利用。要鼓励高校开设文化创意专业或文化产业专业人才培养和研究研发工作,鼓励产学研相结合,大力培养本地文化产业人才。同时,政府应出台政策,鼓励引进各级各类文化产业人才,为引进人才创设良好的生活环境和的工作环境,为企业发展提供人才支撑。

国内外现有文化产业研究缺少文化产业发展的理论分析框架,存在理论研究和产业发展实践相脱节的问题,导致产业对策建议多停留于宏观层面和泛泛而谈的局面。基于公共产品视角构建文化产业发展的“政府—资源—环境”理论分析框架,有助于探究符合中国地方实际的文化产业发展路径问题。实际上,探索文化产业发展路径问题的关键是要处理好政府与市场的关系问题。温州文化产业的发展实践证明,推进文化产业发展绝不仅仅是单纯的市场问题,而更主要的是供给侧方面的政府问题。“政府—资源—环境”分析框架可为地方文化产业的发展提供可资参考的理论镜像与方法启示,即实现文化产品的优质高效供给主要须依赖文化产业发展供给侧改革的有效推进:准确定位文化产业的公益属性,进一步夯实政府在文化产业发展中的主导地位;优化配置与高效整合现有和潜在的资源、禀赋与要素,充分挖掘文化产业的资源存量;优化文化产业的外部环境,提升文化产业发展的资源、环境等全要素生产率。当然,虽然“政府—资源—环境”分析框架为地方文化产业的发展提供了一个可供借鉴的解释框架,但它并非是放之四海而皆准的解释模型,各种不同类型文化产业(如大众文化、传统文化、高雅文化和公共文化等)的发展又应当如何处理政府与市场的关系,还有待进一步的理论研究与实证检验。

参考文献:

- [1]赵书华,王华强.北京文化产业发展影响因素的灰色关联分析[J].经济论坛,2008(9):15-17.
- [2]郝建亚,唐飞飞.灰色关联视角下的文化产业影响因素分析[J].内江师范学院学报,2013(6):55-59.
- [3]迈克尔·波特.国家竞争优势[M].李明轩,邱如美,译.北京:中信出版社,2007.
- [4]袁建文.产业发展影响因素分析[J].商业研究,2001(8):32-34.
- [5]王爱民,宋辉,田永营.产业结构升级影响因素定量分析研究[J].价值工程,2004(9):92-94.
- [6]逢锦聚.经济发展新常态中的主要矛盾和供给侧结构性改革[J].政治经济学评论,2016(2):49-59.
- [7]中共中央宣传部.习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:学习出版社、人民出版社,2016.
- [8]薛永武.论文化产业的经济属性和社会属性[J].山东大学学报(哲学社会科学版),2016(5):32-40.

[9]左惠. 文化产品的外部性特征剖析[J]. 生产力研究, 2009(7):22-24.

[10]《北京文化创意产业发展白皮书(2016)》发布[EB/OL]. (2016-12-12)[2017-06-26]. http://www.ce.cn/culture/gd/201611/22/t20161122_18008974.shtml.

[11]夏灵犀, 孙余丹, 金慧丹. 国家知识产权局副局长甘绍宁来温开展知识产权调研[EB/OL]. (2017-05-22) [2017-6-26]. <http://zj.sipo.gov.cn/interIndex.do?method=draftinfo&draftId=4aeb4c53-5c159b4e-015c-30da608d-0013>.

[12]徐文燕. 基于文化产业特殊性视角的文化产业政策取向——以江苏文化政策文本为例[J]. 现代经济探讨, 2013(8):19-23.

注释:

1 参见戴嘉宝《温州民俗文化与社会主义核心价值体系大众化探索》一文(温州市文广新局内部资料)。

2 参见戴嘉宝《温州民俗文化与社会主义核心价值体系大众化探索》一文(温州市文广新局内部资料)。

3 参见《温州市文广新局文化创意产业发展报告》(温州市文广新局内部资料)。

4 参见温州市委办公室内部资料《关于大力推进文化产业项目建设的实施意见(温委办发[2013]89号)》。