

论《湖南农民运动考察报告》对乡村振兴 战略贯彻实施的当代价值

刘优良 段东山¹

（南昌理工学院工商管理学院，江西 南昌 330044）

【摘要】:1927年,《湖南农民运动考察报告》总结了并提出了当时农民运动的基本理论和政策,同时也集中体现了毛泽东最初的农村建设思想。2017年,旨在从根本上解决“三农”问题的乡村振兴战略成为全党全社会农村工作的重大主题。正本清源,毛泽东提出的创新土地制度、解放农村生产力、综合发展农村事业以搞好农村政治、经济、文化和社会建设等一系列农村建设思想,对当下乡村振兴战略的贯彻实施仍具有重大的当代价值。

【关键词】:乡村振兴 农民问题 思想 毛泽东

【中图分类号】:A84 **【文献标志码】**:A **【文章编号】**:1672-7835(2019)06-0025-04

在我国走向现代化的曲折进程中,人们对建设农村、实现乡村振兴美好愿景的求索从未停止。只是虽然我国改革开放40多年取得了举世瞩目的伟大成就,但城乡二元结构失衡却愈加明显,农村发展严重滞后于城市,发展不平衡不充分与广大农民日益增长的美好生活需要不相适应,“三农”问题已经成为我国实现现代化必须逾越的障碍。为了从根本上解决这一问题,2017年我国确定了乡村振兴国家战略和农村农业全面发展、农民共同富裕的奋斗目标。实际上,自20世纪20年代以来,农村建设这个时代课题与解决“三农问题”的各种思潮相辅相成,与中国共产党领导的民主革命、社会主义建设的历史一直相生相伴。正本清源,我们应该如何从深刻认识党的农村建设思想原点、核心内涵和时代特征来辩证分析其时代意义?如何从历史轨迹中探寻它的发展规律以科学指导实践?为此,我们重新思考了作为最初农民运动同时也是农村建设经典著作的《湖南农民运动考察报告》(以下简称《报告》),发现该文对于当下贯彻实施乡村振兴战略仍然具有超越时空的借鉴意义和启发作用。

一 20世纪20年代两条农(乡)村建设路径试验与探索

马克思认为:“一切都取决于它所处的历史环境。”^②20世纪20年代,我国农村社会矛盾尖锐。当时农村人口占85%以上,新兴军阀、官僚大地主和工商业地主大批涌现,土地兼并十分严重,无地农民猛增。随之而来的是普遍性的农民贫穷,农业生产衰败,农村经济处于没落边缘,农民利益几乎无从保障。农民与大地主、大资产阶级之间的激烈冲突催生了农村社会的深刻变革。

正是基于对当时农村濒临破产的困局的深刻担忧和对农村复兴寄予的深切希望,以知识分子、实业家和爱国人士为代表的一些仁人志士力图挽狂澜于既倒,发动了一场旨在复兴以“经济、人才、技术和风气”为核心内容的乡村建设运动。其中知名的有晏阳初的“定县实验”、卢作孚的“北碚实验”、陶行知的“晓庄实验”等。随后,南京国民政府也倡导并开始了以农业科技的改良和推广工作为主要内容的“乡村复兴运动”。1927年以后,这些以“救济乡村”“复兴农村”为名义的农村建设运

¹作者简介:刘优良(1971—),男,湖南汨罗人,副教授,主要从事公共管理研究。

²①《马克思恩格斯选集(第3卷)》,人民出版社1995年版,第765页。

动的影响越来越大，鼎盛时期全国范围内各种实（试）验区有 1000 多处，参与的团体有 600 多个，成为当时一种反响强烈的社会现象。

毫无疑问，这些具有实验和探索性质的乡村建设运动加快了民主与科学思想从城市逐步下沉到封闭农村的进程，不同程度地推动了我国农村现代化建设。学者梁漱溟认为当时的乡村建设运动“除了消极地救济乡村之外，更要紧的还在积极地创造新文化”^①。但由于它们不能改变根深蒂固的农村社会结构，不能改革土地制度，不能发动广大的农民，也就不能从根本上改变农村贫困落后的命运。社会普遍认为，缺乏与当时国情民情相适应的指导思想是当时乡村建设（复兴）运动最终收效甚微的根本原因。

几乎同时期，以毛泽东为代表的早期共产党人开始走上了一条依托农民革命推动农村建设的全新道路。伴随北伐军向长江流域胜利进军，农民运动风起云涌。至 1926 年 6 月，农民群众组织遍布全国各地，共有广东、湖南、湖北等 17 个省农民协会，200 多个县农民协会组织，会员多达 915 万。农民运动的中心也逐步由广东转向湖南，猛烈地冲击着旧社会腐朽的农村秩序，引起国民党右派、封建地主的强烈反对和中共党内右倾机会主义者的质疑。

在全国农民运动处于何去何从的紧要关头，1927 年 3 月 5 日，毛泽东正式发表了《报告》一文，勾勒出了他最初关于农村建设的基本思想：依托党领导的农村基层政权，发挥农民的主动性，依靠农民运动，以土地问题为突破口，集中力量解决当时 14 件农村大事以建设农村。从实质上说，这就是以“农民运动”为革命手段，以解决“农民问题”为核心的农村建设思想，在之后的革命时期和社会主义建设时期不断得到发展并指导着党的农村工作的胜利展开。

二 《报告》中农村建设思想的时代特征

《报告》充分肯定了当时农民运动的积极作用，总结了农民的基本诉求和运动中暴露的主要问题，解决了当时中国农民运动的理论和政策的迫切需要，这代表了当时中国乡村建设的希望和方向，为共产党之后的农村建设道路的形成做出了充分的实践经验积累和理论准备，具有鲜明的时代特征：

（一）解放农村生产力、创新土地制度和发展资本紧密联系

农村建设的基础就是解决基本矛盾，这是对“三农问题”的全面认识和科学判断。毛泽东认为：“农民是农业的根本，也就是中国的根本！”^②“农民问题乃国民革命的中心问题。”^③《报告》认为解决农民问题的关键在于政治上建立农民武装政权，即“一切权力归农会”，在经济上实行土地革命，解放农民。1927 年，对湖南农民运动实地调查后，毛泽东给中共中央的报告中明确了农民问题的两个核心方面：“农民问题只是一个贫农问题，而贫农的问题有二个，即资本问题与土地问题。”并明确了当时解决土地问题的明确性和急迫性：“解决农民问题，就要解决土地问题，这已经不是宣传的问题，而是要立即实行的问题了。”^④

“农民、土地、资本”构成了贯彻我国革命时期的“三农问题”始终的三个基本元素，由此形成了党对农村工作的基本思想内容，并集中体现于之后的农村建设政策和目标。从 1927 年开始到中华人民共和国成立，毛泽东领导中国共产党在不同时期，通过“没收一切土地归苏维埃政府所有”“减租减息”和“没收地主土地分配给农民”等土地政策，在解放区逐步实现了“耕者有其田”的理想。

（二）革命性、科学性与实践性辩证统一

^①梁漱溟：《梁漱溟全集（卷一）》，山东人民出版社 1989 年版，第 611 页。

^②《毛泽东年谱（1893-1949）》上卷，中央文献出版社 2013 年版，第 165 页。

^③《毛泽东选集（第 1 卷）》，人民出版社 1991 年版，第 37 页。

^④《毛泽东选集（第 1 卷）》，人民出版社 1991 年版，第 21 页。

适合国情民情的指导思想决定了农村建设的发展方向。《报告》认为：“农民成就了多年未曾成就的革命事业，农民做了国民革命的重要工作。”这是以尊重农民在中国民主革命中的重要作用作为起点，但不止步于对当时轰轰烈烈的农民运动的指导，实行的是一条依靠当时蓬勃发展的农民运动来建设农村的路线。《报告》不仅成为当时无产阶级及其政党领导农民革命斗争的纲领性文献并推动了农村大革命运动的继续发展，同时也为共产国际对农村政权、农民的伟大力量等问题的研究提供了一个典范示例。^①

由于毛泽东的深入调查研究和远见卓识，《报告》明确的乡村建设主要思想，成为党农村工作的重要指引，其革命性、科学性在社会主义建设时期的农村实践中得到了进一步的体现。例如：我国的“二五”“三五”等国家规划明确了“社会主义新农村建设”和基于实现国家工业化，以发展农业生产力为中心的远景发展目标；改革开放之后，无论是“新农村建设”还是“美丽乡村建设”等农村建设运动都是延续了最初的《报告》对农村工作所确定的基本思想而进行的。

三 《报告》对乡村振兴战略贯彻实施的当代价值

毛泽东认为：“实践、认识、再实践、再认识，这样形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度”^②。与20世纪初我国国情不同的是，在中国特色社会主义新时代，农村社会主要矛盾发生了重大变化，农村建设的目标、内容等也因此发生重大变化。当下乡村振兴战略的目的是推动农业农村优先发展，彻底解决“三农问题”，是激活“农民、土地、资本”要素的又一次社会革命，需要创新发展中国特色社会主义思想理论体系。为此，我们重新学习《报告》，再认识毛泽东最初的农村建设思想具有重大意义。

（一）贯穿实施乡村振兴战略的基础在于强化组织和制度保障，指引小康社会和社会主义现代化的正确方向

毛泽东重视组织和制度建设，把对时代突出问题的解答作为己任。《报告》是针对当时党内右倾机会主义放弃对革命的领导权而作，明确农民运动一切权力属于党领导下的农会，也明确了与之相关的14件大事，由此确定了党领导下的农村基层政权作为农村建设的核心机构这一基本原则和做好当时农村各类大事的基本保障措施。《报告》发表后，为后来共产党领导下的农村革命和农村建设留下了星星之火。直至中华人民共和国成立到改革开放前夕，正是坚持了党的领导和落实了一系列配套政策，农村建设尽管走了一些弯路，但在总体上取得了巨大成功，农民的生活条件总体来说得到较大的改善。^③

当下的乡村振兴是战略工程，《报告》以及之后近百年的农村建设实践历程，为贯彻实施乡村振兴战略提供了很好的借鉴。党的领导核心是组织领导，基础就是领导全体党员发挥先锋模范作用，把乡村振兴的大政方针落到实处，把为农民服务真正落到实处，从组织和制度上保证朝着小康社会和社会主义现代化目标前进的正确方向。

（二）根本解决“三农”问题的关键在于充分激发农民内生动力，提升解决农村社会主要矛盾的积极性

马克思认为：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”^④《报告》认为“农民成就了多年未曾成就”的革命事业，农民做了国民革命的重要工作，充分估计了农民在中国民主革命中的伟大作用。20世纪20年代以来的不同路径的乡村建设实践也说明，我国“三农”问题一直与现代化问题重叠，主要因素之间冲突不断，各类矛盾复杂多变，但其中的逻辑都是围着农民这个核心而展开。广大农民是农村生产力中最活跃、最积极的元素，是与时俱进的推动土地变革和发展资本的核心，确保农民主体作用的充分发挥是确保农村建设成功的关键。

^①刘瑛：《〈湖南农民运动考察报告〉对共产国际的影响》，《毛泽东思想研究》2001年第3期。

^②《毛泽东选集（第1卷）》，人民出版社1991年版，第296-297页。

^③1949-1978年29年间，农业生产总值超过10%的有5年，负增长的有5年，低于2%有2年，处于停滞状态的有3年。参见：黄少安等：《中国土地产权制度对农业经济增长的影响——对1949-1978年中国大陆农业生产效率的实证分析》，《中国社会科学》2013年第3期。

^④《马克思恩格斯全集（第1卷）》，人民出版社1956年版，第82页。

目前，乡村振兴的目的在于谋求数量巨大的农民群体的根本利益，从而保障农民主体地位的实现，充分激活农民的生产力，成为从根本上解决以农民问题为核心的“三农”问题的关键。

（三）长期做好“三农”工作研究和实践的前提在于认识论和方法论的统一，实现理论创新和理论自信

马克思指出：“全部社会生活在本质上是实践的。”^①调查研究是马克思主义认识论和方法论的统一，毛泽东继承和发展了这一思想。《报告》是毛泽东对湖南湘潭、湘乡、衡山、醴陵、长沙等五县充分调查研究得出的客观认知，来源于客观调查，目的是指导实践。毛泽东认为调查研究是决定政策和进行一切工作的基础，在之后的文章中将其概括为“没有调查，没有发言权”^②。调查研究不仅成了我们党和国家创新发展的基础，也成了具体工作的基本方法，成了指引包括农村建设实践在内的行动口号。

从近代农村建设的理论缘起与不同路径探索的实践来看，“三农”问题极为复杂，当前的乡村振兴战略贯彻实施中的各类新问题也会层出不穷，其解决之道的思想源头就是《报告》所指明的调查研究、实事求是等。《报告》也提醒我们，我国乡村振兴是一个长期的历史过程，为此必须以马克思主义的认识论、方法论为指导，构建科学的乡村建设理论体系，并使其成为有中国特色的社会主义理论体系的一部分，从而实现理论创新和理论自信。

结语

乡村振兴战略贯彻实施需要伟大的思想理论作为指导。围绕“农民、土地、资本”农村建设三要素，与时俱进、创新发展有中国特色的社会主义理论以指导“三农”工作，这是解决“三农”问题、实现乡村接兴目标的时代要求。作为我们党和国家基本制度主要创始人的毛泽东，在《报告》中阐述了乡村建设的最初思想，深刻影响了中国共产党领导的从革命到社会主义建设各个时期农村建设的政策和实施进程，当我们重新学习和再认识《报告》，进一步研究乡村建设的缘起、特征和规律等，对全面贯彻实施乡村振兴战略仍然有着重大的当代价值。

^①马克思恩格斯全集（第3卷），人民出版社1960年版，第48页。

^②《毛泽东选集（第1卷）》，人民出版社1991年版，第109页。