

衡阳流动人口社会保障状况及影响因素研究

莫旋 易雨瑶 谢晓¹

(衡阳师范学院 经济与管理学院, 湖南 衡阳 421008)

【摘要】: 基于流动人口数据分析衡阳流动人口社会保障状况, 并采用 Logit 模型分析衡阳流动人口社会保障的影响因素。研究发现: 衡阳流动人口社会保障水平较低, 尤其是弱势群体的社会保障水平亟待提升; 流动人口社会保障水平受个体特征和工作特征的影响, 流动人口在社会保障获取上有一定主动权。

【关键词】: 流动人口 社会保障 衡阳 Logit 模型

【中图分类号】: F24 **【文献标识码】:** A

1 引言

近年来衡阳经济快速发展, 吸引了大量流动人口来衡阳就业, 流动人口已成为衡阳就业群体的重要组成部分, 为衡阳经济社会发展做出了重要贡献。流动人口在城市大多从事劳动强度较大, 且就业环境较差的工作, 因此面临的职业风险较大。流动人口在向城市流动过程中面临的突出问题是, 大部分人被排斥在社会保障体系之外。而社会保障是防范风险的有效手段, 完善的社会保障体系有利于提升流动人口福利水平和构建和谐社会。

现有文献从不同角度对流动人口社会保障问题进行了深入研究, 深化了人们对流动人口社会保障问题的认识, 但现有研究还存在一些不足: 一是现有研究大多关注流动人口全国数据或少数重点城市与地区, 尚未有研究专门关注衡阳流动人口问题; 二是现有研究大多关注一项或少数几项流动人口社会保障问题, 未能给出流动人口社会保障的全景式描述。本文基于中国流动人口动态监测数据衡阳样本, 对流动人口社会保障问题做全景式分析。

2 数据来源与处理

本文所使用的数据为 2014 年全国流动人口动态监测数据。为研究衡阳流动人口社会保障问题, 我们保留衡阳市雁峰区、石鼓区、蒸湘区、珠晖区和南岳区的流动人口样本。我们删除流动人口数据缺失和具有明显逻辑错误的样本, 并对相关变量做截尾处理, 最终得到 467 个样本。

3 流动人口社会保障水平的描述性统计

我们关注流动人口社会保障中“五险一金”问题, 即养老保险、医疗保险、工伤保险、失业保险、生育保险和住房公积金。流动人口问卷调查中, 被调查者对“五险一金”问题都有“有”、“无”和“不清楚”三种选项, 我们将选择后两项者进行合并,

¹**基金项目:** 湖南省教育厅科学研究优秀青年项目“新时代背景下女性流动人口的就业状况与主观幸福感研究”(18B363); 衡阳市社会科学基金项目“衡阳市流动人口社会保障研究”(2016D098); 衡阳师范学院 2019 年大学生创新创业训练计划项目“流动人口社会保障问题研究”(cxcy1947)。

作者简介: 莫旋, 男, 博士, 衡阳师范学院副教授, 研究方向: 流动人口; 易雨瑶, 女, 衡阳师范学院经济专业本科生(通讯作者); 谢晓, 女, 衡阳师范学院经济专业本科生。

表示无社会保障,选择第一项表示有社会保障。衡阳流动人口社会保障的参与现状如表 1 所示。

表 1 衡阳流动人口社会保障现状(%)

	养老保险	医疗保险	失业保险	工伤保险	生育保险	住房公积金
有	18.67	17.64	14.26	18.24	10.32	8.55
无	81.33	82.36	85.74	81.76	89.68	91.45

从表 1 可知,衡阳流动人口的社会保障水平总体上较低,其中拥有养老保险和工伤保险的比例相对较高,其次是医疗保险和失业保险,拥有生育保险和住房公积金的比例较低。我们接着从个体特征与工作特征视角进一步分析衡阳流动人口的社会保障状况。

从个体特征看,衡阳流动人口社会保障水平与性别、受教育程度和婚姻状况显著相关。从表 2 可知:第一,流动人口社会保障的性别差异明显。养老保险、医疗保险、失业保险和生育保险,女性的参保率明显高于男性,其中生育保险参保率的差距最大;而工伤保险和住房公积金的比例,男性要弱高于女性。第二,流动人口社会保障水平与受教育程度呈正向关系。随着受教育程度的提升,流动人口社会保障水平迅速提升,具有大学及以上受教育程度者的社会保障水平明显高于其他类型流动人口。第三,流动人口社会保障水平与其婚姻状况密切相关。未婚者的社会保障水平最高,其次是在婚者,离异丧偶的社会保障水平最低。

表 2 衡阳流动人口社会保障的个体特征(%)

个体特征		养老保险	医疗保险	失业保险	工伤保险	生育保险	住房公积金
性别	男	19.13	18.13	15.02	19.34	9.62	8.48
	女	20.02	19.02	15.35	18.24	13.49	7.67
受教育程度	小学及以下	7.49	6.87	5.28	10.46	3.89	1.59
	初中	12.03	11.20	8.95	13.84	6.42	3.24
	高中	23.62	22.31	18.27	22.04	13.35	8.76
	大学及以上	54.38	53.36	48.46	46.98	36.62	34.91
婚姻状态	未婚	22.85	21.87	19.63	24.32	13.46	10.42
	在婚	18.92	17.87	14.24	18.35	10.56	7.71
	离婚丧偶	16.73	15.54	11.72	14.32	8.23	5.81

从工作特征看,衡阳流动人口社会保障水平与其就业身份和所在企业所有制类型显著相关。首先,流动人口社会保障水平的就业身份差异明显。总体而言,雇员的社会保障水平最高,自营职业者的社会保障水平最低。其次,流动人口在不同企业所有制之间的社会保障水平差异较大。外资企业的社会保障水平最高,再次,国有集体企业。最后,私营企业个体经济的社会保障水平最低。

表 3 衡阳流动人口社会保障的工作特征(%)

工作特征		养老保险	医疗保险	失业保险	工伤保险	生育保险	住房公积金
就业身份	雇员	28.76	27.54	23.87	29.54	16.74	11.97
	雇主	9.29	8.75	5.63	5.62	4.81	2.63
	自营职业者	3.67	3.45	1.95	2.121	1.87	0.92

	其他	25.64	24.26	20.34	20.36	14.53	10.73
所有制	个体经济	4.46	3.86	2.65	3.54	2.46	1.21
	国有集体	53.78	51.75	43.98	49.85	29.90	34.78
	私营企业	29.84	28.44	23.74	31.34	16.46	8.84
	外资企业	68.35	65.37	61.02	68.64	45.23	38.89

4 流动人口社会保障水平的模型分析

为探求影响衡阳流动人口社会保障的影响因素,我们采用 Logit 模型来进行实证分析。模型的被解释变量为流动人口的社会保障水平,包括养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险、生育保险和住房公积金,均为二元分类变量。解释变量包括个体特征和工作特征两大类,其中个体特征包括性别、受教育程度和婚姻状况,工作特征包括就业身份和企业所有制。表 4 列示了衡阳流动人口社会保障水平的 Logit 回归结果。

表 4 衡阳流动人口社会保障的 Logit 模型回归结果 (N=467)

解释变量	养老保险	医疗保险	失业保险	工伤保险	生育保险	住房公积金
性别(以女性为参)						
男性	-0.004*	-0.003*	-0.003*	0.007***	-0.034***	0.004***
受教育程度(以小学及以下为参)						
初中	0.048***	0.045***	0.032***	0.029***	0.023***	0.016***
高中	0.126***	0.119***	0.098***	0.086***	0.073***	0.053***
大学及以上	0.222***	0.211***	0.183***	0.146***	0.141***	0.116***
婚姻状态(以未婚为参)						
在婚	-0.010***	-0.015***	-0.003***	-0.012*	-0.011***	-0.005***
离婚丧偶	-0.015*	-0.016*	-0.005*	-0.013**	-0.013***	-0.006*
就业身份(以雇员为参)						
雇主	-0.049***	-0.052***	-0.060***	-0.088***	-0.039***	-0.028***
自营职业者	-0.084***	-0.086***	-0.085***	-0.125***	-0.052***	-0.036***
其他	-0.016**	-0.020***	-0.021***	-0.041***	-0.016***	-0.005***
所有制(以个体经济为参)						
国有集体	0.294***	0.283***	0.227***	0.258***	0.157***	0.171***
私营企业	0.129***	0.124***	0.108***	0.128***	0.079***	0.040***
外资企业	0.368***	0.338***	0.306***	0.301***	0.219***	0.196***

注:表中汇报的是边际效应,***、**和*分别表示该系数在 1%、5%和 10%的统计水平上显著。

在个体特征因素中,性别对流动人口社会保障水平影响显著,在养老保险、医疗保险、失业保险和生育保险上,男性的参保率低于女性;而在工伤保险和住房公积金上,男性的参保率明显高于女性。受教育程度对流动人口社会保障水平影响较大,随着受教育程度的提高,流动人口社会保障水平迅速得到提升,其中大学及以上受教育程度者的社会保障水平最高。相对于未婚者,在婚者的社会保障水平显著下降,而离婚丧偶者的社会保障水平最低。

在工作特征因素中,就业身份对社会保障水平的影响很显著,雇员相对于雇主、自营职业者和其他类型就业者在社会保障水平上具有明显的优势。就企业所有制类型而言,外资企业的社会保障水平最高,其次是国有集体企业和私营企业,个体经济的社会保障水平最差。

5 研究结论与政策启示

本文从个体特征和工作特征层面研究衡阳流动人口社会保障状况,并采用 Logit 模型分析衡阳流动人口社会保障的影响因素。通过研究可总结出一些衡阳流动人口社会保障的基本特点:一是衡阳流动人口的社会保障水平总体不高,特别是相关弱势群体的社会保障水平亟需提升。二是衡阳流动人口的社会保障水平与其个体特征和工作特征关系密切,流动人口在社会保障获取上有一定的主动权。

基于前文的分析,针对衡阳流动人口社会保障问题,可得到以下政策启示:一,鉴于衡阳流动人口的社会保障水平总体不高,需吸引更多的流动人口和企业积极参加,以提升衡阳流动人口社会保障的覆盖面;二,政府要加大财政投入力度,完善相关政策法规,加强执法力度,让更多衡阳流动人口能够享受更好的社会保障,以实现社会公平正义。三,在流动人口社会保障获取上,要充分调动流动人口主观能动性,提升受教育程度,从而提升社会保障水平。

参考文献:

- [1]阳玉香,莫旋,唐成千.我国流动人口社会保障参保影响因素研究[J].商业研究,2017,(7):178-183.
- [2]张琪,张琳.从近六年“社会保障十件大事”看我国社会保障的发展特点与态势[J].人口与经济,2016,(2):98-103.
- [3]韩枫.城镇流动人口社会保险参保率的影响因素研究[J].人口学刊,2016,(1):61-67.
- [4]秦立建,王震,葛玉好.城乡分割、区域分割与流动人口社会保障缺失[J].经济理论与经济管理,2015,(3):103-112.
- [5]杨菊华.城乡差分与内外之别:流动人口社会保障研究[J].人口研究,2011,(5):8-25.