

贵州城乡居民消费结构与产业结构 关系实证研究

李莹莹¹

（贵州财经大学 大数据应用与经济学院，贵州 贵阳 550025）

【摘要】：构建 VAR 模型，并运用脉冲响应分析及方差分析等方法对贵州城乡居民消费结构与产业结构之间的关系进行了实证检验，检验结果表明，贵州产业结构升级受农村居民消费结构升级的影响较大；贵州城镇居民消费结构受到产业结构变动冲击产生较弱反应；短期内贵州农村居民消费结构比贵州城镇居民消费结构受到贵州产业结构变动感应敏感度低。针对这些结论提出了相应的对策建议。

【关键词】：城镇居民消费结构 农村居民消费结构 产业结构

【中图分类号】 F063.2 **【文献标识码】** A

现阶段我国正处于由投资拉动型经济向消费拉动型经济转型的时期，处理好消费需求与产品供给的关系，使二者处于协调发展的状态对于这一时期我国经济转型有较为重要的意义。基于配第克拉克、凯恩斯等经济学家相关理论基础，国内外学者大多从结构的角度去认识并处理二者之间的关系。

贵州地区经济一直是我国经济的重要组成部分，其消费结构与产业结构的发展在一定程度上直接或间接的对我国的消费结构及产业结构会产生一定的影响（刘东皇、孟范昆，2014）。认识并处理好贵州省产业结构与消费结构的关系不仅有利于贵州省自身经济的发展，而且能在一定程度上促进我国经济转型的进程。在此背景下，本文探讨贵州消费结构与产业结构的互动关系就具有了一定的现实意义，基于城乡消费结构的差异性（孟范昆、刘东皇，2012），故本文的研究是从城镇居民消费结构、农村居民消费结构及产业结构三者间的互动关系展开分析研究的。

1 实证分析

1.1 指标选取与数据来源

本文选取恩格尔系数作为衡量贵州地区城乡居民消费结构变动的指标，城镇居民恩格尔系数用 GCEC 表示，农村居民恩格尔系数用 GUEC 表示。贵州地区产业结构变动用贵州地区第二产业、第三产业增加值与 GDP 占比来衡量，并用 GIS 表示。为了消除时间序列可能存在的异方差性，对涉及变量进行取对数处理，处理后的变量分别用 LNGUEC, LNGCEC, LNGIS 表示。数据样本区间为 1995~2017，相关数据来源于《贵州统计年鉴》。

1.2 模型设定与模型检验

作者简介：李莹莹（1994—），女，山东菏泽人，硕士，研究方向：区域经济学。

本文选取 VAR 模型来对贵州省城乡消费结构与产业结构间相互作用关系进行实证分析，所设定的 VAR 模型形式如下：

$$y_t = A_0 + A_1 y_{t-1} + A_2 y_{t-2} + \dots + A_p y_{t-p} + \varepsilon_t (t=1, 2, 3 \dots T)$$

其中， $y_t = \begin{bmatrix} \text{LNGUEC} \\ \text{LNGCEC} \\ \text{LNGIS} \end{bmatrix}$ ， $A_1 A_2 \dots A_p$ 是待估参数矩阵， p 是滞后阶数， ε_t 是扰动向量。

1.2.1 变量平稳性检验。

变量非平稳性会导致伪回归，因此首先需要对变量的平稳性进行检验，本文运用 LLC、IPS、ADF 和 PP 这四种方法进行变量平稳性检验。

对于各原始变量采取了含截距和时间趋势进行检验，而对于一阶差分后的 DLNGCEC 序列、DLNGUEC 序列采取了含截距的检验方式，一阶差分后的 DLNGIS 序列采取含截距和时间趋势的检验方式，滞后期数根据 SC 准则自动选取。平稳性检验结果显示原始变量为非平稳性时间序列，一阶差分后均为平稳性时间序列。

1.2.2 最优滞后阶数选择。

为了使最优滞后阶数选择的结果更为可靠，本文使用了 LR、FPE、AIC、SC 和 HQ 五种方法来确定最优滞后阶数，结果显示 FPE、AIC、SC 和 HQ 这四种方法选择滞后 1 阶，因此可将最佳滞后结果确定为 1。

1.2.3 模型稳定性检验。

经检验模型 VAR(1) 特征根的倒数全都在单位圆内即 VAR(1) 特征根的倒数数值全部小于 1，满足稳定性条件。

1.2.4 协整检验。

由于本文所涉及到的为多变量，因此选 Johansen 检验法进行协整检验。Johansen 协整检验包括迹检验和最大特征根检验，检验结果表明在 5% 显著性下均拒绝了三个变量无协整关系的假设，故三个变量存在协整关系。

1.3 脉冲响应函数分析。

本文选用广义脉冲响应函数来展示贵州省产业结构变动与贵州省城乡消费结构变动的长期动态作用关系。利用 VAR(1) 模型分别作了贵州省产业结构受贵州省城乡消费结构变动冲击的脉冲响应函数图，贵州省城乡消费结构变动受其产业结构变动冲击的脉冲响应函数图。

由贵州省产业结构受贵州省城乡消费结构变动冲击的脉冲响应函数图可以看出 GGIS 对 GCEC 及 GUEC 冲击的响应是先产生负向效应，接着会产生正向效应，且对 GUEC 的响应更为强烈些。这表明相对于城镇消费结构变动，贵州省农村消费结构的变动对产业结构的变动影响更为强烈些。

由贵州省城镇消费结构变动受其产业结构变动冲击的脉冲响应函数图,可知 GCEC 一直对 GGIS 的冲击产生负效应,且效应随着时间逐渐减弱。这由于地区产业结构升级会导致地区消费结构升级,主要通过两方面产生影响,一方面是产业结构升级会提高经济发展速度进而增加人们收入,从而促进人们的消费结构升级,另一方面由于产业结构升级带来的产品供给的升级引发的消费需求的升级。但是这种影响具有时效性,时间越久,效应越弱。

由贵州省城镇消费结构变动受其产业结构变动冲击的脉冲响应函数图,可以得到 GGIS 对 GUEC 的冲击也是一直产生负效应,但是这种负效应先是逐渐变大,并在第六期的时候达到最大,接着开始减弱,表明贵州农村地区消费结构的变动受产业结构的变动敏感度较城镇地区对产业结构变动的敏感度低。

1.4 方差分解分析

根据所建立的 VAR(1) 模型,通过方差分解分析模型中涉及的变量受到其他变量变动影响的重要程度。由脉冲响应函数可知 GCEC 对 GUEC 及 GGIS 影响显著性较小,因此主要对 GUEC、GGIS 进行了方差分解。

可以看出 LNGIS 的变动受 GUEC 影响较大,并且在长短期内都有较大的影响,在第 30 期的时候影响达到 57%左右。LNGUEC 受 LNGIS 冲击反映迟缓,在第一期时影响仅有 6%左右,但是 LNGUEC 长期内所受 LNGIS 冲击变动的影响较大,第 30 期达到了 33%左右。

2 结论与建议

通过对贵州省城乡消费结构及产业结构之间互动关系的实证检验,主要得到以下结论。第一,贵州省产业结构升级变动受到农村居民消费结构变动的影响比城镇居民消费结构变动的影响更大。第二贵州省城镇居民消费结构升级变动及农村消费结构升级变动都会受到贵州省产业结构升级的影响,且农村居民消费结构受到影响产生的效应更强。第三贵州省城镇居民消费结构及农村居民消费结构变动对于贵州产业结构的变动短期内敏感度不一致,农村居民消费结构变动短期内敏感度较低些。

基于以上结论,从优化贵州产业结构、消费结构,促进二者协调发展的角度提出一些对策建议。第一激发农村消费潜力。政府部门可以通过降低与“三农”相关税费等措施增加农民的可支配收入,刺激农民的消费需求(王爽,2011),也可以通过一些政策措施改变农村消费环境激发农民消费需求。农民消费需求的增加不仅可以优化消费结构而且可以拉动产业结构的升级。第二加快产业升级。相关经济理论表明消费结构和产业结构之间相互影响、相互推动,但是实证结果却显示贵州省城镇居民消费结构与产业结构相互推动关系并不显著。究其原因是贵州省产业结构升级缓慢总体上并没有创造新的满足城镇居民新的消费需求(熊德斌,2009),因此应通过供给侧结构改革等措施加快贵州产业结构升级,促进城镇居民消费结构与产业结构之间的良性互动。

参考文献:

[1]刘东皇,孟范昆.城镇居民消费结构、产业结构与区域效应差异——基于 1999-2011 年面板数据的检验[J].商业时代,2014(04):21-22.

[2]孟范昆,刘东皇.消费结构升级与产业结构升级互动关系实证研究[J].商业时代,2012(32):8-11.

[3]王爽.贵州农村居民消费增长的制约因素及其对策[J].经济研究导刊,2011(25):42-44.

[4]熊德斌.贵州省消费结构与产业结构的实证检验[J].统计与决策,2009(11):117-119.