

大学生乡村支教夏令营现状及可持续发展探究 ——以四川省为例

徐智婷 张恒畅 唐莎莎 柏源伽 陈思宇 周瑶¹

(川北医学院, 四川 南充 637000)

【摘要】: 乡村支教夏令营是一种新兴大学生社会实践模式。以四川省开展乡村支教夏令营的项目地为例, 采用线上问卷、实地访谈问卷、个人访谈、实地调研等方法, 随机对四川省在校大学生、项目地大学生志愿者、村民、小学生、乡村教师进行相应调查。了解大学生乡村支教夏令营现状, 分析存在的问题, 对其实现持续有效的发展路径进行探索。

【关键词】: 大学生 乡村夏令营 支教 现状及发展

【中图分类号】: F24 **【文献标识码】:** A

习近平总书记在党的十九大中提出乡村振兴战略, 而教育作为一大民生问题, 在乡村振兴工程中发挥坚实的基础作用。大学生乡村支教夏令营是指大学生通过寓教于乐的方式, 围绕某一主题, 在特定项目地开展的实践活动。“乡村夏令营”源于大学生暑期支教, 却高于暑期支教, 被称为“新”支教。它是由短期支教发展而来, 均强调无偿志愿。传统的短期支教以知识的讲授为主, 注重对学生成绩的辅导, 而由于其活动的短期性、不具系统性及缺乏长期机制, 难免有越俎代庖之感, 存在诸多弊端。乡村支教夏令营通过有主题的活动培养乡村学生兴趣、开阔眼界, 强调大学生志愿者与乡村学生共同成长, 它不是对传统教育的延续, 而是对乡村素质教育资源不足等方面进行有效的补充。国内大部分文献是对大学生社会实践短期支教进行调查研究, 阐述存在的诸多问题并思考原因。还有部分是结合国外实践进行借鉴, 给出对策及建设性意见。属于对传统社会实践进行研究, 而对乡村夏令营这一“新支教”研究较少, 对乡村支教夏令营开展现状、大学生参与情况及可持续的分析涉及较少。因此, 调查了解乡村支教夏令营的开展现状, 分析其优缺点, 对其不足提出合理建议具有重要意义。本文对四川省大学生(包含参与过乡村支教夏令营的志愿者)、开展过乡村支教夏令营的项目地受众进行调查, 为大学生社会实践提供参考, 以促进大学生综合素质提高, 达到更好地服务于乡村教育、让乡村教育多元的目的。

1 研究对象及方法

1.1 研究对象

四川省在校大学生及四川省内开展乡村支教夏令营项目地的村民、学生、乡村教师。项目地为研究团队连续三年支教的四川省攀枝花市新河乡, 本团队的支教成员来西华师范大学、川北医学院、西南医科大学、成都中医药大学、西南科技大学等川内几十所本科院校, 成员专业涉及理工农医师范等各个大类。

¹**作者简介:** 游强华, 川北医学院管理学院, 信息管理教研室主任/副教授, 研究方向: 医学信息教育(通讯作者)。

基金项目: 2019年四川省大学生创新创业训练计划项目《四川省大学生乡村支教夏令营现状及可持续发展调查研究》成果(S201910634130)。

1.2 研究方法

采用定量与定性相结合的研究方法。在 2019 年 7 月下旬至 9 月上旬深入项目地针对不同对象选择不同方式,调研前经严格培训,确保提问方式一致,问卷调研遵守一人一卷原则,确保收集的问卷真实有效。对大学生采取线上问卷调查,村民采取访谈式问卷调查,并对项目地乡村小学生、教师采取个人访谈的形式。

1.3 调查内容

根据不同研究对象群体设计不同问卷内容。大学生的问卷主要围绕参与现状(参与情况、目的、未参与的阻碍原因、效果反馈评价)和对乡村支教夏令营的认知态度(认识情况、乡村支教夏令营推广的支持度、再次参加意愿)等问题进行了设计,探讨乡村支教夏令营的现状及发展的影响因素。关于乡村村民、教师、学生则围绕认识情况、满意度、感受及建议等方面进行调查研究。

1.4 分析方法

利用 EpiData3.1 软件数据库对纸质问卷进行数据录入,对数据进行筛选,清理无效数据条目,将处理好的数据导入 Spss20.0 软件进行统计学分析。利用问卷星系统对线上数据进行处理分析。

2 结果

2.1 基本情况

共回收四川省大学生线上自填问卷 531 份,其中有效问卷 473 份。473 名大学生中,男生 190 名,女生 283 名。入学年级比例,2018 年入学占 34.25%,2017 年入学占 52.01%,2016 年入学占 11.21%,2015 年及之前入学占 2.54%。回收项目地村民纸质问卷 322 份,其中有效问卷 306 份,男性 144 名,女性 162 名。访谈学生 24 名,校方老师 2 名。

2.2 大学生参与现状

大学生问卷调查显示,未参加过乡村支教夏令营的学生占受访人数的 80.34%,参加过一次、多次的学生占比分别为 15.64%、4.02%。参与过的 93 名志愿者初次参与年级大一、大二、大三分别占 60.22%、35.48%、4.30%。参与的主要目的,以体验系统的志愿活动为主占比 89.25%,提升个人能力占 79.57%,融入社会增强社会责任感占 82.8%,75.27%是希望促进乡村教育,仅有 38.71%是为了结交朋友。关于志愿者项目开展后其评价反馈方式,经调查,86.02%为自身参与活动后主观总结,61.29%会去收集项目地受众及学校的建议,而未采取任何评价方式的占比为 20.43%。关于未能参与乡村支教夏令营的阻碍原因,25.79%受调查大学生表示对项目不了解,54.74%无渠道了解夏令营招募,32.11%为担心安全问题,33.95%源于经费不足,13.95%为其他。

2.3 受访者的态度

此次受调查的大学生,84.78%表示乡村支教夏令营比传统暑期支教有特色、进行了创新、支持其发展,而参与过乡村支教夏令营的大学生志愿者对此认可度高达 96.77%(见图 1)。关于志愿者对再次参加夏令营的意愿,会继续参与的占 86.02%,选择不再参与的占 13.98%。村民对乡村支教夏令营的了解途径,27.12%是经过夏令营团队宣传,17.97%源于网络,28.43%来自当地学校宣传,26.47%通过身边人相互宣传,有 39.54%村民对乡村支教夏令营不太了解。对村民进行满意度调查,80.07%的受访者表示完全支持,认为促进了乡村教育的发展,志愿者及小学生均获得成长,希望能长期持续发展,17.65%村民表示比较支持,希望能实现项目更具体化、加强宣传推广,2.29%表示不支持,他们认为学生应将注意力集中于学习成绩。

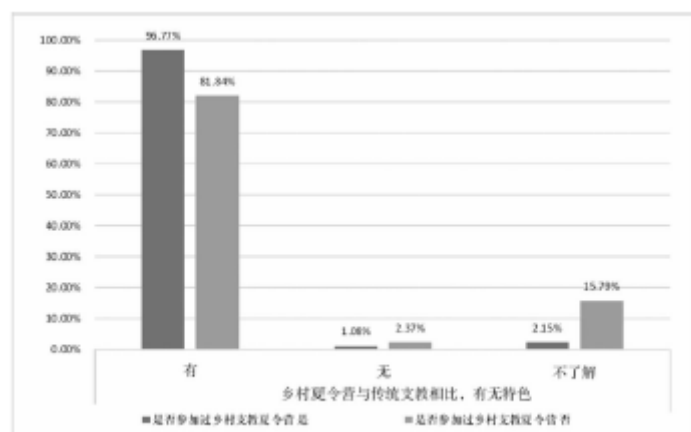


图 1 大学生是否参加过乡村支教夏令营的认识对比

3 乡村支教夏令营的积极意义

3.1 乡村支教夏令营为乡村注入新活力

青年者,国之魂也。大学生是青年的中坚力量,作为社会主义的接班人及建设者,应积极走出校园在实践中寻找机会进行锻炼塑造。乡村支教夏令营立足于乡村教育特点,通过自身内部的改革创新吸引着大学生投身其中,为乡村注入新活力,主要体现于两个方面:其一是形式内容创新。超过八成的大学生认为乡村支教夏令营与传统暑期支教相比具有特色与创新性,而参与过乡村支教夏令营的志愿者几乎均赞同乡村支教夏令营具有创新性。改变常规固定于教室内进行知识传递,将学生集中于室外或室内外相结合对学生进行协作能力、动手能力、观察思考能力等方面培养。其二是教育理念创新。它将注意力聚焦于主题式体验活动,以特定主题为主线贯穿支教夏令营始终,实现在主题活动中引导乡村孩童思想观念的转变,而非简单寻求在短时间内的学生进行第一课堂知识上的浇灌,可谓是对素质教育进行补充。而乡村客观受众几乎全部对大学生乡村支教夏令营持支持态度,认为其对当地学生、教育等有积极促进作用,希望支教夏令营能持续发展、更具影响力。

3.2 乡村支教夏令营为参与者提供共同成长途径

大学生参与乡村支教夏令营的目的积极向上,有着迫切的锻炼自己增强个人能力的意识,希冀参与志愿活动促进乡村教育,极具社会责任感。大学生乡村支教夏令营以特定主题为主线、根据项目的情况进行活动内容的设计,为大学生实践指明方向,利于大学生培养创新发散思维及提高团队合作能力,极大提高大学生参与的积极性。在走出课堂深入开展项目活动过程中,大学生能够加强与社会的融合,培养社会责任感,进一步提高服务乡村教育的能力。参与支教夏令营的志愿者集中于大一、大二较低年级学生,这些阶段的大学生时间精力较充沛、渴望与社会接轨回馈社会的意愿强烈,专业尚未深入但思维较活跃,接受培训后利于进行活动设计。

于乡村学生而言,行为的纠正、习惯的养成、心灵的陪伴、思想的引领、视野的开阔等对其一生的发展尤为重要,大学生志愿者与他们的年龄差距较小,更有利于在平等相处的过程中对他们进行引领,身体力行给他们学习习惯、思维思考等树立参考标杆,在融学于玩的活动中促进成长。对乡村学生访谈发现,很多同学表示自己要努力考大学、希望能学习志愿者所学习的各种专业,以后也想帮助他们的志愿者一样投身志愿帮助更多需要帮助的人。有超过八成的志愿者表示想要再次参与乡村支教夏令营,反映了大学生志愿者对此实践项目的认可,在一定程度上有助于活动质量的保证及参与者双方更长效的发挥相互促进作用。

4 乡村支教夏令营发展面临的问题

4.1 开展乡村支教夏令营前期活动宣传力度大众认识不足

乡村支教夏令营是近年来兴起的一种支教实践新概念模式,并没有一个相对权威全面的说法定义。很多大学生对项目不了解、无渠道获取乡村支教夏令营招募信息是阻碍他们参与乡村支教夏令营最重要的一个原因。许多村民不了解项目,村民了解渠道主要源于当地学校、夏令营团队宣传及身边人提及,限于人与人之间传播,在很大程度上不利于夏令营的传播范围扩大,大众对其认识性也可能存在偏颇。有村民表示希望志愿者通过乡村支教夏令营能提高乡村学生的学习成绩,对其活动主攻第二课堂而非第一课堂并不是很了解。

4.2 开展乡村支教夏令营过程中机制保障不完善

大学生尚未步入社会,无固定收入、安全无法保障等引起家长的顾虑担忧。安全问题,经费问题成为阻碍大学生参与乡村支教夏令营的重要原因。高校虽号召大学生积极参与,但对活动开展过程中却缺乏相应保障措施。筹备乡村支教夏令营的团队虽提供了活动培训,但活动经费、参与者安全保障仍存在问题。项目地受众虽对支教夏令营呼声较高、希望能持续开展下去,但并未寻求与志愿者所在校方及公益组织采取行动交流。

4.3 开展乡村支教夏令营后期评价反馈机制缺失

反馈是有效弥补、改进活动不足的有效途径,有利于活动系统、长期、高效的发展。志愿者对活动开展后的评价反馈多限于自身总结,存在主观性。虽意识到后期有效发展活动及受众的重要性,考虑了从客观角度收集受众反馈,但缺乏系统及特定的方式标准。也存在不进行反馈评价的现象,不利于后续完善发展,为活动质量得不到保障埋下了隐患。

5 乡村支教夏令营可持续发展路径探索

5.1 立足乡村支教夏令营特点,树立良好形象

实践是认识的基础,自国家号召大学生积极投身到社会实践、开展志愿服务以来,大学生积极响应,取得了一定成效。但当前我国社会实践存在形式单一、学生参与覆盖面不足、限于某些优秀或有特长的学生、支教人员不固定、实践与专业不对口等问题,让许多想寻求锻炼、回报社会的大学生望而止步。乡村支教夏令营力求在暑期支教上寻求突破创新,因地制宜,给大学生及乡村学生平等对话、共同成长提供途径,竭力规避当前社会实践的不足,但社会上对这一新兴实践活动缺乏足够认识。基于现状,支教夏令营应立足于自身特点,发扬对乡村素质教育进行补充的优势,向外传递积极正能量,吸纳更多大学生及乡村学生参与其中,获取更多支持及寻求发展完善;而参与的志愿者应充分注意自己的一言一行及角色转换,在活动过程中践行社会主义核心价值观,树立良好的社会形象。

5.2 灵活运用互联网新媒体环境,激发社会参与度

随着科技的迅猛发展,互联网新媒体以不可逆转之势向我们袭来,渗透着我们生活的方方面面。问卷调查显示,阻碍大学生参与乡村支教夏令营最大的原因是无渠道了解夏令营招募,因此,把握互联网时代,充分运用互联网新媒体进行宣传,加强大众对乡村支教夏令营的认识,吸纳受众是顺应时代向前发展的有力举措。此外,笔者所在团队在乡村支教夏令营组织者的领导下,利用网络途径于活动开展前对项目地进行全面了解、制订安全应急预案、进行积极的线上技能培训、组织经验交流及多次试讲演练等,为活动的顺利开展打下基础。再者,还可通过互联网新媒体将有代表性的典型事例进行报道、以榜样的力量进行带动,弘扬社会正气,温暖人心,提高影响力及社会的支持度。同时,吸引不同受众对乡村支教夏令营的关注,在一定程度上也会对其活动效果起着督促、舆论指导作用,更有利于活动持续寻求创新、积极完善发展。

5.3 发挥政府及高校引领作用, 实行多联互助机制

中央文明委下发了《关于推进志愿服务制度化的意见》,旨在让志愿服务制度化、长效化、提高志愿服务水平。政府以为人民服务为原则,履行促进社会化服务体系建立的职能,而支教夏令营在实践过程中深入基层、贴近群众,与政府的职能具有相通之处,政府与群众对此活动的认识和重视程度,直接决定了高校大学生的活动效果。源于政府层面的政策制度支持、资金投入、安全防护对活动开展有着举足轻重的作用。高校作为培育人才的重要基地,号召大学生在实践过程中促进思想政治教育内化,由其乡村支教夏令营作出宣传、提供的资金供给、考核制度、奖惩措施对大学生参与支教夏令营有着保驾护航的作用。高校、政府、社会组织、企业等不同组织之间密切的联系合作,多联相互助,有利于从各自擅长领域、不同角度为大学生志愿者提供参与途径、监督管理、安全防护、培训、资金、资源等保障,贯彻落实支教夏令营志愿活动的制度化,为提高志愿服务水平助力。

5.4 重视活动可持续性, 建立系统完善的反馈机制

乡村支教夏令营应该贯彻以长期有效为大学生服务于社会及乡村教育提供途径、持续促进志愿者及乡村学生共同成长为目的,从长远的视角完善自身评价反馈机制。反馈评价对活动的提建议、补短板、促长处、定方向有着积极意义。因此,为了乡村支教夏令营活动开展的有效及可持续性,针对目前乡村支教夏令营评价反馈机制缺失,这一活动的号召者、发起者应立足于参与受众,制订系统有效的反馈评价机制,全方位、多维度、长期系统的收集他们的看法及建议,积极对活动进行完善,实现其活动意义及效益的放大。而大学生志愿者也应本着一颗认真负责的心,对活动采取主观和客观相结合、过程中形成性反馈与终末性反馈相结合的反馈方式,支持系统反馈机制,为乡村支教夏令营添砖加瓦。

参考文献:

- [1]顾志辉,李洁. 乡村夏令营的 SWOT 分析及其发展策略——基于《大学生暑期支教现状及乡村夏令营调查研究报告》的解读[J]. 三峡论坛(三峡文学·理论版), 2017, (04).
- [2]杨涛. 群众路线下的高校学生社会实践路径探索[J]. 学校党建与思想教育, 2018, (1).
- [3]张针铭,胡亚琳. 大学生支教志愿服务活动的若干思考[J]. 思想教育研究, 2016, (07).
- [4]张绪忠. 美国大学生社会实践社会支持体系的构建及启示[J]. 现代教育管理, 2015, (12).
- [5]王逊,龙雨馨,黄怡宁. 高校公益支教组织的育人路径探索[J]. 学校党建与思想教育, 2019, (02).
- [6]呼和,彭庆红. 个体自我教育机理及其实现:以大学生社会实践为研究视角[J]. 中国青年研究, 2017, (11).
- [7]金梦玉,李劲强. 互联网群体传播时代受众研究的新进路[J]. 中国编辑, 2020, (01).