

乡村振兴背景下旅游精准扶贫效益评价体系构建

——以四川德阳高槐村为例

张宗书¹ 江雨² 蒋敬¹¹

(1. 四川工程职业技术学院, 四川 德阳 618000;

2. 四川师范大学, 四川 成都 610068)

【摘要】: 贫困地区发展乡村旅游带动了农村社会经济的快速发展, 带领农村贫困人口脱贫致富, 乡村旅游扶贫成效显著。本研究从经济与非经济、宏观与微观、正面与负面等维度分析乡村旅游扶贫效益, 构建旅游扶贫效益评价体系; 通过对德阳东湖乡高槐村乡村旅游扶贫效益开展实证性研究, 以期获得乡村旅游扶贫效益评价方法与路径, 为同类型乡村旅游扶贫效益提升提供借鉴与参考。

【关键词】: 旅游精准扶贫 效益评价体系构建 德阳高槐村

【中图分类号】 F592.7 **【文献标识码】** A

人类发展至今贫困仍然是人类社会需要面临的严峻问题之一。近年来, 我国在以习近平总书记为核心的党中央坚强领导下, 各地区各部门扎实推进脱贫攻坚, 扶贫工作力度、深度和精准度都达到了新的水平。2019 年末, 全国农村贫困人口 551 万人, 贫困发生率从 2012 年末的 10.2% 下降至贫困发生率 0.6%。随着乡村旅游的快速发展, 乡村旅游扶贫已成为脱贫攻坚的重要方式之一。国家 12 部委在 2016 年联合制定了《关于印发乡村旅游扶贫工程行动方案的通知》, 吹响了旅游扶贫的号角, “十三五”期间, 我国将通过发展乡村旅游带动全国 25 个省(区、市) 2.26 万个建档立卡贫困村、230 万贫困户、747 万贫困人口实现脱贫。乡村贫困地区通过发展旅游, 让更多贫困户吃上了“旅游饭”, 乡村旅游俨然成为农村扶贫的主旋律。

我国乡村旅游扶贫实践已开展多年, 已经取得了脱贫致富的显著成效, 然而对乡村旅游精准扶贫效益的评价, 无论是在理论研究上还是在实证研究上都相对匮乏, 对旅游精准扶贫的效益分析方法和评价体系则更少。故乡村旅游扶贫的实践呼唤旅游精准扶贫效益研究。

1 乡村旅游精准扶贫效益评价体系构建

过去人们对扶贫效益的研究主要集中在经济层面上, 重点以人均国内生产总值、人均收入、恩格尔系数等作为重要的参考指标来衡量旅游扶贫的效益。然而旅游业不同于其他产业, 它是一个综合性、带动性强的产业, 它不仅表现在经济方面, 还表现在文化、生态、环境等非经济方面效益; 同时发展乡村旅游一方面带来农村各项事业发展的积极影响, 也存在一些如过度开发、贫富不均等负面的消极的影响; 大多数学者在效益研究中更多关注对集体经济、社区的宏观影响分析, 而对贫困户、贫困

作者简介: 张宗书(1966-), 女, 四川德阳人, 教授, 研究方向: 乡村旅游。

基金项目: 德阳市社科联“十三五”规划项目“乡村振兴之旅游精准扶贫效益研究——以德阳高槐村为例”(编号: DY19C043)。

人口的旅游扶贫效益研究不够；鉴于此，本研究从以经济和非经济、微观和宏观、正面与负面的多维度开展分析研究，拟构建乡村旅游扶贫效益评价体系，从而对乡村旅游精准扶贫进行综合效益分析。

1.1 经济与非经济维度

扶贫效益过去主要从经济效益来体现，因经济维度能够最直观地反映出贫困地区的发展状况。但随着扶贫效益研究的深入，不能仅以经济发展水平判断一个地区的贫困人口是否脱贫，还应细致地研究该地区社会效益、文化效益、环境效益等非经济效益，据此，在构建扶贫效益评价体系时将采用三级指标：

一级指标：经济效益评价与非经济效益评价；

二级指标：经济指标包括贫困人口人均纯收入、旅游人均纯收入、贫困人口脱贫率 3 个指标；二级指标中的非经济指标：包含社会效益、文化效益、环境效益三个评价指标。

三级指标：根据二级指标分别划分一共有 8 个，社会效益包括基础设施建设水平、旅游接待能力、贫困人口就业率 3 个三级指标；文化效益包括当地贫困人口文化水平提升、当地文化教育设施改善 2 个三级指标，环境效益包括公共厕所、村集体环保投入、污水垃圾处理设施 3 个三级指标（图 1）。

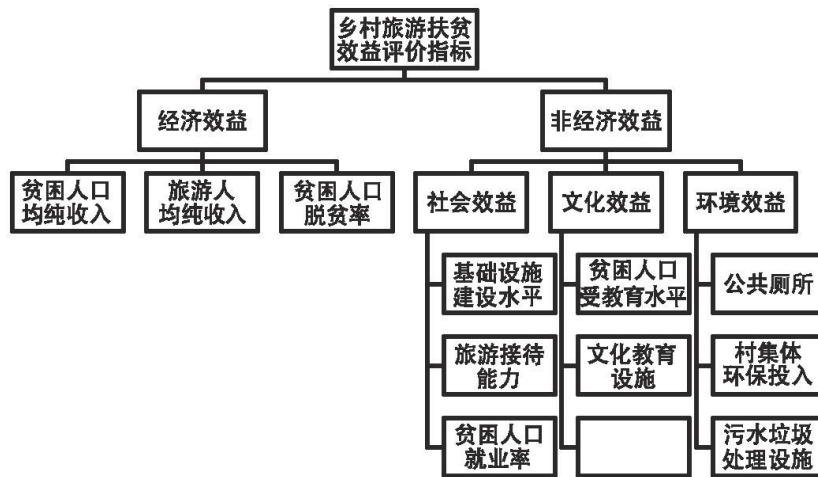


图 1 经济与非经济维度示意图

1.2 微观与宏观维度

宏观层面的效益评价指标主要指旅游产业对包括贫困地区的社会经济文化环境效益影响，微观角度更多地关注贫困户、贫困人口对旅游扶贫的参与度、感知度、满意度的效益分析研究。宏观层面的指标主要包括贫困地区经济、社会、生态环境、文化四个二级指标，微观层面主要采用贫困户及贫困人口个体两个指标，在三级指标的建立中，经济、社会、文化、生态的三级指标与前面相同，共采集 12 个指标；贫困户主要采用旅游参与度、旅游就业、旅游收入三个指标，贫困人口个体主要采用旅游参与度、满意度两个指标（图 2）。

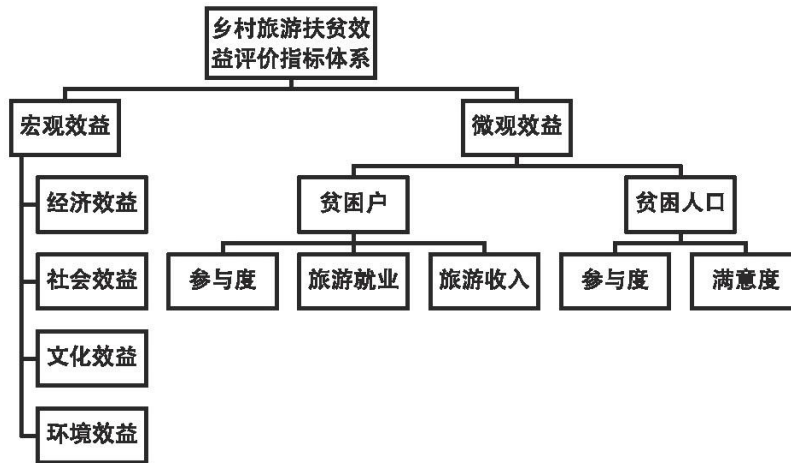


图2 宏观与微观维度示意图

1.3 正面与负面维度

发展乡村旅游在促进农民转变思想观念，增加就业机会，增加农民收入、帮助贫困人口脱贫致富等方面作用明显，但在旅游扶贫开发的过程中也会出现生态环境过度开发，当地居民受到外来文化的冲击而丧失保护当地文化的意识，利益分配不均产生贫富差距等不良影响。故在对旅游精准扶贫效益的评价中从正面与负面的维度设计评价指标体系。建立三级分析指标，一级指标分为正面效益与负面效益两个指标；正面效益包括地区经济产业发展情况、对外合作交流的机会、基础设施建设情况、人口素质提升情况、生态环境的改善等，就高槐村的具体情况选取了基础设施建设情况、人口素质提升情况、生态环境的改善 3 个指标。

负面效应包括受益分配公平度、贫富差距、旅游过度开发、生态环境破坏程度、资源浪费情况、对文化遗产的影响、对思想文化的冲突、扰乱正常生活等多个指标，在此只选取生态环境破坏、扰乱正常生活、受益分配不公平具有代表性的 3 个指标（图 3）。

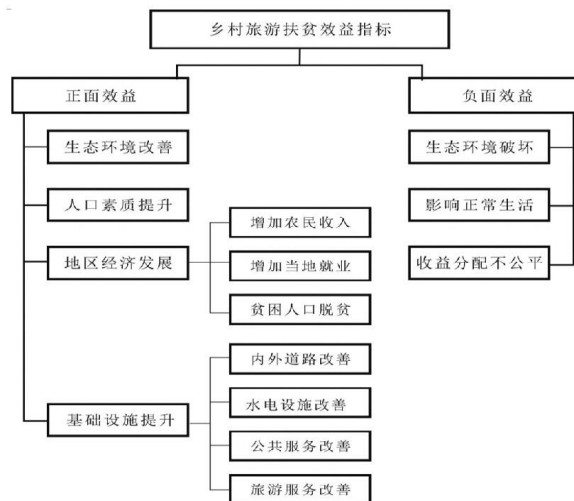


图3 正面与负面维度示意图

1.4 乡村旅游精准扶贫效益综合评价体系

考虑到数据采集等实践操作层面和高槐村研究的实际，经过反复甄选，构建出一个综合反映上述三个维度的旅游精准扶贫效益指标体系（图4）。

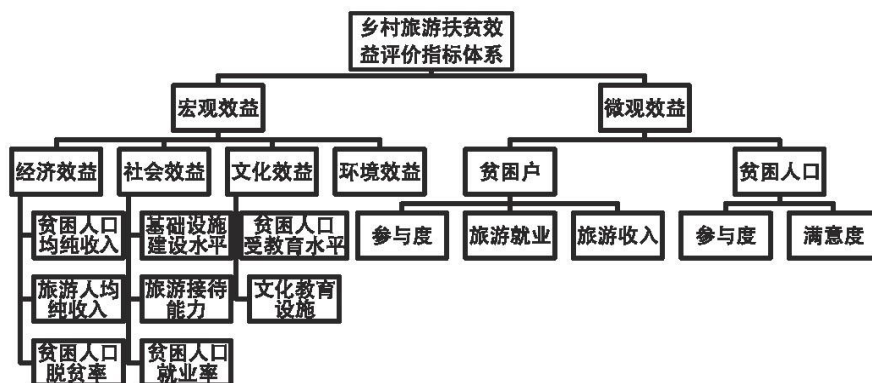


图4 精准扶贫效益综合评价体系示意图

2 德阳高槐村研究实例

2.1 高槐村概况

高槐村位于四川省德阳市旌阳区东湖乡东南部，全村幅员面积 3.78 平方公里，高槐村总人口达 1104 人。距离成都市中心 70 公里，距绵阳市中心 60 公里，德阳市中心 3 公里，紧邻德阳市东一环路，成绵高速公路，省道德中公路（S106）穿境而过，对外交通十分便利。村内聚居点道路实现全面硬化，田园式羊肠小道遍布整个村庄，内部交通方便安全，提高了乡村旅游的可进入性。

高槐村地处德阳浅丘地带，由台地和现状村道围合，并有龙家堰和高石堰两条河流贯穿整个村庄，沿河有河坝，形成若干个跌瀑，上有浅丘，种植有大量农作物。高槐村属中亚热带气候区，四季分明，四季温差不大，冬无严寒，夏无酷暑。

高槐村的产业结构过去以养殖和种植为主体，现在发展的农家乐、咖啡屋等乡村休闲服务业。养殖业以肉鸡和猪为主，养鸡大户超过 50 户，种植业以传统农作物水稻、油菜和玉米为主，是历史较为悠久的蔬菜种植基地，近几年还引进了食用菌研发项目，目前已有一定农户因此而受益。休闲旅游产业发展快，带动当地农民增收效益明显，目前该村人均人均纯收入 15967 元，高于同年德阳市农村人均纯收入水平。

2.2 高槐村贫困及脱贫概况

高槐村共有 8 个村民小组，总户数 472 户，总人口 1104 人，贫困户 101 户 254 人，低保户 22 户 25 人，党员 46 人，党小组 6 个。建档立卡贫困户 101 户 254 人。贫困发生率 4.2%，2013 年被确定为德阳市市级贫困村。高槐村贫困户致贫原因经统计为残疾和疾病。经统计数据显示，2014 年脱贫 35 户 111 人，2015 年脱贫 35 户 87 人，2016 年脱贫 31 户 56 人，该村已脱贫。

2.3 高槐村旅游资源现状

高槐村旅游资源类型丰富，分布广泛，涵盖了旅游资源 8 个主类中的 7 个，集地文景观、水域风光、生物景观、人文景观等于一体，既有高石堰、豹子洞为代表的山丘、缓坡、田园、河流，又有美观别致的村民聚居点和文化活动场所，环境宁静优雅、村民热情、民风淳朴，尤其是近年来兴起的以乡村田园咖啡为代表的人文旅游资源让人回味无穷、流连忘返，到处都展现着新农村建设绘出的新面貌，成为高槐村发展乡村旅游最大的特色资源，适合开发城郊型乡村生态休闲、季节性赏花、垂钓、瓜果蔬菜采摘、骑行游憩体验等旅游活动。

2.4 高槐村旅游发展模式

高槐村具有一定的旅游资源，但并不具有突出的优势力压群雄，如今乡村旅游可谓遍地开花，但内容雷同重复、没有区分度，缺乏文化内涵，自然发展张力不足。面临着这样的发展困境，高槐村结合自己本身的旅游资源基础和旅游专家的咨询，确定了高槐村在乡村旅游发展中，坚持高槐村就是高槐村，不模仿他人，不走重复建设的道路，开发区分度强、富有特色、凸出“近郊休闲、咖啡高槐”的主题形象，形成了自己的独特产品。高槐村在河坝充分利用有限的水资源发展进行油菜、水稻与蔬菜种植，在农业本质不转变的前提下，结合农业景观、农业创意、农业体验等内容，依托农业景观开发一些原汁原味的乡土体验活动，促进了农旅结合。

2.5 高槐村旅游精准扶贫效益评价

2.5.1 旅游精准扶贫效益调查

本次调查的地域范围即东湖乡高槐村全村所辖范围。该村是德阳市市级贫困村，近年来开始发展城市近郊休闲乡村旅游于 2016 年全村脱贫。本次调研主要从当地居民的年收入、生活水平、参与乡村旅游的态度等方面进行。采用问卷填写为主，访谈结合的方式。重点是对通过加入乡村旅游已经脱贫的家庭进行问卷调查，然后以调查出来的数据分析研究，得出贫困状况，扶贫效果，致贫原因以及存在的问题，由此研究乡村旅游在精准扶贫效益当中的作用等等。调查问卷设计和参与被调查的样本以户为单位，选取原来的贫困户 101 户中的 60 户，发放调查问卷 60 份。有效回收调查问卷 59 份，问卷回收率高达 98%。根据统计结果分析，高槐村作为城市近郊的一个相对区位有一定优势的情况下，导致贫困的主要因素是文化水平低下和缺乏劳动技能，二者占比达 78%；开展旅游精准扶贫之前大部分村民的经济收入靠外出务工和种田，占比达 64%；通过旅游精准扶贫之后，村容村貌得到显著提升，广大村民通过参与乡村旅游项目劳务工资收入，村民收入大幅增加。

2.5.1 旅游精准扶贫经济效益分析

高槐村共有 8 个村民小组，总户数 472 户，总人口 1104 人，贫困户 101 户 254 人，村委会按照养殖上规模、种植出精品、劳务输出创效益、筑巢引凤促发展的思路，1、2、3 组发展休闲旅游、休闲农业，先有咖啡屋、工作室等 20 余家，通过乡村旅游服务技术培训劳动力就地转移 70 余人，从事乡村旅游业有 51 户，创收 200 余万；依托温氏发展规模化养鸡户 50 余户，生态养猪户 18 户，创收 400 余万，全村人均纯收入 15967 元。根据到 2020 年全面建设小康社会目标的要求，为适应我国扶贫开发转入新阶段的形势，我国最新的扶贫标准以农民人均纯收入 2300 元（2010 年），显然高槐村的人均纯收入已经远超过这一标准。

2.5.2 旅游精准扶贫社会效益分析

高槐村在 2016 年就已经达到了脱贫标准，在乡村建设上脱贫上投入的力度相当大。整治沟渠、整治道路、健身设施、污水管项目等基础设施的提升建设投入资金高达 868 万元，五个“一”帮扶全覆盖，脱贫攻坚战打到最后，基本实现“1 低 5 有”硬性指标，有集体经济收入、有通村公路、有卫生室、有文化室、有通信网络等，通过旅游精准扶贫之后，村容村貌得到显著提升，高槐村知名度、美誉度显著提升，被国家住建部评为中国最美乡村，社会效益显著提升。

2.5.3 旅游精准扶贫文化效益分析

高槐村大力发展乡村咖啡，独栋洋气的农家民居吸引了不少投资者入驻，形成了特有的乡村咖啡文化，尤其以乡村田园咖啡为代表的人文旅游资源让人回味无穷、流连忘返，到处都展现着新农村建设绘出的新面貌。加上德阳自行车协会坐落于此，为高槐村聚集了人气，高槐村每到周和节假日接待大量临近县市区的游客。通过发展乡村旅游，全村人生活水平得到提高，高槐村加强四好农村建设，让村民住上好房子，过上好日子，养成好习惯，形成好风气，初步建设成了集思想教育、科学培训、文化活动、休闲娱乐为一体的农民文化家园，极大地丰富了农村群众的精神文化生活。

3 结语

高槐村在旅游精准扶贫上取得了显著成效，脱贫速度快效率高，可以为乡村旅游扶贫提供一个有效的研究案例。贫困地区乡村旅游的发展带动了农村社会经济的快速发展，从经济与非经济、宏观与微观、正面与负面等维度分析乡村旅游扶贫效益，建立了各维度下的分析评价体系，通过对德阳东湖乡高槐村乡村旅游扶贫效益的实证性研究，获得了乡村旅游扶贫效益评价方法与路径，为同类型乡村旅游扶贫效益研究提供借鉴与参考。

参考文献:

- [1] 邓小海. 旅游精准扶贫研究[D]. 云南大学, 2015.
- [2] 冯楠. 川东乡村旅游精准扶贫研究[D]. 四川师范大学, 2017.
- [3] 胡柳. 乡村旅游精准扶贫研究[D]. 武汉大学, 2016.
- [4] 刘静. 甘肃省民族地区旅游精准扶贫研究[D]. 甘肃政法学院, 2017.
- [5] 吴靖南. 乡村旅游精准扶贫实现路径研究[J]. 农村经济, 2017(03).
- [6] 邓小海, 曾亮, 罗明义, 等. 云南乌蒙山片区所属县旅游扶贫效应分析[J]. 生态经济, 2015(02).