

乡村振兴背景下的池州市农村 人居环境改善模式研究

贾丽 王文琴¹

(池州学院, 安徽 池州 247000)

【摘要】: 改善农村人居环境, 建设美丽宜居乡村, 是实施乡村振兴战略的一项重要任务, 事关全面建成小康社会和广大农村农民根本福祉。本文在分析乡村振兴与农村人居环境优化关系的基础上, 针对现有池州市农村环境污染现象严重、基础设施建设落后、村庄房屋布局杂乱、“重经济轻环保”意识、土地利用率低等现状, 根据池州市区域特色, 提出“改造+重建”模式, 产业转型模式, 旅游主导模式, 产业带动模式等乡村人居环境治理的创新模式, 以期通过这些模式提高农民经济收入, 改善池州市现有农村人居环境, 促进池州市乡村振兴战略实施。

【关键词】: 农村人居环境 乡村振兴 改善模式 池州市

【中图分类号】 D422.6 **【文献标识码】** A

2017年10月18日, 党的十九大报告明确提出乡村振兴战略。实施乡村振兴战略, 是实现农业生产发展、农民生活富裕, 农村生态良好的重要举措。农村人居环境是农村居民生产劳动、生活居住、休闲娱乐和社会交往的空间场所, 包括农村居民居住、生活和活动的自然环境、人文环境及人工环境, 涉及农村居民生产生活的物质环境和非物质环境。研究农村人居环境, 有利于改善乡村村容村貌和农民生活, 促进社会主义新农村建设发展, 有利于解决三农问题, 统筹城乡发展水平, 促进社会和谐稳定, 实现乡村振兴。

1 乡村振兴与农村人居环境治理关系

1.1 乡村振兴战略的提出

2017年10月18日党的十九大报告提出的乡村振兴战略, 目标就是全面实现农业强、农村美、农民富, 是从根本解决“三农”问题的重要战略。2018年9月, 中共中央、国务院, 中央农村工作领导小组办公室发布《乡村振兴战略规划(2018-2022年)》, 规划提出乡村振兴工作方案主要包括统筹城乡发展空间, 优化乡村发展布局, 乡村精准脱贫, 现代农业生产经营、农业科技、产业融合、创新创业, 生态宜居美丽乡村建设, 村容村貌整治, 繁荣发展乡村文化, 现代乡村治理体系建设, 农村基础设施建设, 农村公共服务供给与社会保障体系, 乡村人才培养等方面。

1.2 农村人居环境建设

我国古代就有“天人合一”的思想, 说明自古以来我国一直非常关注人与自然是和谐共处, 同时也说明我国对人居环境的研

作者简介: 贾丽(1984-), 女, 安徽合肥人, 讲师, 主要从事农村人居环境治理相关研究。

基金项目: 池州市社科联2019年度创新课题(编号:A201910); 2018年度安徽省哲学社会科学规划研究项目(编号:ANSKQ2018D19)。

究具有悠久的历史。2001年，吴良镛院士出版《人居环境科学导论》一书，这是我国人居环境科学研究的里程碑式进步，该书指出人居环境治理的目的就是实现人与自然和谐相处，并将“人居环境”定义为：人居环境是人类的聚居生活的地方，是与人类生存活动密切相关的地表空间，它是人类在大自然中赖以生存的基地，是人类利用自然、改造自然的主要场所。

2018年2月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《农村人居环境整治三年行动方案》，目的在于加快推进农村人居环境整治，进一步提升农村人居环境水平。池州市在2018年出台《池州市农村人居环境整治三年行动实施方案》及配套实施专项整治行动方案，明确到2020年，以农村垃圾、污水治理和村容村貌提升为主要方向，围绕农村生活垃圾处置体系和无害化处理、畜禽粪污综合利用、农作物秸秆利用、污水处理设施、农村改厕、道路硬化等内容加快推进乡村人居环境整治，进一步提升全市乡村人居环境水平，努力打造绿色美好家园的目标。

1.3 两者关系

乡村振兴战略是农村人居环境治理的战略基础，人居环境治理是乡村振兴战略的具体落实。从目标上看，乡村振兴的目标是建设农业强、农村美、农民富美丽宜居的新农村；农村人居环境治理的目标是实现农村人居环境明显改善，村庄环境基本干净整洁有序，村民环境与健康意识普遍增强。从内容上看，乡村振兴战略围绕“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总要求，从产业发展、农村生态环境改善和提升农民生活角度实现乡村振兴；农村人居环境治理重点任务包括推进农村生活垃圾治理、开展厕所粪污治理、梯次推进农村生活污水治理、提升村容村貌和加强村庄规划管理等方面。二者主要方向是一致的，乡村振兴战略内容更加全面丰富，农村人居环境治理比较具体，乡村振兴除了注重农村人居环境改善，还关注农村产业发展，农民经济收入等方面。而农村产业发展、农民经济收入提升也会促进农村人居环境治理工作的开展。从二者的关系上来看，农村人居环境治理是实现乡村振兴战略的一个方面，乡村振兴战略的实施为今后农村发展指明了方向，是农村人居环境治理的战略背景。

2 池州市乡村人居环境现状

2.1 村庄规划布局不合理，闲置宅基地较多

池州市很多乡村存在村庄规划缺少前瞻性，布局不合理现象。地方政府在批准村庄用地时，没有详细规划可供参考，农民在申请宅基地时，随意性很大，违法占地或者批少占多现象严重，农村居民盖屋建房时由于缺少系统的规划设计，随意乱搭乱建，导致村庄布局无序。宅基地和农田、道路、基础设施等规划不合理，一方面村庄内部空房空院大量闲置，另一方面村庄不断向外扩大建设用地面积，大量的耕地资源被占用，土地利用格局不断遭到破坏。

2.2 农村生活垃圾、污水乱排乱放

池州目前生活垃圾处置体系没有实现全覆盖，生活垃圾无害化处理率较低，大多农村生活垃圾都是露天排放，加上很多村民随地乱丢垃圾，导致路边、沟渠、河岸及村寨路边、屋前屋后、树下成了垃圾场，塑料袋、纸屑、果壳等垃圾四处散落的现象。有些经济基础较好乡村有垃圾集中处理处，但是也多以焚烧、掩埋为主，没有达到无害化处理标准。

池州目前对农村污水治理虽然有一定重视，但是现状不理想。很多乡村没有配套污水处理管道，污水处理中心，农民生活污水随意排放。农村厕所由于缺少供水排水配套设施，只能直接排放到周围池塘河水中，对农村水环境造成严重影响。

农村住宅与禽畜圈舍混杂，虽然多数农户通过房屋改造实现了人畜分离，但受传统养殖习惯影响，在屋前屋后修建禽畜圈舍的情况仍然普遍，动物粪便和冲洗圈舍的污水随意排入露天沟渠，造成水污染。

2.3 农村基础设施和公共服务设施落后

池州农村地区还存在基础设施和公共服务落后的现状，由于山区较多，农村道路没有达到村村通，道路硬化也没有实现 100% 覆盖，有些偏远山区农村出行仍然不便利。有些乡村有直达市县的主干道，但是由于配套公共交通频率太低，影响农民出行。除此之外，通水通电通讯等基础设施不完善，医疗、教育、养老、等公益事业薄弱。基础设施和公益事业由于缺少相应的资金、技术、人才支持，基础设施和公益事业发展缓慢。

2.4 农药化肥使用不当，农业生产污染严重

池州很多农村地区，由于农业机械化水平低下，依然采用传统的施肥方法，为了增加产出，大量使用农药化肥，不仅降低了化肥的利用率，而且对农村环境产生短时间不可逆影响。施肥不当导致土壤退化酸化板结，如氮肥大量使用，会导致土地酸化，破坏表土渗透性，氮肥施用过量，则会使土壤变得板结，耕层变浅，水分渗透率降低，破坏土壤结构。

塑料薄膜在农业生产中作为大棚、地膜覆盖物被广泛使用，且因其易破碎，不利于再次回收使用，价格又较为低廉，所以导致大量残膜遗留在田间，形成农田的“白色污染”。这种“白色污染”难以降解，破坏土壤结构，对土壤已然造成了不可估量的长期危害。

2.5 追求经济效益，忽视生态环境建设

池州农村相比安徽省大多数地区，人口密度较低，但是经济也较为落后。在新时期产业转移的背景下，农民为了片面追求经济的增长，使得许多在城市不允许生产的高污染，高耗能产业逐步向农村转移。工业的发展助推了农村乡镇产业的发展，但是也带了一系列的社会问题。原先在县城的企业逐步转移到乡镇和农村，在带动就业和周边发展的同时，也造成了工业污染向农村转移的问题。导致农村环境遭到破坏，农村人居环境不断恶化。更有严重地区高污染产业会影响到周边农村居民的生命安全。

3 乡村振兴背景下的池州市乡村人居环境改善模式

3.1 “改造+重建”模式

“改造+重建”模式，这种模式主要是针对没有产业特色，缺少资源、文化，在遵循乡村自身发展规律的基础上，有效规划宅基地，盘活闲置宅基地，通过集体经营或者土地合理流转，积极推进乡村经济发展，完善乡村基础设施和公共配套设施，改善乡村脏乱差环境。

池州市马衙街道位于佛教圣地九华山以西 10km，距池州市中心 14km。现辖 21 个行政村 1 个社区居委会，总面积 177km²，总人口约 39500 人。街道内交通便利，相对来说，水产品和农副产品较丰富，街道内还有部分矿产资源，但是缺少产业特色，没有特别典型突出的带动产业。针对这种现状，可以采用“改造+重建”模式，通过实施村庄合并、新村建设，完善农村基础设施建设，推动农业产业结构调整，促进农民向中心村镇集中，农业向适度规模经营集中的一种建设模式。模式遵循“农民自愿、依法有偿、政府引导、市场调节”的原则，在进行改造过程中，充分尊重民意，实现农民增收。“改造+重建”模式通过对闲置宅基地、废弃地的整治，增加建设用地面积，用于置换，一方面为农村农村人居环境治理开辟一个稳定的资金渠道，另一方面也可以实现街道内村庄的合理规划，基础设施的完善和公益事业的进步。

3.2 产业转型模式

产业转型模式，这种模式针对以传统农业为主的乡村，传统农业生产方式高投入低产出，资源消耗过度，农民收入水平较低，生产过程中农药、化肥、农膜等的广泛运用往往会破坏乡村生态链，水资源、土地资源受到污染，最终导致乡村人居环境受到严重破坏。产业转型主要是将传统农业向现代可持续生态农业转型，将传统农业技术和现代科技相结合，开展规模经营，提升农产品品质，通过科学设计协调农业发展与保护环境之间矛盾，实现生态与经济上良性循环，改善乡村生产环境，进而实现人居环境整体改善。比如东至县尧渡袜业小镇就实现了产业转型，小镇利用汉唐电商产业园打造“小镇客厅”，兼具形象展示、袜业文化、电商销售等功能；以瀚青生态园为载体，拓展小镇文旅功能，打造3A级旅游景区。

棠溪镇位于市区东南43公里，行政区域面积254平方公里，设立曹村、双合、西山等7个村民委员会，总人口约12400人，其中非农业人口约900人。棠溪镇西山村合并于2001年4月，辖区面积25km²，现有16个村民组，常住人口928人，流动人口254人。西山村以焦枣而闻名，由于西山村得天独厚的地理优势、气候、土壤等条件，西山村的经济收入主要依靠焦枣的种植，以及焦枣的相关附属产业。但是整个行业缺乏有序的市场运作机制和有效的引导机制，农户自家种植，自行生产，自行售卖，对枣树的维护也不到位，导致产出越来越低，农民收入不高。通过产业转型模式，可以将传统种植焦枣产业与现代科技结合，向现代农业、休闲农业、观光农业和生态农业转型，实现一二三产业融合发展。以西山焦枣特色农业种植为基础，拓宽产业链，以“产业+”为乡村发展理念，以特色农产品生态基地为方向，完善基础实施，改善村容村貌，发展乡村旅游，田园景观，农家乐等，吸引城市居民过去采摘休憩。产业发展好，农民经济收入高，又可以反哺乡村基础设施，公益事业，实现良性循环发展。

3.3 旅游主导模式

旅游主导模式能够通过旅游有效带动经济发展，促进新时期乡村的有效发展。旅游主导模式，是依托丰富的自然资源、人文资源、文化资源、区位优势等来发展旅游业，通过旅游业发展优化乡村产业结构、促进乡村经济发展、提高农民收入、改善农村环境，实现乡村振兴。

这种模式针对有丰富的自然景观或者人文景观的乡村，利用其得天独厚的自然条件和历史文化条件，发展适宜居住、康养和观光的旅游型乡村。池州是第一个国家生态经济示范区，也是安徽省“两山一湖”旅游区的重要组成部分，旅游资源丰富，历史文化悠久。但是有很多乡村有很好的旅游资源，却没有有效开发，乡村“脏乱差”现象严重，基础设施不完善，污水、垃圾没有有效处理，通过这种模式治理，一方面可以通过旅游业发展治理农民居住和生活环境，另一方面也可以通过旅游带动经济发展，提高农民收入水平。

池州市朱备镇，名字来源于朱元璋备兵之地，地处长江中下游南岸，镇内面积67.8km²，辖4个行政村，拥有1万人左右常住居民。朱备镇作为青阳县全域旅游发展中的核心地域，以其历史、生态和佛教文化而闻名。优美的自然环境给朱备镇带来了良好的生态环境；历史典故给朱备带来了丰富的文化遗产；九华山佛教文化给朱备带来了独特的冥想意境。朱备镇拥有九子泉声、莲峰云海，九华十景等自然景观。依据丰富的自然景观和禅修文化优势，朱备镇可以走旅游主导模式实现人居环境改善。发展旅游业，首先要着力发展对外交通设施，加强道路和公路与省级干线的连接，其次要改善小镇基础设施和公共服务设施来吸引游客的到来，此外还要加强小镇整体生态环境的维护和改善。朱备镇的历史街区体现出小镇的历史文化底蕴，因此需要着重保护；镇内的旧住宅必须与新建的房屋保持和谐统一，并在旧住宅区内要保留有价值的、有代表性的个体或群体。

3.4 产业带动模式

产业带动模式，对于一些新型乡村，拥有新、奇、特的产业特点，可以通过发展创新产业、特色产业来实现乡村振兴，改善当地乡村人居环境。这些乡村的传统工艺、技艺等产业资源优势明显且可叠加一定的休闲旅游功能，实现特色产业带动乡村发展模式。

梅村镇位于池州市贵池区西南部45km处，行政区域面积261km²，总人口28136人，其中非农业人口2777人。辖内霄坑

村海拔较高，水汽充足，气候湿润，树木环绕，远在宋代，即盛产绿茶。全村村民居住在一条长达 5km 的峡谷，由于独有的地理优势和土壤质地，霄坑村的茶叶种植成为主导产业。霄坑村的茶叶种植模式主要涵盖两种，一是农户自家种植，二是农户之间相互合作，形成茶叶种植基地。霄坑村村民通过采茶，加工茶叶，销售茶叶为主要收入来源。产业带动模式，利用现代营销理论，提高霄坑茶业品牌知名度，扩大销售渠道，实行线上线下同步销售，提高茶业的经济效益。另一方面，对于传统的制茶工艺，予以传承和保留，可以申请物质文化遗产，挖掘霄坑茶业历史文化价值。

近十年来，我国乡村人居环境建设取得一定成效，但不可否认的是，仍然存在很多问题亟待解决。当前乡村基础设施和公益事业依然薄弱，经济发展水平还比较低，农村老龄化、空心化程度比较严重，乡村的人居环境还需要大力改善。特别是与城镇相比，乡村人居环境长期滞后，亟待提升。论文从乡村振兴角度出发，针对池州不同乡村差异性，因地制宜地提出切实可行的治理措施，以期我市广大农村走上环境优美、设施完善、经济富裕、文化进步、和谐文明的善治之路。

参考文献:

[1]吴良镛. 人居环境科学导论[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.

[2]蒋旭东, 彭鹏, 李璞, 马众模, 等. 合肥市土地利用变化及其对景观生态格局的影响[J]. 合肥工业大学学报, 2008(08).

[3]红格尔. 土地利用对生态环境的影响[J]. 内蒙古科技与经济, 2016(22).