
产业融合助推乡村振兴的路径思考

——以重庆市木根村为例

罗琴¹

(重庆市农业科学院 农业经济与乡村发展研究所, 重庆 401329)

【摘要】: 以重庆市武隆区双河镇木根村为微观案例, 梳理其“农业产业—融合发展—推进乡村振兴”的历史演进过程, 总结木根村在各个发展阶段中取得的关键经验: 在产业兴旺是乡村振兴战略基础地位的前提下, 农业产业兴旺更需要尊重产业发展的客观规律; 人是乡村振兴的核心要素, 农业产业及融合发展的成效最终体现在人的兴旺发展上; 开放环境下的乡村振兴是一个更加系统复杂的工程, 这对政府的参与协调能力, 特别是对基层组织的村庄治理水平提出了更高的要求。

【关键词】: 乡村振兴 产业融合 路径 案例

1 前言

十九大报告和 2018 年中央一号文件都对乡村振兴战略提出了“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总要求。对此, 政界和学术界均积极地探索乡村振兴的战略措施和实现路径, 普遍将乡村视作一个开放的发展系统, 着力点在于通过外部资源的输入激发乡村的内生发展力量, 形成乡村发展的良性循环, 从而实现乡村振兴。杨磊、徐双敏(2018)在总结分析“自下而上积累”、“自上而下资源输入”、“自外而内资本下乡”的 3 条乡村振兴道路困境的基础上, 认为中坚农民是推动乡村振兴的理想主体, 应以其为纽带建立乡村发展的多主体利益联结机制, 走一条“自内而外、联结上下”的整合型道路。庄晋财、王春燕(2016)则将村庄视为一个由经济、生态、社会子系统拟合而成的复合系统, 通过开放发展打破村庄平衡状态, 实现与外界环境的能量交换形成负熵流, 从而促进村庄系统形成耗散结构, 实现村庄可持续发展。唐任伍、郭文娟(2018)对比分析乡村振兴演进韧性的新型治理路径, 发现乡村集体主导的振兴方式比政府和市场资本主导的振兴方式更具韧性和可持续发展能力。

但是, 现实发展过程中在政绩和利益的驱动下, 村庄产业激进发展、社会资本挤占农民利益、农民参与程度低、大量资源投入浪费严重等情况屡见不鲜, 乡村振兴应当遵循的路径、规律、节奏需要重新思考。本文以一个典型村庄的微观视角, 用历史的眼光回溯木根村 20 多年来经过“农业产业(蔬菜)—融合产业(乡村旅游)—推进乡村振兴”的渐进发展过程, 并总结全村村民在留土留乡的前提下实现由穷变富的经验, 以期对乡村振兴的思路构建提供现实的参考。

2 木根村乡村发展现状概述

重庆市武隆区双河镇木根村, 地处武陵山深处、高处, 海拔 1300m, 位于丰都汉丰湖和涪陵武陵山大裂谷的交汇点, 历史上是一个典型的贫困村, 现在成为全区首屈一指的产业村、致富村。木根村目前的发展可以用“产业兴旺、融合发展、村民富足”来概括。

作者简介: 罗琴(1989-), 女, 重庆綦江人, 硕士, 助理研究员, 研究方向: 农业经济与管理。

木根村能留住全体村民。全村共 1526 人,没有一个人外出务工,村民一年四季无闲暇,“两头两尾中药材,早春开始收早菜,七月九月忙旅游,九月以后越冬菜”。这在较大的城乡收入差距引致农村劳动力外流的背景下是非常罕见的(2016 年武隆和重庆市的城乡收入比分别为 2.79 和 2.56)。据我们对武隆区白马镇豹岩村等 4 个村庄的调研显示,村庄外出务工劳动力可达到 50%以上,甚至有的村庄劳动力全部外出务工。

蔬菜产业是全村的主导产业。木根村作为高山蔬菜基地,对全市春淡和秋淡的蔬菜供应发挥了重要的平衡作用,成为全市蔬菜均衡供应的重要环节;木根村民不仅普遍建立了家庭菜园,还利用自身的技术优势到贵州等地开展异地种菜;蔬菜产业的发展催生了木根村蔬菜经纪业务的繁荣,全村已经拥有 14 个蔬菜经纪人。

乡村旅游带动全村致富。每年夏季近 3 个月有大量都市人在此居住,带动了当地民宿和餐饮等服务业发展。根据统计,包括周末散客在内,2017 年全村乡村旅游实现 38 万人次,旅游综合收入 3600 万元。同时,2016 年木根村全村人均可支配收入达 1.6 万元,位列武隆区全区第一,并高于全市平均水平。

3 木根村产业融合的演进路径

木根村的发展大致经历了 3 个阶段,演绎了“农业产业(蔬菜)—融合产业(乡村旅游)—推进乡村振兴”的历史进程。其乡村发展升级路径及效果如图 1 所示。

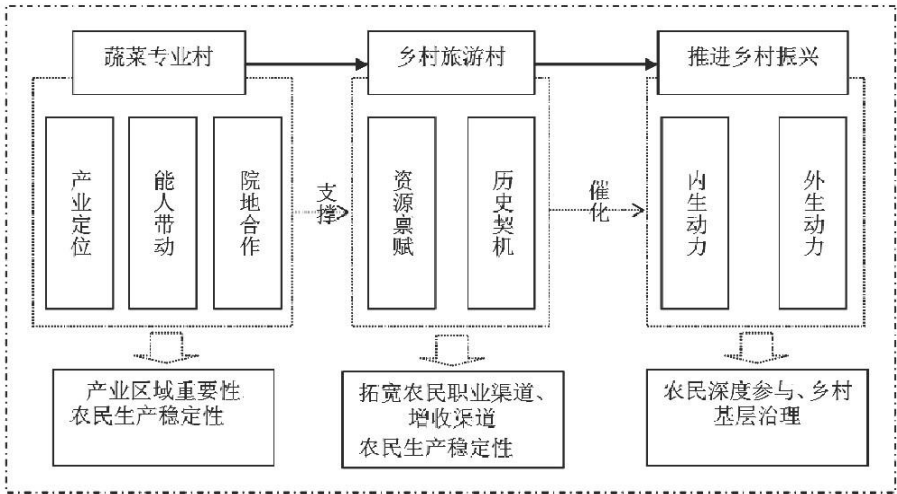


图 1 木根村乡村发展的演进路径

3.1 蔬菜专业村形成阶段(1995~2012 年)

政府规划是木根村产业选择的关键指引。1995 年,木根村还隶属于涪陵地区,时任计划单列市的重庆市主管领导从蔬菜保供角度,遴选了“域外”的木根作为重庆市高山反季节蔬菜基地,希冀对重庆主城区形成稳定的蔬菜供应。1996 年重庆直辖前夕,武隆被划归为重庆代管,当地反季节蔬菜基地开始纳入全市统筹建设。

能人带动木根村蔬菜生产逐渐走上正轨。虽然,木根村已经定位为反季节蔬菜基地,但是当地村民的蔬菜种植技术比较落后,比如品种单一、产品品相较差、越冬种植问题长期得不到解决,农民种植积极性较低。2007 年湖北人王河兴在武隆注册成立了渝隆农业发展公司,在当地租种 0.67hm² 村集体没有发包的耕地发展蔬菜种植,逐渐形成“公司(大户)+农户”的合作发展模式。在

同农民的互动过程中,王河兴首先解决大家思想认识问题,让大家树立种菜能赚钱的信心;其次解决合作互惠模式的问题,跟农民签订协议,统一生产计划、统一操作规程、统一投入品采购、统一采后处理和统一销售,并对农民进行溢价返还。

科研团队助力蔬菜生产专业化、规模化、产业化。2008年,在武隆农委和有关各方的支持下,武隆县委、县政府与重庆市农科院签订战略合作协议,成立高山蔬菜研究所,对高山地区的蔬菜产业发展中的品种选育、栽培技术等进行专题攻关。“院(科研院所)+地(村庄)”合作为区域性大规模蔬菜生产解决系列技术难题:一是高山地区蔬菜品种单一的诟病得到有效解决,目前已经发展到了10多个蔬菜品种;二是突破了蔬菜连作障碍;三是越冬蔬菜的生产问题,实现了冬季高山耕地资源化利用;四是高山蔬菜病虫害的综合防治。

3.2 乡村旅游带动村庄升级阶段(2012~至今)

2012年前后木根村开始走上了乡村旅游的发展道路,并逐渐形成“家庭菜园+乡村旅游+乡村客栈”的融合化发展模式。每年7~9月份城里人来这里避暑纳凉,成为乡村产业融合发展的典范。

木根村乡村旅游的出现得益于其自身的资源禀赋和历史因素。首先,木根村地处武隆县西北部的高寒山区,平均海拔高度1300m,夏季凉爽宜人、空气清新,与重庆主城夏季的炎热气候形成鲜明对比,适合纳凉避暑、休闲养生。同时,木根村距仙女山森林公园、天生三桥、武陵山森林公园、涪陵大木花谷等景区较近,可以满足暑期游客长期养生居住及区域游玩的需求。其次,更为重要的是乡村旅游出现的历史契机。2012年曾经在木根村插队知青回村探访,并提议出资帮村民建房,自己享受一间房10年的居住权。此后,村民自愿大量建房,几年内新增客栈床位近两万个。

木根村乡村旅游的蓬勃发展还得益于其农业产业基础。木根村蔬菜产业的普遍发展为避暑纳凉的游客提供了安全优质的饮食条件,满足了都市人对生态健康的时尚需求。

3.3 全面推进乡村振兴阶段(2017~至今)

木根村全面推进乡村振兴是历史发展的必然选择。一是农民生活日渐富裕,村庄已走上面对都市人群的开放式发展道路,农民环保、健康、民主、管理、主人翁等意识逐渐觉醒,这是全面推进乡村振兴的内生动力。二是伴随着乡村旅游的发展,大量游客的集中涌入,村庄原有的基础设施和环境承载能力受到极大挑战,这是迫使木根村全方位采取措施振兴村庄的外部动力。虽然这些问题逐渐得到重视和改善,但木根村村庄产业发展升级滞后、统筹治理水平不足,仍无法满足都市人和村民对高质量的乡村生活的需求,其矛盾主要体现在:

一是农村水电基础设施不足。木根的电力设施仅能负载2000~3000人的用电规模,但是夏季涌入的2万多游客,用电载荷根本不能满足需求。生产和生活用水的问题突显,高山地区加上喀斯特地貌的限制使当地用水主要靠天,水池的建设成本较高,蓄水能力低。

二是农村环境治理滞后。环境问题集中出现在夏季,涌入的大量旅客产生了大量的垃圾,生活污水没有经过处理集中排放到村沿的河沟里,等冬天气温下降自然净化。

三是公共品供给不足。游客的涌入必然带来新的生活服务和医疗服务需求。在此完成夏季纳凉养生的游客,需要菜市场等配套设施以方便组织自己的休闲生活。同时,目前的村级诊所很难满足夏季大量人口的应急需求。

四是集体组织治理水平有待提升。乡村旅游的发展吸引了村内外的人到木根村建房,在没有规划和管理的情况下,严重扰乱了该村的建房交易市场,对全村的整体风貌产生了较大的负面影响。同时水池、停车场等集体资产管理缺失,带来了资源的浪费。

4 重庆市实施乡村振兴的启示

4.1 尊重产业兴旺的发展规律

产业兴旺是乡村振兴的基础,而基础的打造不是一蹴而就的。要高度重视政府行为对区域产业发展的深远影响,形成政策指导、投入和扶持的稳定性。木根村从发展蔬菜种植产业开始,到成为重要且稳定的区域性蔬菜中心经历了长达近 20 年的发展历程,期间的产业选择、技术困境的突破、产业发展壮大,是在因地制宜的产业定位的前提下,在长期的探索中一步一步积累而成。不论是“公司(大户)+农户”,还是“院(科研院所)+地(村庄)”的合作发展模式都是各类主体在经历“观望、怀疑、冲突、信任”的磨合之后适应了当地的社会环境,才逐渐构建起稳定的互惠合作模式。

4.2 重视农民自主发展能力的培育

产业兴旺、乡村振兴都必须是当地人的兴旺和振兴,人是产业和乡村可持续发展的核心要素。农民的兴旺本质上取决于农民自身的自我发展能力,体现在农民在农村范围内的就业、择业、创业的选择上,这种职业能力的培育需要深厚的环境土壤。不论是发展农业产业还是乡村旅游,政府的重点应在于营造一个良好、可持续的农村商业环境或职业环境,给予农民机会选择的多样性。木根村通过蔬菜产业发展和乡村旅游发展,拓宽了农民在当地的职业发展渠道,农民可以根据自己的资源条件和市场需求选择种植养殖业、农村社会化服务业(如,农村经纪人)、运输业、民宿、餐饮、小卖部等方向发展。农民的主动参与程度是乡村振兴的重要标志。

4.3 重视基层治理水平的提升

从产业开放到乡村地域、社会的开放是乡村振兴之路的必然选择。在开放发展环境下,外部资源的输入、外部市场的需求对乡村吸纳承受能力形成挑战,也就对政府及乡村基层治理水平和效率提出了更高的要求。木根村乡村旅游的兴起,暴露了供电负荷、环境保护、医疗卫生、生产生活用水等乡村公共服务供给的短板,而且供给不足和资源闲置浪费问题同时存在。部门在投入基础设施等公共品时要坚持专业部门做专业的事情,同时强化部门间的协作整合能力,一方面要确保供给的有效性,一方面要及时满足乡村社会发展巨变的新需求。集体组织的有效治理能力是村庄管理的关键,在产业融合发展的现状下,尤其要提升集体组织对全村公用设施和资源的产权管理、制度管理、规划管理,发挥组织对全村资源的有效统筹、协调和指导作用,鼓励村民的参与,使村庄发展有秩序、有活力。

参考文献:

[1]杨磊,徐双敏.中坚农民支撑的乡村振兴:缘起、功能与路径选择[J].改革,2018(10):60-70.

[2]庄晋财,王春燕.复合系统视角的美丽乡村可持续发展研究——广西恭城瑶族自治县红岩村的案例[J].农业经济问题,2016(6):9-16.

[3]唐任伍,郭文娟.乡村振兴演进韧性及其内在治理逻辑[J].改革,2018(8):64-72.