
后扶贫时代如何稳定脱贫？

——基于安徽省的调研数据分析

祖文婷 方平龙 秦臻 方莹 王靖馨 付欣¹

(安徽工业大学 商学院, 安徽 马鞍山 243032)

【摘要】: 以安徽省的调研数据为样本,综合运用卡方检验和 logistic 回归分析等方法检验稳定脱贫与家庭成员文化程度、宗教信仰、政治面貌、健康状况等 10 个指标的关系。分析认为:打好脱贫攻坚战应当加强教育,适当鼓励外出务工,重视识别后扶贫时代的工作对象并纳入体系统一管理。同时,即使在各项医疗优惠政策和保障措施落实到位的情况下,大病依旧是阻碍家庭维系脱贫现状的因素;在小额贷款制度在农村的普及下,欠债也仍是影响稳定脱贫的重要因素。

【关键词】: 稳定脱贫 造血能力 安徽省

【中图分类号】 F323.8 **【文献标识码】** A

脱贫攻坚战的目的是:到 2020 年农村人口全部如期脱贫,贫困县全部摘帽、解决区域性整体脱贫。如今,我们已经进入脱贫攻坚阶段,脱贫攻坚战将在 2020 年全面获胜,我国农村长期存在的绝对贫困问题将得到解决,但并不意味着我国贫困问题的终结,城乡贫困问题将进入一个以相对贫困和特殊贫困群体为特点的新阶段,脱贫工作重点也将转移。脱贫政策的持续造血功能、巩固精准扶贫的成果等问题,将成为我们面临的新一轮问题与挑战。为保证贫困户稳定脱贫不返贫,我们在安徽省进行实地调研,旨在发现阻碍稳定脱贫的因素,为贫困人口的生产经营提供政策方法论支持全局性的逻辑指引;也为政府提供打好脱贫后的坚守战的科学理论支撑。

1 相关文献综述与研究思路

李小龙,许汉泽(2018)认为对扶贫成果的维护,靠的不仅要有各项物资的后续补给与扶助,更要有贫困户自身的努力,进而追求扶贫成果和投资效率。在新的农村贫困格局下,需要改变原有的城乡扶贫二元战略框架和以农村开发式扶贫为主导的路径。2020 年后的农村贫困需要设计城乡一体化的扶贫战略和政策,这同时也意味着需要将未来的扶贫战略重点放在社会服务在数量和质量上的均等化方面。

目前,针对返贫的原因不同论文从不同视角进行了研究阐述,并提供相应解决方法。凌国顺,夏静(1999)认为返贫现象的成因主要在于返贫人口自身素质的低层次性。低层次性主要体现在返贫人口的素质差。素质差不仅表现在返贫者生理素质差,更表现在返贫者文化技术等社会素质方面。同时,返贫人口思想观念落后,严重制约着经济发展和生活水平的进一步提高。郑瑞强,曹国庆(2016)提出脱贫人口返贫风险主要来源于四个方面:政府导向的政策性返贫、返贫人口自身导向的能力缺失返贫、环境导向的因灾返贫以及其他约束性因素方面的发展中返贫(因教、因学、精神返贫)。贾宏群(2016)在分析安徽省的返贫原因时,特殊的地理位置、气候条件和地貌特征是主要考虑的因素。余茂辉(2004)也更多地认为返贫是因为自然条件恶劣,劳动力资源匮乏和生产

作者简介: 祖文婷(1999-),女,安徽合肥人,安徽工业大学金融学专业本科生。

条件的脆弱性。

在今天看来,要斩断“穷根”,就得重视“授人以渔”的作用,就得在“造血”上下功夫,在主观能动性上不松劲。毕竟,只有变“输血”为“造血”,变被动脱贫为主动致富,脱贫攻坚的任务,才能更好、更高效完成(杨青,2017)。

目前针对维护扶贫成果、阻断返贫的研究大多建立在政府的医疗、养老、农业、土地政策完善和建立健全各项扶贫相关制度和机制上。且大多缺乏数据调研和实证分析。依据 Romer 和 Lucas 以“内生变化”为核心的内生增长理论,外在的推力对经济增长有一定的作用,但是核心力量还在于内生动力,我们将研究的重点放在贫困户家庭自身情况上,通过描述性分析、单因素分析和多因素分析,logistic 回归分析、交叉列联表卡方检验等方法处理 682 个数据,寻找解释变量对是否稳定脱贫的影响。

2 样本选择与变量设定

2.1 数据来源

实地调研了安徽省南湾村、江川村等 33 个贫困村,采访了 603 户曾经是贫困户并且在 2016 年及以前被认定过脱贫的农户,发出问卷 703 份,有效问卷 682 份,有效率为 97.01%。

2.2 变量选择

因变量的选择:考虑到稳定脱贫这一因变量能更好地体现精准扶贫的造血能力和脱贫成效,因变量选择为贫困户是否稳定脱贫,连续三年及以上达到“两不愁,三保障”的要求,且家庭年人均收入高于当年国家标准线即视为稳定脱贫。这一因变量非样本被调查时的状态,而是连续三年的收入水平和生活状况的反映,样本数据更能反映长时间跨度的脱贫成效,更具有代表性。是否稳定脱贫为二值分类变量,稳定脱贫赋值为 1,否则为 0。

解释变量的选择:从家庭最高文化程度、家庭成员是否有宗教信仰、主要政治面貌、家庭是否有患慢性病人口、患有大病人口、是否为建档立卡户、家庭是否有种植业、养殖业和家庭外出务工人数、欠债情况这十个指标来分析影响稳定脱贫的因素。

为比较稳定脱贫人员与未稳定脱贫人员,其一般情况的构成差异,进行组间卡方检验,结果显示,家庭最高文化程度、是否患有大病、外出务工人口数、是否为建档立卡户、欠债情况, $P < 0.05$,差异有统计学意义,说明,稳定脱贫人员与未稳定脱贫人员即返贫人员在家庭文化程度、是否患有大病、外出务工人口数、是否是建档立卡户、欠债情况方面,存在明显的差异。而其余变量 $P > 0.05$,组间无明显区别。

因此,为进一步探索影响稳定脱贫与否的影响因素,以是否稳定脱贫为因变量,以家庭文化程度、是否患有大病、外出务工人口数是否为建档立卡户、欠债情况为自变量,建立 logistic 回归方程。

3 实证研究

3.1 模型选取

本研究运用 SPSS24.0,采用 Logistic 回归模型来分析已脱贫户是否稳定脱贫,贫困户稳定脱贫作为 1,被访者未稳定脱贫记为 0,令二项分类因变量 $y=1$ 的概率为 P ,则 $y=0$ 的概率为 $(1-P)$,模型如下:

$$\ln \left[\frac{p}{(1-p)} \right] = \text{Logit}(p) = \alpha + \beta_1 \text{家庭文化程度} + \beta_2 \text{是否患有大病} + \beta_3 \text{外出务工人数} + \beta_4 \text{是否建档立卡户} + \beta_5 \text{欠债情况}。$$

式中 $\beta_1 \sim \beta_5$ 依次表示家庭文化程度、是否患有大病、外出务工人口数、是否是建档立卡户和欠债情况的回归系数, α 为截距。

3.2 模型检验

3.2.1 模型系数 Omnibus 检验。

以家庭文化程度、是否患有大病、外出务工人口数、是否为建档立卡户和欠债情况为自变量,以是否稳定脱贫为因变量,采用输入法,建立 logistic 回归方程。方程的检验,其中 SIG 即 P 值为 0.000 说明方程有统计学意义,模型汇总表格中 $R^2=0.159$ 可以认为方程拟合效果较好。

3.2.2 模型拟合优度评价。

【-2 对数似然】值为 541.432,属于比较理想的值;另外 Cox&SnellR 方统计量和 NagelkerkeR 方统计量分别是等于 0.094 和 0.159,意味着模型解释了被解释变量大部分的变动。

3.3 计量结果与分析

家庭最高文化程度,偏回归系数为 0.193, $P=0.003$, OR 值 $\text{Exp}(B)$ 为 1.213,说明,文化程度是影响稳定脱贫成功与否的强正向因素,同时外出务工人口数也是影响是否成功稳定脱贫的强影响因素。家庭外出务工人员越多,其脱贫成功率越大。而家庭患有大病,其偏回归系数 $B=-0.899$, $P=0.000$,说明家庭患有大病为脱贫成功的负向因素,当患有大病时其稳定脱贫率是非患大病家庭的 0.407 倍。是否为建档立卡户的偏回归系数为 0.654,显著性水平为 0.004,可得被纳入建档立卡户的贫困户稳定脱贫概率是不在国家建档立卡范围贫困户的 1.924 倍。欠债情况以 $P=0.002$ 通过检验,也是影响稳定脱贫的负相关影响因素。

为加入其他因素的影响,将所有变量纳入方程查看影响程度,结果显示,仍然符合上述研究结果。家庭文化程度越高,稳定脱贫几率越大;外出务工人员越多,其稳定脱贫概率越大;是建档立卡户稳定脱贫概率越大。而家庭成员若患有大病和负有欠债则稳定脱贫成功率较低。

5 结论与建议

通过以上实证分析,我们得出以下结论:教育对稳定脱贫的积极作用、政府识别后扶贫时代的工作对象并纳入体系统一管理、以及外出务工对可持续性脱贫的影响是我们打好脱贫攻坚战应当重点关注的问题。同时,即使在各项医疗优惠政策和保障措施落实到位的情况下,大病依旧是阻碍家庭维系脱贫现状的因素。小额贷款制度在农村的普及下,欠债也仍然是影响稳定脱贫的重要因素。为此,我们的政策建议如下。

5.1 营造农村崇尚学习的氛围

经济的持续发展需要不断投入人才资源,使贫困户稳定脱贫也需要提高贫困户的科学文化素质。因此,地方政府要加大宣传教育力度,提高贫困人员的思想素质,端正其行为,并让其深刻认识到返贫的不利之处并利用扶贫机遇发展自己,防止返贫;从思想上拔出所谓的“知识无用论”,辅助崇尚知识的氛围的形成。

5.2 均衡外出务工和就地发展

解决收入问题,要从外出务工和在当地发展产业中权衡。外出务工是很多贫困人口获得高于种植养殖收入的快捷收入方式,但在科技飞速发展的今天,廉价劳动力终有一天将被机器完全取代,出售廉价劳动力不再是贫困人口实现稳定脱贫的一种可持续性方式。对此,有以下建议。

一是当地政府要为当地贫困人口提供就业平台,并实行平台共享,不仅有助于提高贫困人口的就业率,还能保障贫困人口失业后能够快速再就业。二是要改进农村技能培训机制,去形式主义,去浮夸,求实,求新,求效,致力于提升劳动者的劳动技能。三是要开展求职培训活动,帮助贫困人口获得就业机会。四是擅于将新产业、新技术的投入和兴起所带来的就业岗位提供给缺乏外出条件或者是有能力、有技术、能带动当地产业发展的贫困户和未稳定脱贫农户,实现就近就业。

5.3 增强村民健康意识

首先,建议地方政府提高村(居)民的养老保险金额,不仅有利于保障老人的正常生活需要,也能减轻青年人的养老负担;第二,针对因病返贫的现象,政府要起主导作用,扩宽医疗报销范围和报销种类,并加大大病救助力度,防止因病返贫的现象再次发生。大病的突发使得一个家庭开支骤增,虽然医疗保险的健全使得大部分费用得以报销,但家庭成员的疾病会间接性带来其他损失。例如其他家庭成员因照顾病人而损失的工时。为此,要增强村(居)民健康意识,提倡空闲时段进行体育锻炼活动,减少大病发病率。第三,加强健身基础设施建设,从硬件上解决健身需求。第四,定期开展居民体检,时刻关注村民、居民身体状况。

5.4 把握贫困户的迷茫性,实现脱贫成效的可持续性

一些贫困人口实现脱贫后,不能再享受相关优惠政策,政府不再对他们的生产发展提出建议和指导,在这种情况下,贫困人口对于自身的发展很可能感到迷茫与困惑。政府有关部门应该秉持“脱贫不是终点,脱贫更要小康”的观念。应分区、分类、分级识别 2020 年后新的目标群体,并纳入新的管理体系,建立区域经济发展与当地不返贫以及长期维持脱贫成果的内生传导机制,促进贫困户在脱贫解困过程中的内在参与,明确脱贫人口科学参与精准扶贫项目的产业发展和基础设施建设的定位。

参考文献:

- [1]李小云,许汉泽. 2020 年后扶贫工作的若干思考[J]. 国家行政学院学报, 2018(01): 62-66+149-150.
- [2]凌国顺,夏静. 返贫成因和反贫困对策探析[J]. 云南社会科学, 1999(5): 33-38.
- [3]郑瑞强,曹国庆. 脱贫人口返贫:影响因素、作用机制与风险控制[J]. 农林经济管理学报, 2016, 15(6): 619-624.
- [4]贾宏群. 安徽省沿江沿淮地区返贫原因及对策探讨[J]. 中国贫困地区, 2000(7): 24-26.
- [5]余茂辉. 皖西区域性贫困的成因、返贫原因与扶贫开发对策-以安徽省金寨县为个案分析[J]. 2004(2): 29-31.
- [6]杨青. 脱贫不返贫增强“造血”功能是关键[N]. 雅安日报, 2017-07-09.
- [7]万良杰. 供给侧结构性改革视阈下的民族地区“精准扶贫”[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2016(6): 149-153.