

---

# 农村老年人互助养老满意度现状及影响因素分析

## ——基于江苏省的实证调查

高艺鑫 孔蕾 卫丹璇<sup>1</sup>

(南京农业大学 人文与社会发展学院, 江苏 南京 210095)

**【摘要】:** 随着农村地区青壮年劳动力大规模的外流,农村空巢老人照料难的问题日益凸显,“老龄化”问题日益严重。基于江苏省农村老人的问卷调查数据,在设置 7 组满意度解释变量的基础上对结果进行了描述性统计分析以及相关分析,从而总结出当前农村老年人对互助院的满意现状及其影响因素。七组解释变量分别是:个性特征、家庭特征、经济状况、日常活动、医疗服务、人际关系以及精神状况。针对满意度现状进行了深刻反思,为进一步推动农村互助养老模式的发展提出对策和建议。

**【关键词】:** 农村互助养老 满意度 相关性分析 发展建议

**【中图分类号】** D669.6 **【文献标识码】** A

### 1 引言

随着农村人口老龄化速度的加快以及青壮年劳动力人口的大规模外流,农村养老压力不断加大。然而,我国绝大部分农村地区发展仍较为落后,具体表现为农村相关设施不健全甚至是全无、相关政策落实不能到位、人才急缺,农村养老机构匮乏,养老机构设施不完善、管理不到位以及存在着诸多安全隐患等问题。除此之外,大多数农村老年人长期受传统思想的影响,对社会机构养老存在着抗拒心理,认为到机构养老是一件很没有面子的事,所以不愿搬到机构中去。这一传统观念随着社会的发展一直延续到现今,多数的老人更愿意在家和子女度过晚年生活。

家庭养老和机构养老双重缺失的现象使得农村老年人口的养老问题很难得到保障。在这种情况下,诞生了由河北省邯郸市肥乡县率先探索出的一种养老新路径——“互助养老幸福院”。互助养老院具有“集体建院、集中居住、自我保障、互助服务”的突出特点,在应对农村养老问题中取得了良好的效果。为此,山东、安徽、江苏等地也纷纷开展了“互助养老院”的试点。然而,互助养老这一模式在实践过程中暴露出了一系列问题,如只关注物质层面的需求而忽视精神层面的慰藉、强力推广导致基层政府疲于应付、一味追求表面形象而忽视具体的贯彻落实。

从河北省邯郸市肥乡县最先提出互助养老模式开始到现在已经有了 10 个年头,农村互助养老院这一模式在发展期间是否发挥了其作用,是否有着进一步发展的空间,农村老人对这一模式的认可度是怎样的?这些问题归根到底是农村老人们对该模式的满意度问题,通过对满意的分析度我们才可以更好的了解农村老人的养老需求,并及时调整完善互助养老机制,从而为应对农村老龄化问题提供更好的发展思路与建议。

---

<sup>1</sup>作者简介:高艺鑫(1997-),男,山西临县人,本科生。

基金项目:国家大学生创新性实验计划项目(86517170)。

---

## 2 研究设计

### 2.1 调查对象

在调查对象的选择上。本研究将调查对象限定为年满 60 周岁,且在互助养老院内生活满一个月以上的农村老人。首先,60 岁以上的老人处于养老的阶段,对互助院内各方面的满意度是他们真实生活的感受和态度的反映。其次,居住一个月以上才能对互助院内的各种情况有着更为深切的感受,从而能更好的表达自己的意见。

由于被调查者是农村老人,文化水平较低甚至是文盲,且多使用方言交流,因此在说明研究目的和征得老人同意后,我们将问题口述给老人听,并将一些书面化术语转换为方言或口头语,降低调查难度。

### 2.2 数据来源和方法

为了深入江苏农村了解互助养老模式的情况,本研究主要采用问卷调查法,通过随机抽样的方式,选取了江苏省苏州市沙溪镇和徐州新沂市瓦窑镇两个地点,共发放调查问卷 600 份,回收有效问卷 573 份,其中苏州市沙溪镇 289 份,徐州新沂市瓦窑镇发放 284 份,有效回收率达 95.5%。在 573 份问卷中共有 237 份是关于互助养老院内老人满意度调查的问卷。

### 2.3 变量设置及假设

本文在对已回收问卷深入分析整理的基础上,结合调研地点的实际情况,选取了影响农村互助养老院老年人满意度的变量。

本文的解释变量共有 7 组。第一组是个体特征变量,有性别、年龄、文化水平;第二组是家庭特征的变量,包括婚姻状况、子女个数;第三组是经济状况方面的变量,包括在互助院的花费、个人收入;第四组是日常活动变量,有互助院内会组织文化教育活动以及互助院内组织会趣味娱乐活动;第五组变量是医疗服务,包括对互助院内健康体检服务的满意度和对互助院内按摩护理服务的满意度;第六组变量是人际关系变量,包括与互助院内其他老人的关系,对互助院内工作人员的看法;第七组变量是精神状况变量,有对互助院内和他人聊天倾诉的满意度以及在互助活动中获得了情感上的交流。

## 3 互助养老满意度现状

### 3.1 描述性统计分析

在解释变量个人特征方面,显示的互助院内的老人“性别”的均值为 1.49,说明互助院内男女性别比基本平衡,男性老人数量和女性老人数量基本是一样的。老人“年龄”的均值为 73.51,说明互助养老院内老人在 70~79 岁之间的人数多于 60~69 和 80 岁及以上的人数。“文化水平”的均值为 2.13,这表明互助养老院内老人的文化水平主要在小学文化水平以下。多数老人基本没有接受过高等教育或是只接受过一段时间的教育。

在解释变量家庭特征方面,互助院内老人“婚姻状况”的均值为 2.72,介于 2~3 之间,表明多数互助院内老人为已婚完整的状态。他们之中的大多数的配偶仍然健在。“子女个数”的均值为 3.24,介于 3~4 之间,可以看出大多数老人有 3 个或 4 个子女,有利与子女照顾老人。

在解释变量经济状况上,“个人收入”的均值为 1156.96,可见老人们的个人收入并不是很高。而“在互助院的花费”的均值为 1.53,介于 1~2 之间,相对应的个人收入在 600 元左右。互助院的花费与个人收入相比较,个人收入大于在互助院的花费,则表明互助院的花费在老人们的承受能力范围之内。

---

在解释变量日常活动上,“互助院内会组织文化教育类活动”的均值 4.02,介于 4~5 之间,表明互助院的老人们比较同意互助院内会开展文化教育类活动。而“互助院内会组织趣味娱乐活动”的均值为 3.97,接近 4,表明老人们对互助院内会组织趣味娱乐活动这一项还达不到较为满意的状况。

在解释变量医疗服务上,“对互助院内健康体检服务的满意度”的均值为 4.36,介于 4~5 之间,表明初老人们对互助院内所提供的健康体检服务表现出较为满意的态度,这说明互助院内对于老人们的定期健康体检服务落实的很到位。“对互助院内按摩护理的满意度”的均值为 4.20,介于 4~5 之间,可以认为老人们对这项服务的满意度很高。

在解释变量人际关系上,“与院内其他老人的关系”的均值为 1.66,这表明老人们与互助院内的所有老人相处关系都较为融洽,在生活中做到了互帮互助。同时,“对互助院内工作人员的看法”的均值为 1.86,介于 1~2 之间,表明老人们认为互助院内的大多数工作人员充满着爱心和关怀,这也显示出互助院内老人与工作人员之间较为良好的关系。

在解释变量精神状况上,“对互助院内和他人聊天倾诉的满意度”的均值为 4.34,达到了较为满意的程度,说明老人们在院内有着愉快的聊天经历,这对于老人们日常的精神健康有着很大的好处。“在互助活动中获得了情感上的交流”的均值为 1,说明本研究所调查的所有老人都认为在互助院内的生活中收获了情感上的交流,其精神得到了一定程度的慰藉。

### 3.3 影响因素的相关分析

本文通过计算自变量与因变量之间的 Person 相关系数,以及相关影响因素对老人养老满意度影响的显著性水平,并分析了农村互助幸福院老人养老状况满意度的影响因素。

在反映个体特征的变量与老人养老满意度的相关性方面,性别在 5%的统计水平上与互助幸福院老人满意度呈负相关,年龄在 10%的统计水平上与互助幸福院老人满意度呈负相关,文化水平也与互助幸福院老人满意度呈负相关;在家庭特征方面,婚姻状况在相关性方面不显著,而变量子女个数在相关性方面与互助幸福院老人满意度呈负相关。也有其他学者经过实证研究认为子女数量不与老人养老满意度相关。在农村互助幸福院老人经济状况方面的变量与老人养老满意度呈现正相关关系,而互助养老院的花费在相关性方面不显著;在日常活动方面,互助院内会组织文化教育类活动与互助院内会组织趣味娱乐类活动两项均不显著;在医疗服务方面,对互助院内健康体检服务的满意度与对互助院内按摩护理服务的满意度也均不显著。在人际交往方面两项指标与医疗服务所表现出来的状况一样。在精神健康方面,在互助活动中获得了情感上的交流在 10%的统计水平上与互助幸福院老人满意度呈正相关,而对互助院内和他人聊天倾诉的满意度的相关性不显著。

数据可以看出,与互助院内老人满意度影响较大的因素有老人的个人收入与互助活动中所获得的情感交流。其余各项与老人的满意度相关性并不大。农村老人的个人收入来源较为单一,以国家发放的补贴为主。这种单一且补贴额度较低的收入方式使得老人在经济状况上显得很被动。与收入较低的老人相比,收入较高的老人更有能力去支付日常生活中的开销,再加上互助院内花费较低,因此他们在有一定的经济保障的情况下相对与其他老人显示出更多的幸福感。而情感交流作为一种精神上的慰藉,频繁的情感交流使得他们能够收获更多的幸福感。

## 4 总结

在农村互助养老院发展过程中,老人的满意程度是衡量其发展优良的重要指标之一,但是从数据分析中可以看出,当前对互助养老院的满意程度还有待提高。在经济状况的保障、文化活动的组织、医疗服务的普及等方面仍然需要加强。为此,各地政府要确保农村互助养老模式的资金来源的稳定,并与农村社区合作进一步满足老人多样化的养老服务需求。

### 参考文献:

- 
- [1]曹小娟. 内蒙古农村互助养老模式发展研究[D]. 呼和浩特:内蒙古大学, 2018.
- [2]王伟进. 互助养老的模式类型与现实困境[J]. 行政管理改革, 2015(10):63-68.
- [3]赵志强. 农村互助养老模式的发展困境与策略[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2015, 40(01):72-75.
- [4]李曼, 赵鹏程. 二元困境下城乡多层次养老保险的差异化研究——基于“以房养老”与“土地换社保”的比较[J]. 四川理工学院学报(社会科学版), 2015, 30(05):12-22.